



Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 15.12.23.

Sak 88.23	Ark 012.1	
Godkjenning av innkalling og sakliste for møtet.		

Sak 89.23	Ark 012.1	
Godkjenning av møtereferat fra møtet den 14. november 2023.		

Sak 90.23	Ark 111	<i>Saksbeh.: OO</i>
Drifts- og investeringsbudsjett 2024		

Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til drifts- og investeringsbudsjett 2024 (inkl forklaring til kontoer)
- Regnskapsutskrift pr 31.10.23.
- Prognose pensjon 2024.
- Lønnsberegning 2024.
- Prislister 2024.
- Vedtak i sak 75.23
- Notat vedr. innkjøp av bil.

Bakgrunn og vurderinger.

Driftsbudsjettet generelt:

Driftsbudsjettet legger rammene for den daglige driften og virksomheten i Engerdal fjellstyre. Tradisjon tro og i henhold til «Reglement, retningslinjer og stillingsbeskrivelser for Engerdal fjellstyre», legger daglig leder fram driftsbudsjett for styret.

I forbindelse med behandlingen av Drifts- og investeringsbudsjett for 2023, vedtok Fjellstyret å evaluere prinsippene knyttet til bruk av kommunal deflator og størrelse på budsjettert overskudd. Fjellstyret har gjennom vedtak i **sak 75.23** satt rammer for hvor mye driftsbudsjettet som hovedregel kan økes fra år til år. Dette ved å bruke en faktor, eller s.k. «deflator», som baserer seg på den lønns- og prisstigning som legges til grunn i aktuelt forslag til statsbudsjett. Lønnsveksten skal vektas med 0,6 og prisveksten skal vektas med 0,4. For 2024 gir dette en faktor på 4,46 %. Videre innebærer vedtak i sak **75.23** at det som hovedregel skal budsjetteres 8 % årlig overskudd. Dersom et slikt overskudd ikke er mulig, skal det foreslås salderinger som kan øke overskuddsgraden. Vedtaket legger også opp til at budsjettet for 2024 blir et nytt nivå i forhold til driftsbudsjett. Dette fordi de reglene som har ligget til grunn i stor grad har medført framskrivning av utgangsbudsjettet for om lag 13 år siden, og i for liten grad har hensyntatt endringer i fjellstyrets drift i løpet av disse årene. Prinsippene i



vedtaket er allikevel mye av de samme. Vedtaket i sak 75.23, som ble behandlet i oktober, følger som vedlegg til denne saken.

Dette er rammene som administrasjonen har lagt til grunn i arbeidet med budsjettforslaget. I tillegg har det vært en målsetting å ha et realistisk budsjett. Det er derfor gjort visse justeringer basert på erfaringstall hentet fra regnskapet i foregående år, samt delregnskapene i 2023. For øvrig bygger forslaget til budsjett på den kontoplan som er brukt tidligere.

I Statsbudsjettet for 2024 er det lagt til grunn i beregningene en lønnsvekst på 4,9% og en prisvekst på 3,8% for 2024. Jfr, vedtaket i sak 75.23, gir dette en faktor på 4,46% for økning i kostnadene for Fjellstyrets driftsbudsjett fra 2023 til 2024.

Statistisk sentralbyrå's beregning av prisveksten (Konsumprisindeksen) fra oktober 2022 og fram til oktober 2023 er 4 %. For Fjellstyrenes del er lønnsveksten fra og med 1. juli 2023 på 5,74%.

Engerdal fjellstyre er et stort fjellstyre sett til areal og virksomhetsnivå. År med nøktern økonomisk tankegang og disponeringer har gjort at fjellstyret i Engerdal er i en litt spesiell situasjon sammenlignet med mange andre fjellstyret ved at økonomien må sies å være solid. Denne tilstanden har ikke kommet av seg selv, og skal den vedvare må det fortsatt holdes fokus på å opprettholde en sunn økonomisk virksomhet.

Budsjettkontroll pr 31. oktober:

Regnskapsmessig viser perioden fram til og med 31. oktober følgende hovedtall:

Driftskostnad pr avdeling	2023	2022	2021	2020	2019
1-Interimsavd lønn	4 225 769	3 729 341	3 827 983	2 949 075	3 368 000
3-Administrasjon*	744 940	657 189	520 419	986 705	1 059 000
4-Fiskeanlegg	142 019	249 804	140 570	156 676	154 000
5-Jakt/fiske/grunnutnytting	1 165 343	1 067 274	1 156 532	1 023 416	1 276 000
9-Koier og buer	263 326	178 450	219 100	163 862	90 000

**Bidragsbevilgninger ikke medregnet.*

Tabellen over viser bokførte kostnader pr 31. oktober de ulike år, det er altså en sammenligning av kostnader mellom år. En bedre og mer riktig sammenligning er dersom en sammenligner påløpte kostnader med periodisert budsjett. Dette er gjort i tabellen under:

Driftskostnad pr avdeling	Forbruk pr 31. okt	Periodisert budsjett pr 31. okt	Differanse
1-Interimsavd lønn	4 225 769	4 160 833	-63 936
3-Administrasjon*	744 940	616 667	-128 273
4-Fiskeanlegg	142 019	309 167	167 148
5-Jakt/fiske/grunnutnytting	1 165 343	1 309 167	143 824
9-Koier og buer	263 326	181 667	-81 659
Mer-/mindreforbruk			36 103



På kostnadssiden ser en at det pr 31.10 er tilfredsstillende kostnadskontroll, økte pensjonskostnader tatt i betraktning. Totalt sett for alle avdelinger er det et mindreforbruk på drøyt kr 36 000,-. Dette til tross for at pensjonskostnadene pr 31/10 ligger kr 296 806,- over periodisert budsjett. Pensjonskostnadene når årsregnskapet gjøres opp må derfor forventes å ligge over budsjettert mål, som bygger på prognosen fra KLP.

Ser en på kostnadssiden i perioderegnskapet, kan en generelt finne trekk som gjenspeiler siste års prisøkninger. Visse varer og tjenester har hatt en markant prisøkning siste to år, og siden budsjetteringer baserer seg på en teoretisk forventet prisvekst, har ikke alle enkeltposter holdt tritt med faktisk prisutvikling.

For **avdeling 1: Lønn og personalkostnader**, er det et merforbruk pr 31. oktober på om lag 65 000,-. Som nevnt er pensjonsutgiftene så langt i år betydelig større enn budsjettert. Ser en derfor bort fra dette med pensjonskostnadene er det et reelt mindreforbruk av lønns- og personalkostnader.

For **avdeling 3: Administrasjon**, er det et merforbruk på kr 128 273,-. Dette relaterer seg i hovedsak til følgende kontoer:

3-6300: Husleie. Husleien reguleres årlig og Fjellstyret betaler husleie og fellesutgifter (strøm, V/A, renhold) pr kvadratmeter som øvrige leietakere. Det kan synes som kontoen er underbudsjettert.

3-6551: Datautstyr. Det er erstattet 1 gammel med 2 nye pc'er. I tilknytning til dette kommer utgifter for programvare og klargjøring.

3-6820: Drift dataanlegg. Kontoen representerer leasing g andre driftsutgifter på kopimaskin, brukerlisenser for programmene Therefore (digitalt arkiv) og Scrive (digital signering). Utgiftene må analyseres i detalj for å se om det er mulig å redusere kostnader.

3-7311: Markedsføring. Diverse utgifter, der støtteannonse i Magasin Femund Engerdal utgjør den desidert største utgiftsposten. I tillegg er medlemskontingent i DFE ført på denne kontoen. Denne kostnaden kunne med fordel bokføres på konto for kontingenter, se under. Utgifter til egen hjemmeside og presentasjon av fisketilbud ligger også på denne kontoen.

3-7400: Kontingenter. Medlemskontingenten i NFS er i underkant av 140 000,-. I tillegg kommer medlemskap i Fjellstyresammenslutningen Demark-Sør-Trøndelag som har stått uendret i en del år. Kontoen er underbudsjettert.

I **avdeling 4: fiskeanlegg**, er det totalt sett et mindreforbruk. Det er tilfredsstillende å se at utgifter til strøm ser ut til å være noe lavere enn i 2022. som oppfølging av styrets vedtak vedr. budsjett og vedtak på Fjellstyrets møte i september jobbes det med å utrede energibesparende tiltak. I forbindelse med dette vil det tilkomme noe mer utgifter mot slutten av året.

For **avdeling 5: jakt, fiske, grunnutnytting**, er det totalt sett et mindreforbruk på kostnadssiden. For en del kostnader knyttet til kjøretøy, fremst snøskutere, er allikevel forbruket høyere enn budsjettert. Dels dreier dette seg om periodisering (service, vedlikehold)



og dels om generelt høyere prisnivå på f.eks drivstoff. Det er også fornyet og komplettert en del verktøy, arbeidsklær og uniform. I tillegg er det en økning i provisjonskostnadene til Inatur.no. Dette må utredes litt nærmere, da salget ikke har økt i like stor grad.

For **avdeling 9: koier og buer**, er det totalt sett et merforbruk. Dette skyldes dels posteringer av investeringer som skal føres som investeringer ved årets slutt. I tillegg er det vedlikeholdskostnader og kostnader knyttet til drift som er høyere enn budsjettert. Oppfatningen er at en fortsatt ikke helt har erfaringstall som er bra nok i forhold til å drifte og vedlikeholde et så stort antall med koier. På den andre siden ser salgsinntektene ut til å bli høyere enn budsjettert. Dette veier derfor opp for merforbruk knyttet til driftskostnader.

Når det gjelder inntekter så begynner en nå i månedsskiftet november/desember å få en viss oversikt, men ikke fullstendig og endelig. Sammenlignet med budsjetterte inntekter for inneværende år (kr 8 211 850,-), så kan en se noen trekk som sannsynligvis vil gi utslag på årsregnskapet. Inntekter fra fiskekortsalg ser ut til å bli omtrentlig som eller noe over budsjettert. Inntekter fra jakt er det for tidlig å si noe sikkert om da sammenstillingen fra årets elgjakt ikke er klar i skrivende stund. Inntektene herfra er i skrivende stund derfor heller ikke fakturert. Inntektene fra småviltjakt vil naturlig nok bli lavere som følge av lav fugletilgang og påfølgende avlysning av rype- og skogsfugljakt. Det er en reduksjon i tjenestesalg også i 2023, men noe av denne reduksjonen er kompensert med utvidelse av avtaler gjennom året, samt at vi har solgt tjenester til noen nye samarbeidsparter (bl.a. Nasjonalparkstyret for Fulufjellet NP og Ulvik fjellstyre). Inntekter fra koieutleie ser ut til å bli høyere enn budsjettert. Fullstendig oversikt og hvor en lander med inntekter fra tjenestesalg i forhold til budsjetterte mål, er det derfor litt tidlig å si noe om i skrivende stund.

Sjøl om inntektsøkningen som har vært over år ser ut til å flate noe ut, ser det totalt sett ut til at når budsjetterte inntektsmål for 2023 er realistisk.

Forslag til Driftsbudsjett for 2024:

I budsjetteringen er det tatt utgangspunkt i en deflator på 4,46 %, jfr sakens innledning.

Utgangspunktet for budsjetteringen de seinere åra har vært meget utfordrende. Fjellstyret har jobbet mye med økonomi fra 2020. Kostnader er redusert som følge av at våre inntekter har flatet ut de seinere åra. Bl.a. for 2021 ble det lagt inn en lavere vekst i kostnadene enn deflator for å kompensere for forventet lavere vekst i inntekter. I tillegg har det «i alle år» vært en underbudsjettering av bl.a. lønnsmidler, fordi måten det er budsjettert på har i stor grad vært en framskriving av kostnader og inntekter i samsvar med deflator. Teoretisk vil en høyere reell økning i lønns og pensjonsutgifter utgjøre en større og større del av driftsbudsjettet. I praksis har en til en stor grad kompensert for dette gjennom mindre bruk av sommervikarer. Konsekvensen har vært at det er mindre jobb som blir gjort, særlig knyttet til skjøtsel og vedlikehold.

Budsjetteringen av lønn er tidligere også fordelt på de ulike avdelinger i budsjettet har det også vært uoversiktlig. Derfor ble lønns- og personalkostnadene samlet i en egen avdeling (avdeling 1). Mens budsjettet fra ett år til et annet tidligere i stor grad ble framskrevet, er det de siste par-tre åra gjort en mer grundig beregning av lønns- og personalkostnader. Det har



allikevel vært behov for noen justeringer av disse underveis, fordi budsjetteringen har vist seg noe i snaueste laget og at en del lønnskostnader faktisk ikke er beregnet i tidligere budsjett.

For 2024 er det lagt inn en økning i lønnskostnader som tilsvarer den faktoren som er lagt til grunn for øvrige kostnader. Prognosen for pensjonskostnadene fra KLP tilsier at disse faktisk skal bli lavere enn det som ble lagt til grunn i årets budsjett. Om dette holder stikk gjenstår å se. Og det er nettopp dette som har vært problemet med pensjonskostnadene: de har økt forholdsvis mye de seinere åra, og prognosene fra KLP har ikke alltid holdt stikk. Dette kommer bl.a. av forhold som kommer til under virksomhetsåret (trygdeoppgjør, bestemmelser for pensjonsordninger m.m.)

Det anføres at Engerdal fjellstyre har tatt opp forholdet med pensjonskostnader med NFS. Tidligere års regnskap har vist med tydelighet at kostnadene knyttet til pensjonsordningen kan være utfordrende. Dette er en utfordring mange fjellstyrene har. Lovendring medfører også behov for en omlegging av pensjonsordningene i fjellstyrene. NFS jobber derfor for å få til nye ordninger og betingelser med pensjonsleverandører. Foreløpig er det lite ny informasjon som er gått ut, og det mest fornuftige er derfor å forholde seg til de prognosene som vår leverandør KLP gir. Det vi ser nå av økning i pensjonskostnadene kommer som en følge av reguleringsendringer i tidligere trygdeoppgjør.

I tråd med vedtaket i sak 75.23, pkt 4, er forslaget som legges fram nå for Driftsbudsjett 2024 det som daglig leder anser er behovet for en fornuftig drift av fjellstyret. Hva som er et fornuftig nivå på pengebruken, kan sees på flere måter. I det ligger det at en da må skissere hva fjellstyret skal være i forhold til aktiviteter og innsatser i allmenningen. Videre hvilke prioriteringer som skal ligge til grunn for økonomien, og hvordan et overskudd skal disponeres. Fjellstyret står relativt fritt til å prioritere sin pengebruk, slik at det vil være opp til det til enhver tid sittende fjellstyre å gjøre sine vurderinger om hvordan pengebruken skal være.

Det er derfor forsøkt å gjøre innsparinger på flere andre utgiftsområder. Dette er vanskelig siden denne øvelsen i stort sett blir gjort hvert år som følge av at bl.a. personalkostnader øker mer enn deflator. Dette gjør at en etter hvert får mindre og mindre penger «å drive for». Når det i fra før er skåret inn til beinet (og vel så det) i flere utgiftsposter blir det vanskelig å finne nye innsparinger. Fjellstyrets budsjettering blir derfor veldig likt «ostehøvel-prinsippet» som brukes i kommunal sektor, og som en kan lese en del om i media på denne tiden av året hvert år.

Utfordringen i år blir ekstra tydelig, siden vi ikke lenger kan regne med å kompensere for økt kostnadsvekst gjennom enda høyere økning i inntektene.

Framlagt forslag til Driftsbudsjett for 2024 inneholder dekning for de fleste løpende utgiftene Fjellstyret har under ett år knyttet til personal, administrativ drift, skjøtsels og vedlikeholdsoppgaver. Det representerer et nøktern forbruk.

Når det gjelder konkrete tiltak er det lagt inn kostnadsøkning utover 4,46 % på bl.a. følgende (blåmarkering i budsjettforslaget):

- I avdeling 3 er det lagt inn mer midler som følge av regnskapsmessige erfaringstall til kursutgifter, husleie, markedsføring og kontingenter.



- I avdeling 4 er det lagt inn mer midler til avskrivninger som følge av investeringer og midler som knytter seg til vedlikehold og mindre utbedringer. I skrivende stund jobbes det med en mer konkret plan for investeringer som skal gi forbedringer og energiøkonomiseringer, men dette er ikke klart i skrivende stund. Det vil derfor komme som egen sak til styret på nyåret.
- I avdeling 5 er det lagt inn mer midler knyttet til fellingsavgifter, avskrivninger (som følge av investeringer) og for dekning av faktiske kostnader knyttet til kjøretøy. I år har det f.eks ikke vært økonomisk rom for å foreta service på alle snøskutere. Videre er det kostnader knyttet til skjøtsel ment å dekke ferdigstilling av do ved Gutulisjøen. Dette er et samarbeid med Nasjonalparkstyret og er påbegynt. Andre skjøtelsinnsatser som er planlagt er utbedring av bru og kompletterende klipping inn til Sømåkvolvbua, samt utbedring av bru og klipping på stien inn til Sveenkoia. Utgifter knyttet til skjøtsel av friluftslininstallasjoner langs Femundselva er tenkt dekket gjennom egne prosjektmidler i samarbeid med Statskog SF («Fricampingprosjektet»). Utover det er det fiks og vedlikehold rundt omkring ellers knyttet til informasjonsplasser og tilrettelagte plasser.
- I avdeling 9 er det lagt inn midler som dekker enklere vedlikehold og utbedringer samt driftskostnader knyttet til utleiebuer og åpne buer. Når Sveenkoia og Kroketsjøkoia kommer for utleie primo 2024, vil fjellstyret ha 12 utleiekoier tilgjengelige for allmennheten gjennom inatur.no. I tillegg er det 17 åpne buer rundt omkring i allmenningen som krever sitt.
- Det er en del skjøtselstiltak som det ikke ligger inne penger til, bl.a. noe klipping til Elvålvollen og stien opp til Hognsjøen. Av hensyn til øvrig arbeidsmengde er det hensiktsmessig å skyve dette fram i tid et år.

I tillegg er det lagt inn noen poster som bedrer overskuddet, altså mer enn økningen på 4,46%, basert på erfaringstall fra tidligere regnskap, beregninger og prognoser (gulmarkert i budsjettforslaget):

- I avdeling 1 er kostnader knyttet til pensjon, møtegodtgjør og kjøring justert ned.
- I avdeling 9 er inntekter fra utleie av fjellstyrets koier justert opp.

I sum er derfor forslaget til Driftsbudsjett det som daglig leder mener er nødvendig for en drift av fjellstyret omtrentlig på dagens nivå. Dersom Fjellstyret ønsker å bedre overskuddsgraden i budsjettet, er det i tråd med vedtaket i sak 75.23 vedlagt en liste med tiltak som bedrer overskuddet. Etter daglig leders syn, er ingen av forslagene ønskelige. Det får være opp til styret å peke ut mål og kurs.

Inntekter / Priser:

Vedlagt budsjettet i år følger en enkel prislister. Den er tenkt dels for oversiktens del, men også dels for å lettere ha oversikter over våre priser i dag og forslag til prisendringer.

Vi har de senere åra lagt opp til at våre priser indeksreguleres ca annethvert år, slik at prisøkning over tid er jevn. P.g.a. sterk prisvekst ble prisene regulert i forkant av dette driftsåret. Det foreslås nå å holde priser uendret, med unntak av pris på beverjakt. Prisøkning på elg- og rådyrjakt er et av punktene i salderingslisten som vil øke overskuddsgraden.



Av vedlagte prislister ser en at vi ligger over den forskriftsfastsatte prisramma på fiskekort. Dette kan vi gjøre fordi vårt fiskekort inngår i et større kortområde som følger av at vi leier fiskeretten av de private rettighetshavere i den sørlige delen av kommunen.

Prisene for småviltjakt vil bli vedtatt i egen sak i februar. Der ligger vi tett oppunder prisramma, slik at det er neppe realistisk å øke prisene på jaktkort ihht KPI. Men det må analyseres litt nærmere i forbindelse med behandling av saken.

En annen stor inntektspost er storviltjakta. Her justeres prisene årlig og følger den prosentvise lønnsøkningen. Grunnen for at prisøkningen på elgjakt skulle følge lønnsutviklingen var at lønnskostnadene stort sett har vært høyere enn KPI.

Fjellstyrets tilbud med utleiekoier må sies å være populært. Inntektene knyttet til disse har økt over år, dels pga at tilbudet er gjort mer tilgjengelig gjennom inatur men selvfølgelig også fordi vi har mange flere koier nå en for noen år siden. Prissettingen for koiene har vært diskutert et par ganger i styret for noen år siden, og er regulert i år. Det foreslås ingen økning nå, da vurderingen er at prisen står i stil med tilbudet. En prisøkning nå kan medføre lavere etterspørsel. Det anføres at for disse bør ikke prissettingen være avskrekkende, noe som ikke er ønskelig hverken for oss eller publikum. Det bør imidlertid vurderes mulighet for å leie ut noen av koiene i en pakkeløsning sammen med jaktkort. Dette bør være et moment som vurderes sammen med øvrig opplegg for småviltjakt og kortordninger i fjellstyrets møte i februar.

På inntektssiden er utfordringen at vi har et lavere tjenestesalg nå enn for noen år tilbake. Det bør derfor i kommende år sees på muligheten for å øke dette. Timesprisen for tjenestesalg til SNO og andre bestemmes hvert år gjennom en avtale mellom NFS og SNO.

På den positive siden er at det i skrivende stund begynner å bli klart at «refusjonsposten», altså refusjon av deler av lønnskostnadene for fjellstyrets administrasjon med stor sannsynlighet vil holdes på årets nivå, som er en markant økning sammenlignet med noen år tilbake i tid. Dette følger av statsbudsjettet. Dette er gledelig og et resultat av målrettet påvirkningsjobb gjennom år. Det er allikevel på høy tid, siden det framgår årlig i Fjellstyrets regnskap at vi mottar bare om lag halvparten av den refusjonen som det er intensjon om. .

Samlet sett er det lagt inn en økning i inntektene på kr 344 850,-, noe som tilsvarer en økning på 4,5 %.

Investeringsbudsjettet:

I Investeringsbudsjettet for 2024 er det foreslått

Kjøpet av koier fra Statskog SF for noen år siden har gitt Fjellstyret en større bygningsmasse å vedlikeholde. Sjøl om det er gjort årlig vedlikehold på de åpne buene på allmenningen, er det også et visst etterslep pga kapasitet. Videre har avklaringer om roller i det s.k. «Fricampingprosjektet» gitt fjellstyret et ansvar i forhold til vedlikehold av friluftslivsinstallasjoner. Tjenestesalg knyttet til verneområder dreier seg om en god del skjøtseltiltak. Alt dette har gjort at det nå foreslås innkjøp av en del nytt verktøy og utstyr som



gjør fjellstyret bedre rustet til å utføre forskjellig typer vedlikehold og skjøtselstiltak rundt omkring i allmenningen. Dette dreier seg om ulike typer sager og et nytt strømaggregat.

I tilknytning til utleiekoiene foreslås det i 2024 å oppføre et nytt uthus og do ved Elvålsvollen, og et nytt uthus ved Kroketsjøkoa. Dette er tenkt utført gjennom lokalt anbud. Det vil derfor være behov for at det avsettes midler i investeringsbudsjettet til disse to prosjektene.

Videre er det behov for investering i en ny luft-luft varmpumpe på settefiskanlegget på Snerta, i henhold til anbefaling fra Byggeplan AS. I tillegg jobbes det med en konkret plan for utbedringer på Snerta, men denne er ikke klar i skrivende stund. Det får derfor komme en egen sak på nyåret om dette.

Når det gjelder kjøretøy foreslås det nå å bytte ut 1 tilhenger som er veldig slitt. Tilhengeren er vurdert av lokalt verksted og den er nå såpass slitt at det vurderes som mer hensiktsmessig å bytte den ut med en ny enn å holde på å reparere.

Det foreslås videre å kjøpe inn en bil til. Resonnementet for dette framgår i eget notat.

Oppsummering.

Forslag til driftsbudsjett for 2024 er satt opp slik daglig leder mener kostnadsrammene bør være for å ha en fornuftig drift av fjellstyrets oppgaver. Budsjettet representerer et overskudd på 232 000,-. Budsjett innfrir ikke Fjellstyrets styringsregel om 8% overskudd. Som redegjort for i saken, framstår dette som en umulighet. Det er derfor lagt fram en liste over tiltak som vil bedre overskuddet i budsjettet. Med unntak av forslaget om bedre rentebetingelser på deler av kapitalbeholdningen, anser ikke daglig leder at noen av forslagene er ønskelige og vil ikke bidra til at fjellstyret framstår som den samfunnsaktør det bør være. Som nevnt ved framlegging av budsjettet for ett år siden, er det liten vits i å ha en kompetent personellressurs til rådighet dersom vi ikke har råd til å gjøre noe som helst, eller at de mangler de verktøy som trengs for å gjøre en solid jobb. Det vil vi tape på i lengden.

Det må jobbes for å styrke våre inntekter. Dels må en sannsynligvis være påpasselig med å justere en del priser årlig. Priser fastsatt i årlige avtaler må ha mulighet for indeksregulering. Prissettingen må allikevel være akseptabel for allmennheten. Det må også jobbes for å øke vårt tjenestesalg.

Vi går inn i et nytt år med flere nye medarbeidere og personalgruppen har høy kompetanse på mange områder. Personellressursen bør engasjeres i arbeidet med å utvikle fjellstyret framover. Kreative og åpne diskusjoner om problemstillingen er alltid et godt utgangspunkt for gode løsninger.

Forslag til vedtak:

1. Det framlagte forslaget til driftsbudsjett 2024 vedtas medfølgende presisering og tillegg:



- a. Fjellstyret behandler småviltjakt for 2024 i egen sak på nyåret. Budsjettpost 5-3121 justeres under denne behandlingen hvis det viser seg nødvendig.
 - b. Fjellstyret behandler lokale bestemmelser, høstingsnivå m.m. for elgjakt 202 i egen sak på nyåret. Det samme gjelder for opplegget rundt rådyrjakta. Budsjettpost 5-3130 justeres under denne behandlingen hvis det viser seg nødvendig.
 - c. Priser justeres som foreslått i vedlegget «Prisliste 2024».
2. Forslag til investeringsbudsjett for 2024 vedtas med de rammer som foreslått. Daglig leder rapporterer progresjon i vedlikeholdsprosjekter på koier jevnlig til styret.
 3. Fjellstyrets daglige leder har fullmakt til å overføre midler fra en budsjettpost til en annen innen hvert hovedavsnitt når budsjettbalansen ikke endres.
 4. Daglig leder gis fullmakt til å engasjere sommervikarer/sesongoppsyn under forutsetning av budsjettmessig dekning. Dels for å dekke opp løpende behov i forbindelse med ferieavvikling og dels for å dekke opp behov knyttet til drift og opprusting av utleiekoier.



Sak 91.23	Ark 111/137	Saksbeh.: OO
Bidragsbudsjett 2024		

Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til bidragsbudsjett 2024.
- Oversikt over disponerte midler Bidragsbudsjettet 2023.
- Sak 55.21.

Bakgrunn:

Engerdal fjellstyre har siden 2004, med hjemmel i fjellovens § 11, vedtatt et eget bidragsbudsjett - en tilskuddsordning for (...) *å styrkje næringsgrunnlaget i dei bygdene som har rett til allmenningsbruk.*” Gjennom tilskuddsordningen har fjellstyret delt ut betydelige midler til utvalgte hovedsatsingsområder på statsallmenningen, som storfehold, småfehold, reindrift, næringsfiske og reiseliv. Det har også i samme periode blitt delt ut midler til en rekke allmenntilretteleggelsesformål.

Fjellstyret har også som målsetting å evaluere ordningen med Bidragsbudsjett en gang i hver fjellstyreperiode. Slik høring ble gjennomført i 2020, der næringsorganisasjonene er tilskrevet og bedt om innspill. På bakgrunn av innspill i høringen, la daglig leder fram en sak i fjellstyrets augustmøte (sak 55.21) med en vurdering av prioriteringer i Bidragsbudsjettet.

Bidragsbudsjettet har vært gjenstand for en del debatt i fjellstyret. Slik det framstår i dag, har det ett sett med regler, og en definert ramme. I tillegg er det retningslinjer for tildeling og utbetaling. Det er også satt en søknadsfrist og ordningen blir annonsert på fjellstyrets hjemmeside og i lokalpressen.

Bidragsbudsjettet 2023 har en ramme på kr 613 000,-. Ved søknadsfristens utgang i ordinær søknadsrunde, hadde det kommet inn 11 søknader om midler til ulike formål. Gjennom året fram til 1 desember har det vært ytterligere 2 søknader om tildeling av midler (etablererstipend). I tillegg er det gjennom vedtak i sak 109.22 disponert midler til vedlikehold av skogsbilveier på statsallmenningen (kr 40 000,-) og et bidrag til Femundsmarka Nasjonalparksenter i Elgå (kr 50 000,-). Antallet søknader reflekterer at ordningen er populær og en bra mulighet for å skaffe kapital til ulike prosjekter. Totalt er det gitt tilsagn om kr 384 000,- til næringsformål og kr 181 997,- til allmenntilretteleggelsesformål m.m. under året (til sammen kr 565 997,- pr. 1. desember).

Vurdering:

Gjennom de siste årene er det foretatt mange interne diskusjoner i fjellstyret om ordningen med bidragsbudsjett. Fjellstyret har da også i konsensus kommet frem til justeringer, og derfor er det heller ikke lagt opp til noen omfattende administrativ evaluering eller endring i denne omgang.

De fleste av landets fjellstyrer har de siste årene hatt utfordringer med å kompensere temmelig omfattende lønns- og pensjonsvekst med dertil prosentvis økning i inntekter. Selv om Engerdal fjellstyre har klart dette fram til nå, er det flere ganger påpekt de utfordringer som



her ligger de kommende årene. Det er med andre ord ikke gitt at en uten videre kan forvente positive driftsresultater opp mot en million kroner.

Slik administrasjonen ser det, er det viktig at fjellstyret alltid er bevisste på å prioritere utvikling av egen organisasjon. Det er viktig med klare tanker om verdiskapning og sysselsetting, og at ønsket om omfattende tilskuddordninger ikke går på bekostning av dette. En ting er de midler fjellstyret kan ha mulighet til å fordele fra fjellkassa gjennom tilskudd, noe annet hvilken rolle og hvilke muligheter fjellstyret har til å være en pådriver for lokal verdiskapning gjennom egen virksomhet. Det dreier seg om alt fra produktutvikling og markedsføring av eksempelvis fisketurisme eller vandring. Videre utførelse av statlige arbeidsoppgaver om det så er innen rovviltforvaltning eller verneområdeforvaltning. Her bør også salg av kompetanse til private grunneierlag eller forskning, eller hva det måtte være. Mulighetene er mange, men blir færre hvis slik utvikling ikke prioriteres høyt.

Dersom Bidragsbudsjettets størrelse over tid er høyere enn overskuddet på driftsregnskapet, reduserer dette fjellstyrets egenkapital. Nå har fjellstyret en del kapital å rå over, så det er ingen akutt krise pr i dag. Allikevel er det riktig å påpeke dette forholdet når budsjettet skal vedtas. Kjøp av skogshusvær fra Statskog har redusert egenkapitalen vesentlig.

Fjellstyret vedtok i sin behandling av Bidragsbudsjettet for 2023, at framtidige rammer på dette budsjettet skulle settes til 7% av egenkapitalen ved siste reviderte regnskap. Gitt at fjellstyret mener at dette prinsippet skal videreføres, kan ramma for Bidragsbudsjettet 2024 settes til kr 624 000,- (avrundet til nærmeste hele tusen). Fjellstyrets kapitalbeholdning var den 31.12.22 på kr 8 897 596,-. Dette gir en økning i ramma i pkt 7 på kr 11 000,- som følge av endret kapitalbeholdning fra 2021 til 2022.

Når det gjelder de ulike næringer som fjellstyret har valgt å prioritere og de satsingsområder som fremkommer av bidragsbudsjettet, så har ikke administrasjonens særlige kommentarer. Innen reiseliv, hvor fellestiltak innen markedsføring, produktutvikling har prioritet, så kan også fjellstyret ha en meget aktiv rolle. Her bør en være ærlig i vurderingene av hvilken kompetanse fjellstyret selv til enhver tid har i egen administrasjon, hva en i så måte kan oppnå, og hvilke oppgaver en eventuelt er tjent med å betale andre for å gjøre. Særlig innen markedsføring kan en med god teft og kreativitet, og bruk av digitale medier eller eksempelvis journalister, oppnå mye til en lav kostnad.

Fjellstyret har ved vurdering av søknader om etablererstipend sett at det innenfor satsingsområdet «Storfehold», er forskjellige kapitalbehov knyttet til melkeproduksjon kontra ren kjøttproduksjon. Videre har fjellstyret berørt problemstillingen knyttet til vurdering av kombinasjonsnæringer (f.eks både små- og storfehold). Hvordan en på et bra vis skal gjøre beregninger av kostnadsforskjeller knyttet til dette kan være en spørsmålsstilling til vurdering når ordningen nå evalueres. Nå er vurderingene om bidragsbeløp knyttet til faktisk kapitalbehov skissert i søknaden, slik at i utgangspunktet vil de med stort kapitalbehov gjennomgående ha et høyere teoretisk bidragsbeløp. Dette kan hensyntas ved vurdering av søknaden og vurdering søkerne imellom. En lignende problemstilling kan tenkes oppstå dersom kapitalbehovet er «lite», gjennom at bunnfradraget vil utgjøre en forholdsvis større del av søknadsbeløpet dess mindre det er. Uansett så er alle bønder viktige slik at disse problemstillingene krever nok en grundig belysning før en konkluderer. Problemstillingen er



da også et uttrykk for at ting har endret seg noe i løpet av årene som ordningen har eksistert. Det er sannsynlig at den kommer til å gjøre det i åra som kommer også.

Videre endret fjellstyret for noen år siden satsingsområdet «småfehold» til å inkludere «småfehold og hjorteoppdrett». Dette fordi antallet sauebesetninger har gått ned, mens det er etablert 2 hjorteoppdrett på statsallmenningen.

Siste året har det vært noe diskusjon rundt bidraget til Næringsfiske. Dette etter at det i media kom fram at det ble dumpet en del uforedlet fisk i Elgå. Med bakgrunn i fjellstyrets behandling av sakene 12.21 og 55.21, var det aktuelt å justere Bidragsbudsjettets regler knyttet til næringsfiske. Dette ble gjort i fjellstyrets behandling av Bidragsbudsjett for 2022.

Det ble i forbindelse med evalueringen i 2020, framført synspunkt om at innretningen på bidrag til næringsfiske burde endres slik at også investeringer i utstyr ble mulig. Dette for bl.a. å stimulere til at nye fiskere kunne etablere seg. Til dette er å si at Bidragsbudsjettet pkt 4 gir generelle føringer om at det normalt ikke skal gis bidrag til typiske driftsutgifter eller investeringer i løst utstyr/maskiner eller andre løse driftsmidler. Denne regelen har nok sin bakgrunn i at det er dårlig bruk av midler å støtte investeringer i utstyr som er lett omsettelig.

I sak 55.21 ble det også vurdert, etter innspill i høringsrunden i 2020, om at Bidragsbudsjettet også burde åpne for bidrag til «utmarksrelatert næringsvirksomhet /kombinasjonsnæringer». Resonnementet i saksframlegget slår fast at dette er mulig slik Bidragsbudsjettet er utformet i dag, og det er vist til flere eksempler der fjellstyret har gitt støtte til ulike tiltak som kan vurderes inn under denne kategorien. Det er allikevel et moment som fjellstyret har mulighet til å vurdere i forbindelse med behandlingen av Bidragsbudsjett for 2024.

Gjennom pkt 18 i vedtatt bidragsbudsjett fremkommer det at administrasjonen *”(...) er ansvarlig for legge ved Bidragsbudsjett 2023 ved utsendelse av sakspapirene til budsjettmøtet før jul 2023, som selvstendig alternativ til vedtak, med korrigeringer for årstall og ”disponibelt bidrag”*”. Gitt den prosess som har vært de seneste åra, så lar administrasjonen det være opp til fjellstyret å foreta ytterligere endringer i Bidragsbudsjettet. Fjellstyrets forslag til vedtak legges derfor frem i henhold til bidragsbudsjettets pkt 18, uten noe selvstendig alternativ eller konkrete forslag til endringer fra administrasjonens side.

Verdt å nevne er imidlertid at under pkt 19 «Disponibelt bidrag» er det gjort oppdateringer ift årets disponeringer og vedtak. Det har tidligere vært noe diskusjon rundt dette og hvilke poster som kan ta med seg udisponerte midler fra ett år over i neste. Det satsingsområdet som får overført midler er Reindrift.

Forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre slutter seg til vedlagt forslag til Bidragsbudsjett 2024.



Sak 92.23	Ark 512	Saksbeh.: OO
Evaluering av «Lokale retningslinjer for skogforvaltningen»		

Saksdokumenter vedlagt:

- Lokale retningslinjer for skogforvaltningen på statsallmenningen.
- Sak 74.19.

Bakgrunn.

Engerdal fjellstyre vedtok høsten 2019 «Lokale retningslinjer for skogforvaltningen på statsallmenningen i Engerdal», se sak 74.19.

Vedtaket var som følger:

Fjellstyrets vedtak:

1. *Fjellstyret vedtar retningslinjer for skogforvaltning som foreslått.*
2. *Disse retningslinjene for skogforvaltning skal evalueres i fjellstyrets budsjettmøte i desember hvert år, første gang i desember 2020.*
3. *Retningslinjene for skogforvaltning oversendes til Statskog SF og Engerdal kommune ved Formannskapet.*

Fjellstyret i Engerdal har over flere år engasjert seg i forvaltningen av skogressursen på statsallmenningen. I flere sammenhenger har fjellstyret tilkjennegitt sitt syn ovenfor Statskog SF. Disse lokale retningslinjene følger av fjellstyrets engasjement om skogressursen.

I henhold til vedtaket i 2019 er det lagt opp til en årlig evaluering av de lokale retningslinjene.

Vurdering:

Med bakgrunn i vedtaket i sak 74.19, legges saken fram for Fjellstyret med forslag om likelydende vedtak som ved forrige evaluering.

Forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre har evaluert «Lokale retningslinjer for skogforvaltning på statsallmenningen i Engerdal», jfr pkt 10 i retningslinjene. Fjellstyret viderefører disse retningslinjene uendret. Retningslinjene inklusiv vedtaket oversendes Statskog SF og Engerdal kommune v/ Formannskapet.



Sak 94.23	Ark 016 / 017	Saksbeh.: OO
Fjellstyrets representasjon i styrer, råd m.m. for fjellstyreperioden 2023 - 2027		

Saksdokumenter vedlagt:

- Ingen

Bakgrunn.

Engerdal fjellstyre er involvert i en rekke sammenslutninger og selskap som angår eller berører fjellstyret i forskjellig grad. Innimellom kommer derfor spørsmålsstillingen om hvem som skal representere fjellstyret i forskjellige anledninger i disse ulike sammenslutningene. Disse sammenslutningene er:

- Landsmøtet i Norges fjellstyresamband.
- Årsmøtet i Sør-Trøndelag/Hedmark fjellstyresammenslutning.
- Destinasjon FemundEngerdal
- Rendalen Renselskap
- Styret i Femund-/Trysilvassdragets fiskefond.
- Nord-Østerdal/Røros Elgregion (NØR)
- Engerdal Jakt og Fiskeadministrasjon (EJFA)
- Stiftelsen Elgå Nasjonalparksenter
- Årsmøtet i Vekstra Drevsjø.
- Årsmøte i Sømåen veilag.
- Faglig rådgivende utvalg for Femundsmarka Nasjonalpark.

Saken fremmes av daglig leder ihht «Reglement, retningslinjer og stillingsbeskrivelser i Engerdal fjellstyre» (sak 03.13), pkt 9. Hensikten er å gi fjellstyret en samlet oversikt over fjellstyrets involvering i ulike forum, slik at representasjon kan gjøres helheltlig i starten av fjellstyreperioden. På den måten gis også styret mulighet til å fordele representasjon ut fra ulike vurderinger om kost/nytte, interesser og praktiske forhold.

Vurdering.

Landsmøtet i Norges fjellstyresamband.

Landsmøtet er fjellstyresambandets høyeste organ. Det avholdes annethvert år, dvs at i løpet av en fjellstyreperiode er det som regel 2 landsmøter. Disse avholdes som oftest på forsommeren og går over 2 dager. I tillegg til ulike temaer av faglig og orienterende art, er det landsmøtesaker som behandles på ordinært vis ved votering. I 2024 avholdes landsmøtet på Gardermoen den 13 og 14 juni.

Engerdal er et stort fjellstyre sett i forhold til statsallmenningens areal, fjellstyrets omsetning og saksmengde, samt antall ansatte. Det er derfor ønskelig både ut fra egeninteresse og fra NFS at Engerdal er representert på årsmøtet.



Det er naturlig at styreleder representerer fjellstyret på landsmøtet, med nestleder som vara. Dersom disse skulle være forhindret for å delta er det kurant at øvrige styremedlemmer taler og voterer på fjellstyrets vegne på landsmøtet. Dersom det er spesielle saker av stor interesse for fjellstyret å mene noe om på landsmøtet, og ingen av styrets medlemmer kan delta, er det mulig å gi daglig leder mandat til å representere fjellstyret. Anbefalingen er at styret vedtar som utgangspunkt at styreleder med nestleder som vara opptrer på fjellstyrets vegne på Landsmøtene.

Pr. i dag er Jan Olav Solstad leder i NFS, og Reidar Åsgård er innvalgt som vara til styret (fjellstyresammenslutningens kandidat). Styret i NFS sitter til nytt styre evt blir valgt.

Utover noen av styrets medlemmer er det vanlig at daglig leder deltar på Landsmøtet i NFS.

Årsmøtet i Sør-Trøndelag/Hedmark fjellstyresammenslutning.

Fjellstyrene har på regionnivå en sammenslutning av fjellstyrer, og det er etablert 4 slike regioner. Engerdal tilhører Sør-Trøndelag/Hedmark fjellstyresammenslutning. Fylkessammenslåinger har hittil ikke hatt innvirkning på inndeling av disse regionene.

I vår region har det de siste åra vært møte 1 gang pr år, der det dels er et faglig program med aktuelle temaer og informasjon fra NFS, Statskog m.fl. og dels selve årsmøtet som legger grunn for sammenslutningens virksomhet og det velges et styre. År om annet har fjellstyresammenslutningen arrangert en befarings/fagdags rundt i regionen. Som regel avholdes årsmøtet på Røros i første halvdel av mars. De siste åra har årsmøtet blitt gjennomført i løpet av en dag.

Pr. i dag er Reidar Åsgård leder i sammenslutningen, med virketid til det blir valgt nytt styre.

Alle medlemmer i fjellstyret kan møte på årsmøtet, men i forhold til votering er det en fra hvert fjellstyre som kan opptre på vegne av sitt fjellstyre. Det er også her naturlig at representasjonen er fra styrets medlemmer, og det er naturlig å peke på styreleder og nestleder som i utgangspunkt ivaretar fjellstyrets interesser i årsmøtet.

Utover styrets medlemmer er det vanlig at daglig leder deltar på Årsmøtet og fagsamling i fjellstyresammenslutningen.

Destinasjon FemundEngerdal

Fjellstyret er medlem i Destinasjon FemundEngerdal, som er en medlemsorganisasjon for bedrifter i Engerdal og som primært driver med markedsføring av Engerdal i reiselivssammenheng. Årsmøtet er selskapets øverste organ. Utover dette er det gjennom året flere medlemsmøter med temaer av faglig og orienterende art. Selskapet fungerer også som en utviklingsstøtte for sine medlemsbedrifter. Fjellstyret er et passivt medlem, og administrasjonen har kun deltatt på visse medlemsmøter og prosjekt som er relevant ift fiske og friluftsliv. Dette henger sammen med prioritering ift arbeidsoppgaver og at en ikke definerer seg som en reiselivsbedrift på samme måte som f.eks andre overnattingsbedrifter i kommunen. Det er flere måter å se dette på, men Fjelloven og tilhørende forskrifter setter



antakelig visse grenser for hvor kommersiell et fjellstyre kan være, uten at dette egentlig er klart definert. Men dersom det er ønskelig kan fjellstyret bestemme en større grad av involvering.

Fjellstyret yter årlig et betydelig økonomisk bidrag til destinasjonsselskapet. Av den grunn er det relevant å avklare fjellstyrets involvering i selskapet. Administrasjonen er av den oppfatning at representasjon på årsmøtet med fordel bør være en av fjellstyrets medlemmer. Deltagelse på medlemsmøter bør vurderes ut fra kapasitet, men slik deltagelse kan med fordel være fra administrasjonen, siden det ofte er temaer som er tett knyttet til fjellstyrets daglige drift.

I foregående fjellstyreperiode har Fjellstyrets leder Ristin Mortensson representert Engerdal fjellstyre på årsmøte og en del øvrige møter i DFE.

Rendalen Renselskap.

Engerdal fjellstyre er en relativt stor andelshaver i Rendalen Renselskap, og har under normale omstendigheter inntekter fra selskapet for bruk av beitearealer. Renselskapets formål er drift av rein, og drives etter konsesjon.

Årsmøtet er renselskapets øverste organ. Medlemsmøter utover dette er sjeldne. De seinere åra har styrets nestleder Reidar Åsgård møtt på årsmøtet på vegne av fjellstyret etter mandat gitt av fjellstyret i egen sak. Før dette satt tidligere daglig leder Morten Ås i styret. I løpet av et virksomhetsår er det kontakt mellom daglig leder og styreleder i renselskapet om praktiske ting, men det dreier seg stort sett om et fåtall telefonsamtaler.

Reidar Åsgård har vært med i en arbeidsgruppe i renselskapet som har sett over vedtektene. Dette arbeidet ble avsluttet ved vedtektsendring ved siste årsmøte. For øvrig er Åsgård oppnevnt av renselskapet, uavhengig av sitt verv i fjellstyret, til å sitte i et samarbeidsorgan med villreinområdet i Tolga.

Ordningen med representasjon fra styret til årsmøtet i renselskapet har fungert bra, og det foreslås derfor at Engerdal fjellstyres utsending til årsmøtet velges blant styrets medlemmer.

Styret i Femund-/Trysilvassdragets fiskefond.

Femund-/Trysilvassdragets fiskefond forvalter en fondskapital etter fastsatte vedtekter. Sekretariatsfunksjonen alternerer mellom rådmennene i Engerdal og Trysil etter et fastsatt mønster definert i vedtektene. Videre oppnevnes det representanter fra styret etter vedtektene, der begge kommuner, rettighetshavere og interessegrupper skal være representert som definert i vedtektene og følger kommunestyreperiodene. Fjellstyret regnes som rettighetshaver i denne sammenhengen.

For en del år tilbake, var fjellstyrets daglige leder oppnevnt som representant etter behandling i fjellstyret. Ganske snart viste det seg at dette medførte noe problematikk knyttet til inhabilitet, siden daglig leder også undertegner søknader fra fjellstyret om tildeling av



fondsmidler. Representasjonen ble derfor framlagt for fjellstyret på nytt og det ble da vedtatt at Reidar Åsgård skulle møte på vegne av fjellstyret, og Lena Øien var hans vara.

I og med vedtektenes bestemmelser om representasjon og rullering, vil ikke Engerdal fjellstyre ha noen representant til styret i siste periode. Det vil fjellstyret ha i kommende periode, og det er derfor behov for å gjøre en oppnevning nå.

Møtehyppigheten har variert opp igjennom årene. Delvis pga av at det i perioder ikke har vært grunnlag for utdeling av midler (avkastningen på fondskapitalen har vært mindre enn prisstigning). De siste åra har det igjen blitt utdelt midler fra fondet. Det er 1-2 møter pr år.

Nord-Østerdal/Røros Elgregion (NØR)

Engerdal fjellstyre er med i Nord-Østerdal/Røros Elgregion (NØR) med sine arealer som ligger nord for Isterfossen – Lillebo på begge sider om Femunden. Elgregionen samordner arbeidet med elgforvaltning over et større område gjennom sine bestandsplaner. Hensikten med etableringen er at forvaltningsområdet skal være såpass stort at en fanger opp problemstillinger knyttet til avskyting og trekkelg. På den måten unngår en bedre konflikter og interessemotsetninger i forhold til beiteskader og andre ulemper med naturlige sesongvariasjoner i elgtetthet.

I elgregionen er det foruten årsmøtet, noe møteaktivitet i forbindelse med revidering av driftsplaner. Antall møter pr år varierer derfor etter hvor man er i driftsplanperioden og øvrige behov.

Engerdal fjellstyres representasjon har i siste periode vært daglig leder, som formelt representerer fjellstyret på årsmøtet og ulike arbeidsmøter i elgregionen. I praksis er det fjelloppsyn Bjørnar Johnsen som møter for fjellstyret. Han har gjort dette i mange år. Dette fungerer rimelig godt, men dersom det er personer i styret med interesse for fagfeltet som ønsker å engasjere seg, er det selvfølgelig ikke noe i veien for det.

Engerdal Jakt og Fiskeadministrasjon (EJFA)

Engerdal Jakt og Fiskeadministrasjon (EJFA) er en sammenslutning av lokale jeger- og fiskeforeninger, fjellstyret og kommunen. Organisasjonen er et samarbeidsforum for ulike spørsmål som berører jakt og fiskeinteressene i kommunen. Organisasjonen har ligget i dvale i mange år, og det avholdes ikke årsmøter lenger. Det kan allikevel være hensiktsmessig å oppnevne representant, og fjellstyret bør engasjere seg slik at organisasjonens være eller ikke være avklares. Det har også vært knyttet en økonomi til EJFA, og av hensyn til denne bør de involverte parter møtes for å avklare forholdene.

EJFA var i sin tid en aktiv organisasjon som utga et eget informasjonsblad. Fjellstyret var sentrale i arbeidet. Fjellstyret har for ikke så mange år siden gitt økonomisk støtte til arrangering av jegerprøvekurs (siste i 2014). Men det er nok en del år siden sist det er avholdt årsmøte.



Daglig leders vurdering er at foreningen burde vært avvirket all den tid det ikke har vært avholdt årsmøter på over 10 år. Funksjonen som EJFA hadde kan ivaretas på flere andre måter. Fjellstyret kan f.eks heller jobber for å utvikle samarbeidet med Femund JFF og de andre aktørene som i sin tid inngikk i samarbeidet. Det bør allikevel oppnevnes en representant. Før eller siden må det tas tak i ting slik at EJFA enten kommer i gang igjen, eller at det skjer en ryddig avvikling.

Stiftelsen Elgå Nasjonalparksenter

Engerdal fjellstyre har vært representert i styret i stiftelsen Elgå Nasjonalparksenter. Stiftelsen er huseier til senteret. Senteret drives av er under omlegging med utvidet drift, og ikke alle detaljer er klare for hva styret skal involvere seg i. Uansett har styret fortsatt en funksjon, og det er derfor ryddig å avklare fjellstyrets representasjon.

I dag er Lena Øien fjellstyrets representant i styret med Halvor Hansson som vara. Det avholdes ca 2 møter i året.

Administrasjonen anbefaler at dagens ordning med representasjon fra fjellstyremedlemmene viderføres.

Årsmøtet i Vekstra Drevsjø.

Vekstra er en samvirkebedrift der Fjellstyret er med. Målt etter lokale forhold, er Fjellstyret en relativt stor kunde. Andelseierne kalles hvert år til årsmøte. Fjellstyret har ikke vært noen aktiv part, og pr i dag møter det ikke noen fra fjellstyret på årsmøtet. Daglig leder har vært i valgkomiteenen periode, men er ikke det lenger og engasjement i samvirket utover dette er begrenset.

Fjellstyret bør ta stilling til om en bør stille på årsmøtet og i så fall hvem dette bør være. Administrasjonen har ingen bestemt oppfatning av hvordan representasjonen bør være, men anbefaler at noen fra styret representerer ved årsmøtet.

Årsmøte i Sømåen veilag.

Som følge av Jordskiftesak 0420-2015-0013 har Engerdal fjellstyre andel, om enn noe beskjeden, i veien som går fra riksvegen ved Vesterheim i Sømådalen og mot Fjordingshaugen. Dette fordi fjellstyret har en interesse i den gjennom sin åpne bu i Århovden. De øvrige andelshaverne er Henning Søndmør, Jorunn Sømåen, Frode Sømåen og Statskog SF. Laget har et s.k. proratarisk ansvar, dvs ansvar i samsvar med andelene i laget.

Det foreligger vedtekter for veiforeningen, men den er nok ikke oppegående enda. I hvert fall har fjellstyret hittil ikke mottatt innkalling til årsmøte. Dette bør imidlertid skje før eller siden, da det er noen spørsmålsstillinger knyttet til bomavgift, vedlikehold og drift. En må derfor regne med at veilaget kommer i drift snart og det er da relevant å avklare representasjon.



I denne perioden har Halvor Hansson vært fjellstyrets representant til årsmøtet i veilaget. Administrasjonen har imidlertid ikke oppfattet at det har vært avholdt noe årsmøte i perioden.

Faglig rådgivende utvalg for Femundsmarka Nasjonalpark.

Faglig rådgivende utvalg for Femundsmarka Nasjonalpark er som navnet tilsier nettopp et faglig og rådgivende utvalg. Dette er bredt sammensatt og gir råd og synspunkter til nasjonalparkstyret og -forvalter i ulike saker. Rådet kalles sammen 1-2 ganger pr år med varierende regelmessighet. Møtehyppigheten beror nok en del på behov.

Daglig leder ble for noen år tilbake forespurt om å sitte der og representerer i dag. Fjellstyrets samarbeid med Nasjonalparkstyret er både av rådgivende og praktisk art. En ser derfor en fordel ved at fjellstyret er representert administrativt, men det får være opp til fjellstyret å vurdere. Spørsmålet legges fram for styret med anbefaling om å videreføre dagens praksis med representasjon.

Forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyres representasjon i ulike organisasjoner og sammenslutninger er for perioden 2020 -2023 som følger:

1. Til Landsmøtet i Norges fjellstyresamband møter styreleder, med styrets nestleder som vara, og opptrer på vegne av Engerdal fjellstyre i vedtakssaker. Øvrige styremedlemmer kan også møte på Landsmøtet. Så langt praktisk mulig gir Fjellstyret sin representant mandat i saker som har stor og prinsipiell betydning for fjellstyret.
2. Til Årsmøtet i Sør-Trøndelag/Hedmark fjellstyresammenslutning møter styreleder, med styrets nestleder som vara, og opptrer på vegne av Engerdal fjellstyre i vedtakssaker. Øvrige styremedlemmer kan også møte på Årsmøtet. Så langt praktisk mulig gir Fjellstyret sin representant mandat i saker som har stor og prinsipiell betydning for fjellstyret.
3. Til Årsmøtet i Destinasjon FemundEngerdal møter _____ med _____ som vara. Daglig leder avgjør deltagelse på medlemsmøter gjennom året ut fra kapasitet og relevans.
4. Til Årsmøtet i Rendalen Renselskap møter _____ med _____ som vara.
5. Som Engerdal fjellstyres representant til styret i elgregion NØR oppnevnes daglig leder Ole Opseth med Fjelloppsyn Bjørnar Johnsen som vararepresentant.



6. Til Årsmøtet i Engerdal Jakt og Fiskeadministrasjon møter _____ med _____ som vara.
7. Som Engerdal fjellstyres representant til styret i Stiftelsen Elgå Nasjonalparksenter oppnevnes _____ med _____ som vara.
8. Til Årsmøtet i Vekstra Engerdal møter _____ med _____ som vara.
9. Til Årsmøtet i Sømåen veilag møter _____ med _____ som vara.
10. Som Engerdal fjellstyres representant til Faglig Rådgivende utvalg for Femundsmarka Nasjonalpark oppnevnes daglig leder.



Sak 94.23	Ark 441	Saksbeh.: OO
Høring: tillatelse til brenning av halm – Sjekkpunkt Drevsjø.		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF datert 6/12-23.

Bakgrunn.

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse i sak der Sjekkpunkt Drevsjø søker om å få brenne halm i nedlagt søppelplass på Drevsjø. Det ble gitt en midlertidig tillatelse fra grunneier i vinter, med bakgrunn i Sjekkpunktets behov for å kvitte seg med halm etter Femundløpet.

Engerdal kommune har i skrivende stund ikke vurdert søknaden ennå. De vurderte tidligere søknad i februar 2020, og vurderte da at tiltaket var lovlig ihht Forurensingslovens §8. Dette under forutsetninger.

I og med det er snakk om å brenne på statsallmenningen ber søker om grunneiers godkjenning. Tiltaket vurderes som en grundisponering ihht Fjellevens §12, og Fjellstyret må avgi uttalelse til grunneier om eventuelle konsekvenser for bruksrettsutøving, naturverdier og friluftslivet.

Vurdering.

Det er ryddig at Sjekkpunktet søker en godkjenning hos grunneier for tiltaket. Både kommunen og grunneier var positive til at oppsamlet halm ble brent på omsøkt plass tidligere. For grunneier er det viktig at bruken av den nedlagte søppelplassen er regulert, slik at det ikke skjer bruk som er i strid med gjeldende regler.

Det har tidligere foreligget en 3-årig tillatelse fra kommunen og grunneier. I forbindelse med det, avga fjellstyret i juni 2020 følgende uttalelse (sak 28.20):

Fjellstyrets uttalelse:

Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger til at Sjekkpunkt Drevsjø kan deponere og brenne halm på Drevsjømoen som omsøkt.

Engerdal fjellstyre anmoder Sjekkpunkt Drevsjø om å finne alternativ løsning, f.eks ved å kontakte Fias og invitere selskapet til å være miljøprofilbærer for arrangementet og å ta seg av halm og annet avfall uten betaling.

Når nå ny søknad foreligger uten at det er opplyst om alternativ handtering, må en gå ut fra at søker ikke har jobbet nevneverdig med alternativer, slik fjellstyret anmodet om jfr siste avsnitt i uttalelsen fra 2020.

Administrasjonen vurderer at tiltaket kan gi noe lokal forurensing i form av røyk som kan være plagsomt for folk med luftveisproblemer. Plassen ligger imidlertid flere hundre meter fra nærmeste bolighus, og en må forvente at det er kun ved spesielle vind og værforhold at det vil medføre ulempe. En må også ta i betraktning at brenningen antakelig vil skje over et



relativt kort tidsrom, slik at det er ikke snakk om en vedvarende problemstilling. Likeledes kan det skje en viss avrenning etter brenning, men plassen er tidligere benyttet som søppelfylling og en må anta at avrenningsproblematikken er hensyntatt når fyllingen er avsluttet.

For annen bruksrettsutøving er det vanskelig å se at tiltaket medfører vesentlig ulempe. For friluftslivets del vil tiltaket virke på samme måte som for beboere i nabolaget og andre som ferdes og oppholder seg i nærheten. Eventuell ulempe vil være tidsbegrenset. Lokaliteten tatt i betraktning er det heller ikke viktige naturverdier som vurderes å bli skadelidende.

Administrasjonen råder fjellstyret til å stille seg positive til tiltaket og at det opprettes en avtale om at Sjekkpunkt Drevsjø kan brenne halm som omsøkt også i 2024. Men Fjellstyret rådes også til å gjøre det under forutsetninger.

Forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger til at Sjekkpunkt Drevsjø kan deponere og brenne halm på Drevsjømoen som omsøkt.

Dette er under forutsetning av at:

1. Kommunen som lokal forurensningsmyndighet innvilger søknaden
2. Det kun er halm og annet biologisk materiale som brennes. Plast og andre syntetiske stoffer skal returneres til gjenvinning på ordinært vis.