

**Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 08.03.22.**

<b>Sak 46.22</b>	<b>Ark 137</b>	
<b>Godkjenning av innkalling og sakliste for møtet.</b>		

<b>Sak 47.22</b>	<b>Ark 137</b>	
<b>Godkjenning av møtereferat fra møtet den 26. april 2022.</b>		

<b>Sak 48.22</b>	<b>Ark</b>	<i>Saksbeh.: OOps</i>
<b>Økonomirapport pr. 1. tertial.</b>		

*Saken ettersendes.*



Sak 49.22	Ark 011	Saksbeh.: OOps
Rekruttering av ny medarbeider som fjelloppsyn		

**Saksdokumenter vedlagt (Unndratt offentlighet ihht Forv.l. §13):**

- Notat fra daglig leder.
- Forslag til utlysningstekst

**Bakgrunn**

Som følge av at ett av våre Fjelloppsyn ønsker å pensjonere seg, må fjellstyret ta stilling til rekruttering av ny medarbeider.

Det vises til vedlegg i saken for bakgrunn og vurderinger.

**Administrasjonens vurdering**

Daglig leders vurdering framgår i vedlagte notat. Utover dette kan det knyttes kommentarer til forslaget til utlysningstekst.

Forslaget til vedtak under forutsetter at det er i henhold til bestemmelsene som følger av Arbeidsmiljøloven.

**Administrasjonens forslag til vedtak:**

1. Tore Stengrundet tilbys å utvide sin stilling som fjelloppsyn til 100%.
2. Dersom Stengrundet takker ja til tilbudet, utlyses det en ledig 50%-stilling som fjelloppsyn.
3. Dersom Stengrundet takker nei til tilbudet, lyses det ut en ledig 100%-stilling som fjelloppsyn.
4. Stillingen lyses ut som foreslått i stillingsannonsen.



<b>Sak 50.22</b>	<b>Ark 011</b>	<i>Saksbeh.: OOps</i>
<b>Søknad om permisjon</b>		

**Saksdokumenter vedlagt (Unndratt offentlighet ihht Forv.l. §13):**

- Søknad om permisjon
- Internt notat.

**Bakgrunn**

Det foreligger søknad om permisjon for vår kontormedarbeider som går over i ny stilling.

Det vises til vedlegg i saken for mer bakgrunn i saken.

**Administrasjonens vurdering**

Daglig leders vurdering framgår av notat i saken.

**Administrasjonens forslag til vedtak:**

1. Søknad om permisjon fra Liv Randi Pettersen innvilges. Det gis permisjon uten lønn fram til 1. juni 2023.
2. Daglig leder administrerer permisjonsperioden etter søkers og arbeidsgivers behov innenfor de rammer som følger av vedtak og regelverk.



<b>Sak 51.22</b>	<b>Ark 011</b>	<i>Saksbeh.: OOps</i>
<b>Rekruttering av ny kontormedarbeider.</b>		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Forslag til utlysningstekst.

**Bakgrunn**

Som følge av at vår kontormedarbeider går over i annen jobb, må fjellstyret ta stilling til rekruttering av ny kontormedarbeider.

Det vises til vedlegg i saken, samt bakgrunnsnotat i sak 50.22.

**Administrasjonens vurdering**

Daglig leders vurdering er at det utlyses ledig stilling som kontormedarbeider i full stilling som foreslått i utlysningsteksten.

**Administrasjonens forslag til vedtak:**

Engerdal fjellstyre lyser ut 100 % stilling som kontormedarbeider i vikariat med mulighet til forlengelse, som foreslått i utlysningstekst.



Sak 52.22	Ark 434.8	Saksbeh.: <i>OOps</i>
Grunneiers samtykke motorferdsel i utmark – Gudmund Hole		

### **Saksdokumenter vedlagt:**

Søknad fra Gudmund Hole, datert 24/1-22.  
Dispensasjon fra Engerdal kommune.

### **Bakgrunn.**

Gudmund Hole søker om rettighetshavers samtykke til å kjøre bil fra vegenden i Skjærbekkdalen i Engerdal og inn til Munkbetsetra som ligger i Rendalen. Kjøringen skal skje etter etablert kjørevei inn til setra. Formålet med kjøringen er å få fraktet inn utstyr og bagasje til setra. Hole søkte også i 2018, 2019 og 2020 fjellstyret om rettighetshavers samtykke for barmarkskjøring inn til Munkbetsetra, noe fjellstyret ga (sak 63.18, 25.19 og 17.20). I 2021 ble det også gitt samtykke på lik linje som de foregående år, men saken ble behandlet administrativt fordi den ikke innkam i tide til fjellstyrets siste møte før sommeren.

Fjellstyret er etter § 12 i Fjellogen gitt myndighet til å begrense eller forby motorferdsel i statsallmenningen etter Motorferdselslovens §10. I henhold til vedtak i sak 06.17 legges saken fram for fjellstyret for avgjørelse.

### **Administrasjonens vurdering:**

Fjellstyret må i saken vurdere hvorvidt kjøringen vil være til skade eller ulempe i forhold til de interesser fjellstyret err satt til å ivareta etter fjellogen. Videre må fjellstyret ta stilling til om et evt samtykke vil medføre presedens og at omfanget i så fall vil være skadelig.

Det foreligger dispensasjon fra Engerdal kommune. Det er også tidligere år søkt om å kjøre på barmark inn til setra, og fjellstyret har gitt sitt samtykke til barmarkskjøringen. Riktignok har Engerdal kommunes tidligere dispensasjon vært gjenstand for klagebehandling.

Kjøringen skjer etter en etablert kjøreveg fram til setra. Det har vært aktiv setring på Munkbetsetra fram til 2015.

Formålet med kjøringen og omfanget anses akseptabelt, og fjellstyret rådes til å gi sitt samtykke til kjøringen.

### **Administrasjonens forslag til vedtak.**

I henhold til § 12 i fjellogen gir Engerdal fjellstyre sitt samtykke etter § 10 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag til at Gudmund Hole kan kjøre med bil etter omsøkt trase fra vegenden i Skjærbekkdalen og til kommunegrense mot Rendalen. Samtykket gis under forutsetning av at kjøring skjer etter dispensasjon gitt av lokal motorferdselsmyndighet.



Sak 53.22	Ark 434.8	Saksbeh.: OOps
Grunneiers samtykke motorferdsel i utmark – Østlandske Motorservice / D.O.V.		

### **Saksdokumenter vedlagt:**

- Søknad fra Østlandet motorservice, datert 21/4-22.
- E-post fra Engerdal fjellstyre til Statskog SF, datert 22/4-22
- Uttalelse fra Statskog Sf, datert 3/5-22.
- Forslag til sonekart.

### **Bakgrunn**

Østlandet motorservice i samarbeid med Drevsjø og omegn vel ønsker i forbindelse med arrangementet «Tælahivet 2022» å kjøre med vannskuter på Drevsjøen. Aktiviteten er tenkt med utgangspunkt i badeplassen. På Drevsjøen er det ikke tillatt med motorisert ferdsel ihht «Forskrift for motorfartøy brukt i utmark og vassdrag, Engerdal kommune». Det forutsetter derfor at kjøring skjer etter dispensasjon gitt av Engerdal kommune. Slik dispensasjon foreligger ikke ennå, men kommunen har opplyst at de vil behandle saken først i juni. Saken fremmes allikevel for fjellstyret, fordi dersom fjellstyret avventer kommunal behandling – slik fjellstyrets prinsipp er – vil saken ikke bli behandlet før i august fra fjellstyrets side.

Fjellstyret er etter § 12 i Fjelloven gitt myndighet til å begrense eller forby motorferdsel i statsallmenningen etter Motorferdselslovens §10. I henhold til vedtak i sak 86.21 legges saken fram for fjellstyret for avgjørelse.

### **Administrasjonens vurdering**

Arrangementet «Tælahivet» er et nytt grendearrangement det er knyttet en del interesse og forventninger til. Slik administrasjonen oppfatter det er allerede programmet der vannskuterkjøringen inngår annonsert i sosiale medier. Arrangementet inneholder flere motorrelaterte aktiviteter i tillegg til dans på kvelden i Fjellvang.

Utgangspunktet for at det ikke er åpnet for bruk av motor i Drevsjøen følger av at sjøen er under 1 km<sup>2</sup>, og det er følgelig ikke åpnet for bruk av motor der gjennom den lokale forskriften. Dessuten er Drevsjøen en viktig fuglebiotop, rekreasjonsområde og er kjent for sin fine badeplass. Vurderingen har derfor vært at bruk av motor ikke er ønsket.

Uten at en vet utfallet av den kommunale behandlingen, er det grunn til å anta at det vil bli gitt dispensasjon til vannskuteraktiviteter på Drevsjøen.

Ihht til fjellovens §12 har Statskog hatt mulighet til å uttale seg, noe de har benyttet seg av. De påpeker en vurdering som administrasjonen deler, at andre vannarealer kunne vært benyttet. I kommuneplanens arealdel er det bl.a. avsatt et område sør i Femund for vannsport.

Drevsjøen er en viktig plass for friluftslivet og det er en opparbeidet badeplass som skal benyttes. Denne er det DOV som har ansvaret for, og siden de er medarrangør, må vi anta at de stiller seg positive til arrangementet.



Generelt er vannskuteraktivitet kontroversielt i forhold til tradisjonelt friluftsliv. Området ved Blokkodden er en del brukt på kveldstid som turområde for lokalbefolkningen. På denne tiden av året er dessuten museet åpent for publikum. Hvordan de reagerer på denne aktiviteten vil antakelig være delt.

For dyrelivet i området er vannskuterkjøringen uheldig. Det er en del vade og andefugler som har unger på denne tiden. Denne påvirkningen kan muligens begrenses noe ved at et evt samtykke gjøres gjeldende for de deler av sjøen som er minst sårbare og at en tidsbegrenser samtykket, slik at i hvert fall morgenen og kvelden skjermes for støy og kjøring.

For fisket sin del er det fremst fisket med stående redskap som kan oppleve konflikt med arrangementet. Slik redskap vil antakelig ikke stå ute på dagtid, slik at kjøring på dagen neppe vil påføre skade på redskap.

For bruksrettsutøving ansees arrangementet å ikke medføre vesentlig ulempe. Det er i skrivende stund ukjent hvorvidt det på det aktuelle tidspunktet vil være beitedyr langs sjøen som kan skremmes, men sannsynligvis ikke.

Som det framgår av søknaden, er dette arrangementet noe som også er tenkt arrangert senere år. Det vil derfor være aktuelt å gi et evt samtykke senere år. Fjellstyret må derfor ta dette med i sin vurdering i saken. Et samtykke nå kan gi forventninger om at det også er greit for ettertiden.

Som det framgår av vurderingen over, kunne arrangementet med fordel også ha vært lagt til annen plass i nærområdet. Med utgangspunkt i en antagelse om at Engerdal kommune vil gi dispensasjon, og arrangementet allerede er markedsført, ligger det en viss forventning om at også Fjellstyret skal stille seg positive i saken. Det kan det også gjøre, men det foreslås i så fall at en setter noen rammer i form av begrensinger i areal og tid.

### **Administrasjonens forslag til vedtak:**

1. I henhold til § 12 i fjelloven gir Engerdal fjellstyre sitt samtykke etter § 10 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag til at Østlandske Motorservice og DOV kan kjøre med vannskuter på Drevsjøen i forbindelse med arrangementet Tælalivet. Samtykket gis under forutsetning av at kjøring skjer etter dispensasjon gitt av lokal motorferdselsmyndighet.
2. Fjellstyrets samtykke gjelder under følgende betingelser:
  - a. Kjøringen skjer på dagtid mellom kl 11:00 og 16:00 fredag den 8/7-22, lørdag den 9/7-22 og søndag den 10/7-22.
  - b. Kjøring skjer innenfor avmerket (uskravert) område, se vedlagte kart.
  - c. Det tas hensyn til allmennhetens bruk av og dyrelivet i området.
3. Lignende arrangementer senere mener fjellstyret med fordel kan legges til områder avsatt i kommuneplanen arealdel og områder der bruk av motor i vann er tillatt ihht «Forskrift for motorfartøy brukt i utmark og vassdrag, Engerdal kommune».



<b>Sak 54.22</b>	<b>Ark 335.2</b>	<b>Saksbeh.: OOps</b>
<b>Høring: Søknad om restaurering av seterstue Sundsetra.</b>		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert 28/9-20.
- Uttalelse fra Innlandet fylkeskommune datert 23/9-20
- Uttalelse fra Engerdal kommune datert 10/11-20
- Melding om tiltak med sakkyndig vurdering, datert 25/3-22.
- Uttalelse fra Innlandet fylkeskommune datert 1/5-22.

**Bakgrunn.**

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse i forbindelse med søknad om tiltak på ei seterstue i Sundsetra tilhørende gården Femundsundet Nordre (gnr 161 bnr 1). Tiltaket innebærer at seterstua skal restaureres. Huset er veldig gammelt og søker ønsker å bevare det opprinnelige preget. I tillegg forstås det slik at den som helhet vil få en viss oppgradering, slik at den kan ha en funksjonell bruk i dag. Tiltakene er nødvendig pga råteskader. Tiltaket vil ikke øke størrelsen på seterstua og den blir stående på samme sted. Det er benyttet fagpersoner for vurdering av behov og tiltak.

Setra er ikke i bruk lenger og er falt i det fri. Det foreligger rett til å ha bygninger stående avgiftsfritt. Seterstua er fra siste del av 1700-tallet, og følgelig vil det være kulturmiljøfaglig interesser knyttet til bygget. Fylkeskommunens vurdering er at de ikke motsetter seg restaureringen. Som administrasjonen forstår er det omsøkt og innvilget s.k. SMIL-midler, noe som innebærer at søker får ett visst tilskudd for arbeidene.

I henhold til seterforskriftens §15 skal Statskog SF samråde med fjellstyret før de tar stilling i saken. Dette innebærer at eier av slik seter ikke kan oppføre nye bygninger, gjøre endringer eller fjerne bygninger uten godkjenning fra grunneier og fjellstyret.

**Administrasjonens vurdering.**

Som det framgår av vedleggene i saken, er tiltaket nødvendig som følge av råteskader. Tiltaket vil medføre at stua vil framstå i tilnærmet originalt skikk utseendemessig etter restaureringen.

Det er prisverdig at bygninger holdes vedlike, og på så gamle bygninger vil det alltid være behov for vedlikehold. Det kan være en vanskelig avveining mellom ønsket om å bevare det tradisjonelle og samtidig ha et hus som er formålstjenlig etter dagens behov og standarder.

Søker har gjort et grundig forarbeid og ønsker å bevare seterstuas originale preg. Administrasjonen råder fjellstyret til å avgi positiv høringsuttalelse i saken.

**Administrasjonens forslag til uttalelse:**

Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger til at seterstue i Sundsetra tilhørende gnr 161 bnr 1 Femundsundet Nordre, restaureres som omsøkt.





Sak 55.22	Ark 335.2	Saksbeh. LRP/OOps
Status til seter Buvollen tilhørende Elgåen søndre, gnr 164 bnr 1.		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Mail fra Statskog SF, datert 16. mai

**Bakgrunn:**

Statskog SF ber Engerdal fjellstyre om avklaring ift. statusen tilknyttet Buvollen seter, 3425/164/1/9519. Bakgrunnen er en innkommen søknad angående tiltak knyttet til setra. Eier ønsker å rive et geitfjøs og flytte dette for å bruke det som båthus ved Båthussjøen, der gården har et forfallent båthus i dag.

Setras status har betydning ift. behandlingen av søknaden, og hvem som skal fatte endelig vedtak. Har setra ikke «falt i det fri», jf. §22 i Fjellogen, skal vedtak knyttet til utvidelse og endringer fattes av fjellstyre, etter at Statskog har fått uttalt seg, jf. Seterforskriften § 10, første ledd.

Har setra derimot «falt i det fri», jf. §22 i Fjellogen, skal endelig vedtak fattes av Statskog SF etter at fjellstyret har kommet med en uttalelse, jf. Seterforskriften §15, første ledd.

I forbindelse med at en seter «faller i det fri», skal fjellstyret fatte et formelt vedtak om dette, jf. Seterforskriften §12, første ledd.

I denne saken, er setra status pr. dags dato uavklart. I fjellstyrets seterregister ble setra status sist vurdert i 2001. Her stilles det allerede da spørsmålstegn ved om setra har falt i det fri.

Med bakgrunn i det overnevnte bes Engerdal fjellstyre om å avklare setras status, og fatte endelig vedtak, jf. Seterforskriften § 12, første ledd.

**Administrasjonens vurdering:**

Allerede i seterregistreringen i 2001 ble det stilt spørsmålstegn ved statusen til setra. Da var vollen ikke gjerdet inn, og eier hadde sluttet med sauehold for 2 år siden. I rapporten står det at det er «usikkert om hvordan og når beiting og høsting sist har foregått». I tillegg er det verdt og nevnte at det også i 2001 var bygg som ble beskrevet som, «meget forfalt». Etter 2001 har det blitt ny eier på gården setra tilhører, og disse har nå tatt kontakt ift. tiltak på setereiendommen. Disse har for øvrig ikke bedt om noen vurdering ift. status, men både Statskog og Fjellstyret mener det er viktig med et endelig vedtak tilknyttet setra.

Etter denne rapporten ble skrevet, har det gått ytterligere over 20 år. §22 i Fjellogen omhandler når retten til seter og kulturbeite bortfaller. Her står det blant annet i § 22, nr. 2, at «når setra i eit samarhengande tidsrom av 20 år ikkje har vore i bruk som seter. Administrasjonen vurderer at situasjonen tilknyttet denne setra faller inn under denne bestemmelsen, og at setra dermed har «falt i det fri». Får å få dette formelt i orden, skal det utstedes ei erklæring om dette.



**Administrasjonens forslag til vedtak:**

1. Buvollen seter, 3425/164/1/9519, erklæres som «*falt i det fri*», jf. §22 i Fjellogen. Setra har ikke vært i sammenhengende bruk på 20 år, og retten til seter med setervoll og kulturbeite fell da bort.



Sak. 55.22	Ark 362.2	Saksbeh.: LRP/OOps
Høring: Flytting og bruksendring av uthus, Buvollen seter		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Mail fra Statskog SF, datert 16. mai
- Søknad m/ kart og tegninger, datert 6. mai

**Bakgrunn:**

Jon Arne Arnseth søker som eier av Elgåen Søndre, 3426/164/19, om å få flytte et uthus fra Buvollen seter (3425/164/1/9519) ned til Båthussjøen. Uthuset som opprinnelig er et geitfjøs, skal erstatte et falleferdig naust tilknyttet eiendommen og plasseres på samme sted.

Søker skriver at naustet som står ved båthussjøen i dag, er i dårlig forfatning, se bilde fra mars 2022 i vedlegg. Uthuset som er tenkt flyttet, står bak fjøset og har ingen tilknytning til tunet på setra skriver søker, se kart og bilde i vedlegg. I våre registre er byggeår på båthuset uvisst, mens geitfjøset er oppført med byggeår 1912.

Eksisterende båthus som har falt sammen, er på ca. 14,5 m<sup>2</sup>, mens bygningen som ønskes flyttes er ca. 20 m<sup>2</sup>.

Søker skriver videre at hvis uthuset kan flyttes, er det kun en dør som må settes inn ift endringer på originalbygget. Tiltaket vil innebære vesentlig gjenbruk av eldre bebyggelse, det vil bli et stedstilpasset bygg som erstatter naustet.

En innledende problemstilling i denne saken, er setras status og en avklaring ift. det. Dette er fremlagt i egen sak.

Videre må saken ihht. Seterforskriften § 10 andre ledd, godkjennes av «regionale kulturstyresmakter». Så lenge setra «har falt i det fri», er det Statskog SF som innhenter dette.

Fjellstyret uttalelser seg i saken etter §12 i Fjelloven om grunnDisponeringer. I saken må fjellstyret ta stilling til hvorvidt tiltaket medfører ulempe for bruksrettutøvingen i området, samt om tiltaket er til ulempe for friluftslivet og naturverdiene.

**Administrasjonens vurdering:**

Denne saken handler om endringer tilknyttet eksisterende bygg på setereiendommen til Arnseth. Søker ønsker å flytte geitfjøset for å dra nytte av det som naust, da det gamle har falt sammen og er ubrukelig. Geitfjøset står på baksiden av fjøset som kart og bilde viser. For Engerdal fjellstyret er det generelt viktig at setereiendommen på statsallmenningen blir vedlikeholdt og holdt i hevd. Setereiendommene bidrar til å opprettholde kulturlandskapet og er tradisjonsbærer som er viktig å bevare. Dette taler for slike tiltak som Arnseth søker om, selv om det her er snakk om flytting av bygg.

I slike saker knyttet til bygging og flytting av båthus, har fjellstyret hatt en destruktiv praksis tidligere (sak 33.93, 49.17, 28.18). I dette tilfellet er det snakk om et naust på ei tomt som er



tilknyttet en setereiendom. Det er da ikke snakk om et nytt bygg eller ny tomt. Det er heller snakk om et tiltak som bidrar til at det blir et naust på eiendommen som opprinnelig, og at dette er i en forfatning slik at det kan brukes.

Størrelsen på geitfjøset er kanskje et dilemma som må vurderes. Det opprinnelige nauset blir beskrevet som ca. 15 m<sup>2</sup>, mens geitfjøset er ca. 20m<sup>2</sup>. Det betyr at det vil bli en utvidelse av nauset på ca 5 m<sup>2</sup> hvis geitfjøset flyttes. Får fjellstyrets del, kan ikke administrasjonen se at dette har stor betydning ift. de interesser fjellstyre skal ivareta, og at dette dilammaet i større grad er noe Statskog SF og kommunen må mene noe om.

Videre er spørsmålet om dette tiltaket vil forringe setereiendommen og andre setereiendommers mulighetene ift. seterdrift? På denne setra har det ikke vært drevet aktivt seterdrift på mange år. Dagens krav og praktiske løsninger innenfor jordbruket, vil derfor kreve omfattende utbedringer hvis seterbygget igjen skulle ha blitt brukt til husdyr. Det vil også kreve at setereiendommen blir utvist på nytt. Pr. nå har denne eiendommen «falt i det fri», og retten til seterdrift er derfor ikke til stede. Administrasjonen mener på bakgrunn av dette at omsøkt tiltak verken vil gi fordeler, eller ulemper ift. setereiendommen og andre setereiendommers muligheter til seterdrift. Får å igjen bruke dette fjøset til seterdrift, må tiltak gjøres og den omsøkte flyttingen vil derfor ikke ha så mye å si i denne sammenhengen.

Administrasjon har også sett på kartene og bildene som er vedlagt saken. På kartet ser man at dette geitfjøset ikke står som en naturlig del av setertunet. Videre viser bildene et naust som har fullstendig falt sammen. Det kan i denne sammenhengen vurderes at skal de i hele tatt flyttes noe hus, så er dette geitfjøset det mest naturlige å flytte.

Administrasjonen legger også merke til at på vedlagt kart, står at et seterhus har falt sammen og ønskes rives. I vårt register etter siste seterregistrering fra 2001, blir dette bygget beskrevet som, «meget forfalt». Ut over dette kommer det ikke frem av søknaden om det også søkes om riving av dette bygget. Men, det er altså over 20 år siden siste seterregistrering, og bygget vil i den sammenhengen bære preg av det. Administrasjonen mener her at hvis kulturminnesstyremaktene, Statskog og kommunen godkjenner riving av denne seterstua, så godkjenner også fjellstyret det.

#### **Administrasjonens forslag til uttalelse:**

Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger til tiltaket som omsøkt. Dette er under forutsetning at Statskog, kommunen og regionale kulturstyremaker stiller seg positive til saken. I tillegg stiller Engerdal fjellstyre seg positive til riving av seterhus merket på vedlagt kart. Dette under forutsetning av at godkjenning og rivingstillatelse blir gitt av de overnevnte instanser.



<b>Sak 103.21</b>	<b>Ark 362</b>	<b>Saksbeh.: LRP/OOps</b>
<b>Ny behandling: Høring: søknad om vei til hytte ved Hammarsjøen.</b>		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Saksframlegg i sak 103.21 med vedlegg, til Fjellstyrets møte den 14. desember 2021.

**Bakgrunn**

Fjellstyret behandlet saken i sitt møte den 14 desember i fjor, og fattet da følgende vedtak:

*Saken utsettes og det foretas befaringsvurdering våren 2022.*

Befaring i saken gjennomføres den 31. mai 2022, og saken legges derfor fram for behandling.

**Administrasjonens vurdering**

Det vises til opprinnelig saksframlegg.

**Administrasjonens forslag til vedtak:**

Engerdal fjellstyre har vurdert søknaden om utbedring og flytting av vei ned til fritidseiendom, gnr 164, bnr 1 tilhørende familien Thoresen ut fra Fjellovens §12 og faktiske forhold tilknyttet saken. Engerdal fjellstyre kan for sin del godkjenne tiltaket. Forutsetningen er at traseen som velges gir et minst mulig inngrep. Videre må eksisterende traktorvei tilbakeføres til opprinnelig naturtilstand.



Sak 56.22	Ark 361.2	Saksbeh.: Lrp/OOps
Høring: Søknad om tomt til fritidsformål i regulert boligområde – Elgå.		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Mail fra Statskog, datert 16. 5, m/ søknad og vedlegg

**Bakgrunn.**

May Iren og John Roger Nordgård har søkt Statskog SF om omdisponering fra bolig til hyttetomt, se kartvedlegg. Tiltent tomt ligger i regulert boligområde i Elgå ihht reguleringsplan. Statskog skriver at søker er interessert i tomten i området som er markert med gult med blå stor sirkel rundt på oversiktskartet fra Engerdal kommune. På dette kartet, står det at tomtestørrelsen er 7,9 daa. Søker skriver at de ønsker å inngå en festekontrakt på tomta, og at naboer stiller seg positive til tiltaket.

Statskog SF har i mail lagt med informasjon som bekrefter at området er tenkt til boligformål i reguleringsplanen, se vedlegg.

Statskog SF ber om uttalelse fra Engerdal fjellstyre i denne saken da søknaden ikke er i henhold til reguleringsformålet og de ønsker å høre fjellstyrets innstilling til omdisponering av arealet fra bolig- til hyttetomt, og i så fall om tomta skal/kan selges eller festes, jfr §13 i Fjelleva. Fjellstyret skal ta stilling til saken ift. § 12 i Fjelleva om grunnadisponering, og vurdere hvorvidt tiltaket vil medføre vesentlig skade for bruksrettsutøving og/eller skade naturvern- og friluftsinnteressene i vesentlig grad

**Administrasjonens vurdering.**

I denne saken handler det om en omdisponering i et etablert boligområde som er regulert. Gjeldene reguleringsplan for området ble vedtatt 4.5.1983, og administrasjonen går ut ifra at Engerdal fjellstyre uttalte seg i forkant av dette vedtaket. Det betyr at Engerdal fjellstyre i prinsipp allerede har vurdert saken ift. regulert boligområde opp mot §12 i Fjelleva.

Liknende saken har ikke fjellstyre hatt så mange av. Saker hvor det blir bedt om omdisponeringer fra fritidsbolig til helårsbolig innenfor områder som er ment til fritidsbebyggelse derimot, er det flere av.

Den planmessige statusen på arealet medfører at det trengs en dispensasjon. Praksisen med å gi dispensasjon skal i utgangspunktet være streng. Dette i henhold til en forutsigbar arealutnyttning. Det er allikevel slik at alle saker er ulike, og hver enkelt sak må både vurderes enkeltvis, og også i sammenheng ift. å skape presedens. Det er i dette tilfellet et regulert område for fritidsbebyggelse i Elgå som ikke ligger langt unna, og som bør være et



veloverveid alternativ for søker. I dette tilfellet ønsker søker noe annet uten å utdype det noe mer. Det er heller ikke mange, om noen, ledige tomter på Tjønnodden.

I og med at tiltaket er innenfor allerede regulert område, vil ikke friluftslivets interesser berøres mer eller mindre av omsøkt tiltak. I den sammenhengen vil det heller ikke være kjente naturverdier eller bruksrettsutøving som skades mer ved dette tiltaket, enn det tomten er tenkt til. I tilfelle det hadde vært det, burde dette blitt hensyntatt i arbeidet med den vedtatte reguleringsplan. Administrasjonen kan med bakgrunn i dette ikke se at fjellstyret skal ha vesentlige innvendinger mot å gi dispensasjon til omsøkt tiltak

Statskog har som nevnt bedt om innspill også i forhold til om tomte skal/kan selges eller festes, jfr §13 i Fjellova. Fjellovens §13 omhandler salg av statsallmenningss grunn. Dette er i utgangspunktet restriktiv og skal håndteres deretter. Bedømmingen i denne saken er at søker ber om en festetomt, og at det er vanlig praksis å inngå festekontrakter på tomter tilknyttet statsallmenningss grunn som blir brukt til fritidseiendommer. Administrasjonen ser det derfor som mest naturlig å følge denne praksisen i denne saken, og anbefaler at det blir inngått en festekontrakt med søker.

#### **Administrasjonens forslag til uttalelse:**

Engerdal fjellstyre har for sin del igjen vesentlige innvendinger til å gi dispensasjon som omsøkt. Dette under forutsetning av at grunneier og kommunale myndigheter gir sin godkjenning og at det inngås festekontrakt tilknyttet eiendommen.



<b>Sak 57.22</b>	<b>Ark 323</b>	<b>Saksbeh.: LRP/OOps</b>
<b>Høring: Etablering av parkområde - Drevsjø.</b>		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Mail, datert 16. mai
- Søknad fra Engerdal kommune, datert 13. mai m/tegninger og bilder

**Bakgrunn:**

Statskog anmoder Engerdal Fjellstyre om en uttalelse ifm. søknad om etablering av park i Drevsjø sentrum. I 2018 startet stedsutviklingsprosjekt på Drevsjø og Blokkodden som har forankring i Engerdal kommune. Her er det en referansegruppe bestående av grendefolk på Drevsjø som arbeider konkret med utbedring og tiltak.

Referansegruppen har kommet frem til ulike tiltak de ønsker å gjennomføre i sentrum av Drevsjø, og et av tiltakene er et parkområde. Dette området er i dag regulert som friområde i reguleringsplanen for Drevsjø barnehage, og her er det nylig gjort reguleringsendringer som nå legger til rette for tiltak som omsøkt.

Med bakgrunn i det overnevnte, har Engerdal kommune nå sendt søknad til Statskog om tillatelse til å disponere grunn til tiltaket. Statskog ber Engerdal fjellstyre om en uttalelse (se mail) i saken.

Engerdal fjellstyre gir sin uttalelse til Statskog i forhold til grunndisponeringstiltak (Fjellogen§12). Fjellstyre må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøvelse, samt forhold knyttet til friluftslivet og naturvernforhold

**Administrasjonens vurdering:**

Fjellstyre skal i denne saken forholde seg til fjelloven §12, og vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøvelse, friluftsliv og naturvern hensyn.

Forhold knyttet til bruksrettsutøvelse, friluftsliv og naturvern kan vurderes vesentlig og mindre vesentlig. Interessene teller like mye, men disse forholdene variere.

Området det søkes om å etablere park i, ligger innenfor regulert og bebygd område. Det er også nylig gjort reguleringsendringer her som legger til rette for etablering av blant annet parkområder.

Utvikling av grendene har vært i fokus i Engerdal kommune noen år gjennom stedsutviklingsprosjekt. Prosjektene har vært et samarbeid mellom kommunen og lokalbefolkningen i grendene, og nå jobbes det med konkrete tiltak knyttet til Drevsjøgrenda. Tiltakene har på den måten vært et resultat av hva lokalbefolkningen har ment, og prosjektene har vært et resultat av folkeviljen. Administrasjonen mener det er viktig at fjellstyret i enhver sammenheng, lytter til folket og støtter opp under gode tiltak som kommer lokalbefolkningen til gode.





Området det søkes om er i dag tilknyttet sentrum av grenda, og ligger mellom barnehagen fylkesvei 218. Området er lite egnet til å bedrive aktiviteter i form av friluftsliv. Det er heller ingen kjente eller spesielle naturvern hensyn som må tas i betraktning i området. Pr. nå eksisterer det allerede en del stier/snarveier gjennom området som lokalbefolkningen bruker. Administrasjonen ser dermed ingen umiddelbare problemer med at det etableres en park her. Det planlagte tiltakene kan derimot bidra til utvikling i grenda og at området blir tilrettelagt for mer bruk, også med universell utformede stier. Dette synes administrasjonen er positivt og ønsker tiltaket velkommen.

**Administrasjonens forslag til uttalelse:**

Engerdal fjellstyre har i ingen innvendinger mot at det etableres parkområde som omsøkt. Engerdal fjellstyre ønsker å legge til rette for utvikling i grenda, og stille seg dermed bak stedsutviklingsprosjektet på Drevsjø som har forankring i lokalbefolkningen og deres ønsker.



Sak 58.22	Ark	Saksbeh.: OOps
Høring: Søknad om nytt avløpsanlegg og tiltak i strandsonen - Hogsetvollen.		

### **Saksdokumenter vedlagt:**

- E-poster fra Statskog SF datert 19/5-, 16/5- og 29/4-22.
- Søknad og beskrivelse av tiltak.

### **Bakgrunn**

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse i forbindelse med søknad om tiltak i strandsonen på Hogsetvollen. Søker er Frank Rønning, og søknaden omfatter egentlig også et avløpsanlegg som grunneier har godkjent for sin del. Det er i denne vurderingen derfor kun fokusert på tiltak i strandsonen.

Tiltakene i strandsonen omfatter en opprydding av tidligere grøft og steinsetting. Hensikten er å jevne til grøftekanter og sikre båthuset mot erosjon ved at det skal flyttes på noen stener.

Dagens eier (søker) opplyser om at tiltakene ble utført av tidligere eier. Hvorvidt disse er utført med noen formell godkjenning er uklart.

Engerdal fjellstyre gir sin uttalelse til Statskog i forhold til grunn disponeringstiltak (Fjelloven§12). Fjellstyre må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøvelse, samt forhold knyttet til friluftslivet og naturvernforhold

### **Administrasjonens vurdering**

Ut fra det som foreligger av opplysninger i saken, er det vanskelig å bedømme hvor stort inngrep som er tenkt. Ut fra sakspapirene antar administrasjonen at det er kun mindre arbeider som skal utføres, men at de skal utføres maskinelt.

Tiltakene er knyttet til strandsonen, noe som i seg tilsier at må gjøres med varsomhet. Det er snakk om å rette opp og tilbakeføre et tiltak som er utført tidligere. Slik det beskrives er det lite sannsynlig at arbeidene vil medføre vesentlig ulempe for miljøet i strandsonen. Dersom det utføres med tanke på nettopp naturmiljøet, kan en annen plassering av steinene faktisk bidra til at strandsonen kommer nærmere det naturlige utgangspunktet etter arbeidet er gjennomført.

Siden det er snakk om tiltak i et allerede regulert område, vurderes det som nøytralt i forhold til friluftslivets interesser. Det kan av samme grunn antas at tiltaket heller ikke medfører vesentlig ulempe for bruksrettsutøving. For naturmiljøet kan, som nevnt over, tiltaket ha en viss positiv effekt.

Uten å ha befart området og sett på det i detalj, konkluderer administrasjonen med at tiltakene, dersom de utføres skånsomt, ikke medfører vesentlig ulempe for de interesser fjellstyret er satt til å ivareta.

**Administrasjonens forslag til vedtak:**

Fjellstyret godkjenner for sin del omsøkte tiltak i strandsonen ved naust på Hogsetvollen. Godkjenningen forutsetter at tiltakene er av mindre omfatning og utføres på en skånsom og hensynsfull måte.

<b>Sak 60.22</b>	<b>Ark 433.1</b>	<b>Saksbeh.: OOps</b>
<b>Høring: Bygging av gapahuk og klopping av sti – Sømådalen stedsgruppe.</b>		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Mail, datert 19. april
- Søknader m/kart fra Sømådalen stedsgruppe, datert 23. mars

**Bakgrunn:**

Statskog SF anmoder Engerdal Fjellstyre om en uttalelse ifm. søknad om klopping av sti og oppsetting av gapahuk. Sømådalen stedsgruppe søker om å sette opp gapahuk langs stien mellom Sømåen og Jopålsakletten/Kvolvsætra, samt klopping av sti mellom Tylldalslokan og Gjotsetra. Søker skriver følgende om prosjektene:

Gapahuk: Sømådalen stedsgruppe har fått en gapahuk i gave, og ønsker nå å sette den opp på punktet som er markert på vedlagt kartutsnitt, se vedlegg. Gapahuken blir stående ved et fantastisk utsiktspunkt langs stien mellom Sømåen og Jopålsakletten/Kvolvsætra. Denne stien danner en rundløype, inneholder spor fra istiden, kulldrift og seterdrift som stedsgruppa ønsker at flere skal få oppleve. De ønsker å frakte gapahuken på snøskuter vinterstid.

Klopping av sti: Etter forespørsel fra Gloføkliia Hyttevelforening ønsker stedsgruppa å kloppe stien mellom Tylldalslokan og Gjotsetra. Stien er ca 1,5 km og går i både myr og fjellterreng. Det er myrområdene som ønskes kloppe, se vedlagt kart. Stien er en del av en større rundløype i tilknytning til Gloføkliia hyttefelt.

Engerdal fjellstyre gir sin uttalelse til Statskog SF i forhold til grunn disponeringstiltak (Fjellogen§12). Fjellstyre må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøvelse, samt forhold knyttet til friluftslivet og naturvernforhold

**Administrasjonens vurdering:**

Tiltakene Sømådalen stedsgruppe har søkt om, er begge tiltak som fjellstyre har stilt seg positive til tidligere og er også i fjellstyrets interesse.

Gapahuken ønskes plassert i tilknytning til en sti og på et utkikspunkt som blir beskrevet som fantastisk. Kloppingen er tenkt i myrområder tilknyttet eksisterende sti i nærområdet til Gloføkli Hyttefelt. Det er mange gapahuker og stier rundt om på statsallmenningen i Engerdal, og de fleste blir brukt av både fastboende og besøkende. De blir i mange sammenhenger turmål og ferdselsårer som fører turfolk ut i naturen både sommer og vinter. Dette bidrar igjen positivt inn ift. folkehelsen og gjør at brukerne opplever at statsallmenningen i Engerdal er godt tilrettelagt for friluftsliv, og dette er også positivt for Engerdal fjellstyre. Administrasjonen vil i den sammenhengen berømme slike initiativ og ikke minst pågangsmotet til små stedsgrupper som påtar seg et slikt ansvar.

Hvis man ser dette tiltaket ift. de interesser som fjellstyret skal ivareta, er dette snakk små tiltak som gjør relativt små inngrep. Inngrepene er også i tilknytning til etablerte stier, så det er ikke snakk om tiltak som vil bety nye sår i naturen. Det kan i mange sammenhenger være positivt både ift. friluftsliv, bruksrettsutøvere og naturvern at det er naturlige stoppesteder ute i marka hvor det både finnes bål plass, ved og ly for været. Administrasjonen mener dette også kan bidra til at slitasjen blir mindre andre steder, og at brukerne benytter seg av allerede etablerte bål plasser i stedet for å finne nye, ubrukte plasser.

Hvis en ser på bruksrettutøving, så er tiltakene i et utmarksområde uten noen direkte innvirkning på bruksrettutøvere. Her kan det være snakk om skogsdrift og evt. beiteretter som lokale med bruksrett har tilgang til, men administrasjonen kan ikke se at tiltakene kan skape vesentlig ulempe knyttet til denne retten. Tiltakene er i tilknytning til stier som allerede er i bruk, og som fører til ferdsel uansett.

Vedlikehold av installasjoner knyttet til statsallmenningen, er verdt å nevne i denne saken. Det er viktig at alle typer installasjoner, som i dette tilfelle er gapahuk og klopping, blir vedlikeholdt og at de ansvarlig fører tilsyn med anleggene. En gapahuk krever tilsyn ift. søppel og ved. Skal en gapahuk oppleves innbydende, må det være tilgang på ved og stedet må fremstå ryddig. Er dette på plass, vil stedet oppleves som noe positivt for alle, og dette gjør noe med det totale inntrykket av statsallmenningen i Engerdal

**Administrasjonens forslag til uttalelse:**

Engerdal fjellstyre har ingen innvender mot at det settes opp gapahuk og at det blir kloppet langs sti som omsøkt. De ønsker tiltakene velkommen og berømmer samtidig initiativtakerne. Videre forutsetter Engerdal fjellstyre at søker etablere gode rutiner for vedforsyning, skjøtsel og vedlikehold av anleggene.



Sak 61.22

Ark 362.2

Saksbeh.: LRP/OOps

**Høring: søknad om oppsetting av vedskjul ved innfallsporten til Gutulia****Saksdokumenter vedlagt:**

- Mail m/bilde og kart, datert 13. mai

**Bakgrunn:**

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse i forhold til oppsetting av vedskjul ved innfallsporten til Gutulia. Vedskjulet skal brukes i forbindelse med salg av ved til turister, og er et samarbeid med Engerdal fjellstyre. Her er det tenkt selvbetjening med betaling via Vipps eller Inatur. Henviser til vedlagt kart og bilde ift. plassering og utførelse. Videre skriver Nasjonalparkstyret for Femundsmarka og Gutulia, at vedskjulet skal beises i en tjærebrun farge lik infomasjonsbua, og at skjulet skal stå på steiner. Størrelsen på vedskjulet er 150 cm x180 cm x180 cm. Søker ønsker å få satt opp skjulet nå sommeren 2022.

Engerdal fjellstyre gir sin uttalelse til Statskog SF i forhold til grunndisponeringstiltak (Fjelloven§12). Fjellstyre må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøvelse, samt forhold knyttet til friluftslivet og naturvernforhold.

**Administrasjonens vurdering:**

Fjellstyre skal i denne saken forholde seg til fjelloven §12, og vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøving, friluftsliv og naturvern hensyn.

Vedskjulet er tenkt som en del av innfallsporten til Gutulia og skal bidra til å dekke et behov turister og turfolk har. Ved innfallsporten er det plassert andre installasjoner også som skal dekke behov og gi nyttig informasjon til besøkende. Bålplassen er nesten i sentrum av innfallsporten og en fin plass for samling og rast. Nasjonalparkstyret for Femundsmarka og Gutulia ønsker nå å legge til rette for at plassen blir brukt og at det er tilgang til ved for de som ønsker det.

Reindriftsnæringen er den bruksinteressen som har mest betydning i akkurat dette område. At vedskjulet er plassert i tilknytning til den eksisterende innfallsporten, mener administrasjonen er av betydning. I den sammenhengen har administrasjonen blitt tatt med på råd ift. plassering og utførelse ift. tiltaket. Ellers forholder administrasjonen seg til at søker ivareta friluftslivet og naturvernet og stoler på det. Dette er viktig i Gutulia, og søker er i den sammenhengen ansvarlig og opptatt av at Gutulia skal forvaltes på best mulig måte. Tiltaket det søkes om, vil være et tiltak som bidrar til at både naturvern hensyn og friluftslivet blir ivaretatt.

Det pågår en prosess for vern av området der vedskjulet er plassert. Vedskjeulet blir en del av øvrig infrastruktur i tilknytning til innfallsporten til Gutulia NP, slik at dette er i tråd neppe kommer i konflikt med et evt. vern.

**Administrasjonens forslag til uttalelse:**

Engerdal fjellstyre har ingen innvendinger til at det settes opp vedskjul ved innfallsporten til Gutulia som omsøkt.



<b>Sak 62.22</b>	<b>Ark 433.9</b>	<b>Saksbeh.: OOps</b>
<b>Høring: Utplassering av ferdselstellere Femundsmarka – NINA.</b>		

### **Saksdokumenter vedlagt:**

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert 16/5-22.

### **Bakgrunn**

Statskog SF ber om fjellstyret s uttalelse i forhold til at Norsk Institutt for naturforskning (Nina) ønsker å utplassere et antall ferdselstellere i tilknytning til Femundsmarka Nasjonalpark. Undersøkelser om besøksmønster i parken følger av at Nasjonalparkstyret er i gang med arbeidet med ny forvaltningsplan- og besøksstrategi for parken.

Det vises til vedlegg for ytterligere bakgrunn i saken.

Engerdal fjellstyret avgir sin uttalelse til Statskog i forhold til at dette er et grunnndisponeringstiltak (fjellovens §12). Fjellstyret må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøving, samt i forhold til friluftslivet og naturvern hensynet.

### **Administrasjonens vurdering**

Tiltaket er for så vidt ikke nytt i området. Tidligere sesonger har NP-forvaltningen og SNO hatt ferdselstellere på ulike steder i og utenfor parken, uten at det har vært rettet noen henvendelse til grunneier i forbindelse med det. Fjellstyret har for øvrig også vært involvert i dette arbeidet gjennom oppsett og tilsyn av ferdselstellerne.

Tiltaket vurderes å ikke medføre vesentlig ulempe i forhold til bruksrettutøving. For reindriftsnæringa kan det snarere være fordelaktig å få dokumentert omfang og mønsteret av ferdselen i området. For friluftslivet vil tiltaket merkes i liten grad. Det er selvfølgelig viktig å informere om hva disse installasjonene er, fordi de fort kan oppfattes som en form for overvåking. Men disse ferdselstellerne registrere kun passeringer, og formålet er ikke å forveksle med kameraovervåking. Så vidt fjelloppsynet kan se er det heller ingen viktige naturverdier som skades i og med tellerne skal stå langs etablerte ferdselsårer.

Administrasjonen anbefaler fjellstyret å stille seg positive til tiltaket.

### **Administrasjonens forslag til vedtak:**

Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger til at Norsk institutt for Naturforvaltning utplasserer ferdselstellere i tilknytning til Femundsmarka nasjonalpark som skissert. Fjellstyret forutsetter at allmennheten informeres om pågående undersøkelser, og fjellstyret kan være behjelpelige med å informere om dette via vår hjemmeside.



<b>Sak 63.22</b>	<b>Ark 433.1</b>	<b>Saksbeh.: Lrp/OOps</b>
<b>Høring: søknad om plassering av stolper – «Stolpejakt 2022».</b>		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Mail fra Statskog, datert 16. 5, m/ søknad og vedlegg

**Bakgrunn.**

Engerdal frivilligsentral søker grunneier om tillatelse til å utplassere stolper på statsallmenningen i forbindelse med Stolpejakt 2022. Fjellstyre får saken oversendt fra Statskog SF for uttalelse etter §12 i Fjellogen.

Stolpene skal utstyres med nummer, bokstavkode og en QR-kode. Disse vil fungere som en form for orienteringsposter. Formålet er å skape et lavterskeltilbud for å få folk i aktivitet. Totalt skal det settes ut 50 stolper i Sømådalen og Sorken, utenfor gjerder og privat grunn. Statskog gjør derimot søker oppmerksom på at 10 av stolpene ikke er tenkt plassert på grunn som eies av Statskog, og 11 poster er tenkt plassert på grunn som festes/disponeres av andre. Her presiserer Statskog at det er viktig at de ansvarlige for Stolpejakten 2022, selv kontakter eiere/rettighetshavere og innhenter samtykke før stolpene settes ut.

Stolpene ønskes satt ut ca. 20. juni og skal plukkes inn igjen etter endt sesong, midt i oktober. De skal enten settes ned i bakken eller festes til tre e.l. med strips alt ettersom hva som passer på stedet. Det vises til søknaden fra Engerdal kommune v/Frivilligsentralen for ytterligere detaljer.

Engerdal fjellstyret avgir sin uttalelse til Statskog i forhold til at dette er et grundisponeringstiltak (fjellogen §12). Fjellstyret må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøving, samt i forhold til friluftslivet og naturvernenssynet.

**Administrasjonens vurdering:**

Tiltaket er tenkt gjennomført i og rundt Sømådalen og Sorken. Tiltaket gir både fastboende og tilreisende mål og motivasjon for å komme seg ut og i aktivitet. Det er organisert som et lavterskeltilbud hvor alle kan delta gjennom at postene har forskjellig vanskelighetsgrad.

I forhold til natur og friluftinteressene kan ikke administrasjonen se at tiltaket har vesentlige negative konsekvenser. Det skaper derimot motivasjon til aktivitet og gir folk mulighet til å bli bedre kjent i sitt nærmiljø. Slik type friluftsliv kan ofte være veldig interessant i forhold til det å oppleve plante- og dyreliv her.

Når det gjelder forholdet til bruksrettsutøving, er det viktig at tiltaket ikke skaper ferdsel over dyrket mark i vekstperioden. Fri ferdsel gjelder ikke for innmark, og friluftsløven gir definisjon på hva som er inn- og utmark ut fra et ferdselsperspektiv. Det følger av friluftsløven at fri ferdsel ikke gjelder innmark. En får derfor gå ut fra at Frivilligsentralen har dette i bakhodet, og brukere av tilbudet er kjent med hva som gjelder i forhold til ferdsel på annens eiendom. I tillegg må eiere/rettighetshavere av grunn der stolpene er tenkt plassert, bli spurt og hørt i forkant. Dette er viktig for å unngå interessekonflikter.



Dersom slike hensyn tas i betraktning, kan ikke administrasjonen se at tiltaket er annet enn positivt. Engerdal fjellstyre anbefales med bakgrunn i dette å avgi en positiv uttalelse til tiltaket. Fjellstyret har også tidligere stilt seg positive til dette tiltaket.

### **Administrasjonens forslag til uttalelse.**

Under forutsetning av at prosjektet, «Stolpejakten 2022» forholder seg til Frilufslovens bestemmelser om ferdsel på innmark og innheter samtykke av alle eiere/rettighetshavere, har ikke Engerdal fjellstyre noen innvendinger til tiltaket som omsøkt.

Der det legges opp til passering gjennom sperregjerder for rein, skal det opplyses om at grunder e.l. skal lukkes.





<b>Sak 64.22</b>	<b>Ark</b>	<b>Saksbeh.: OOps</b>
<b>Klage på vedtak i sak 44.22 – Norske redningshunder.</b>		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- E-post med vedlegg fra Norske Redningshunder v/Tom Hjemseteren, datert 17/5-22.

**Bakgrunn**

Fjellstyret behandlet i sak 44.22 søknad fra Norske redningshunder om bruk av terreng for treningsamling for hunder. Fjellstyret fattet følgende vedtak:

**Fjellstyrets vedtak:**

*Engerdal fjellstyre godkjenner med dette at omsøkte terreng benyttes til trening som skissert i søknaden under følgende vilkår:*

1. *Det skal tas utstrakt hensyn til fritidsboliger, private bolig- og landbrukseiendommer i området. Likeens skal det tas hensyn til andre brukere av området. Dette samtykket gir ingen eksklusiv rett til området.*
2. *Det skal tas utstrakt hensyn til viltet under planleggingen, tilretteleggingen og gjennomføringen av treningen.*
3. *Norske Redningshunder avd. Hedmark innrapporterer antall betalende hundekvipasjer, og samtidig orienterer Engerdal fjellstyre om det eventuelt skjer uønskede hendelser under treningen.*
4. *Avgiften er kr 150,- pr hund pr dag.*
5. *Samtlige merkebånd og eventuelle skilt etc. fjernes umiddelbart etter at treningen er avsluttet.*
6. *Bruk av arealer som ligger innenfor Sølentua Dressurområde skal prioriteres først, og omsøkte terreng benyttes bare hvis dressurområdet er fullt eller for lite.*
7. *Fjellstyret påpeker at naturen er på sitt mest sårbare, med ruging og yngling på tidspunktet for treningen. Dette må det tas hensyn til, og det er en fordel om arrangementet kan skje på et senere tidspunkt for ettertiden.*

Norske Redningshunder klager på vedtakets pkt 4 om avgift. De mener det er urimelig at fjellstyret tar ut en avgift som skissert med bakgrunn i organisasjonens samfunnsinnsats.

Fjellstyrets vedtak er fattet med bakgrunn i Hundelovens §8. I disse dager pågår behandling av et nytt lovforslag. Denne behandlingen er i skrivende stund ikke ferdig. Forslaget som nå behandles, endrer imidlertid ikke på fjellstyrenes rolle i forhold til å gi samtykke til hundetrening.



### **Administrasjonens vurdering**

Daglig leder har i saken konsultert NFS. De i sin tur har kontaktet Miljødirektoratets jurist, og de er begge av den oppfatning at fjellstyrenes vedtak om samtykke etter Hundelovens § 8 er å regne som enkeltvedtak, og kan påklages. Derimot er vilkårene som fjellstyrene setter for hundetrening og -prøver å betrakte som privatrettslig og det foreligger derfor ikke klageadgang etter Forvaltningsloven.

Fjellstyret kan på eget initiativ vurdere spørsmålet på nytt. I denne saken handler det om at søker mener det er urimelig å betale en avgift fordi deres arbeid i stor grad baserer seg på frivillig innsats. Samtidig er Norske Redningshundene til uvurderlig hjelp ved redning og søk etter savnede personer. På så vis er klagen forståelig.

Dette argumentet er imidlertid også aktuelt for andre brukshundgrupperinger som bruker statsallmenningen i Engerdal til hundetrening. Det kan også anføres at forsvaret har brukt dressurområdet på Sølentua og betalt treningsavgift der. Dette til tross for at de antakelig bare kunne rekvirert øvingsområde, uten at grunneier eller bruksrettshaver hadde hatt noen påvirkning.

Statsallmenningen i Engerdal er populær for hundetrening, og sett fra fjellstyrets side er det et visst press på områdene. I tillegg er det til dels store områder som berøres, riktignok ved relativt ekstensiv bruk. Uten at det i dette tilfellet er snakk om hunder som i utgangspunktet jager vilt, er det allikevel relevant å peke på at aktiviteten er planlagt til en ekstra sårbar tid på året.

Administrasjonen kan ha forståelse for klagers argumentasjon. Det vurderes allikevel som problematisk å gi Norske Redningshundene et unntak for avgift, fordi det er et prinsipp vi praktiserer ovenfor alle andre som søker om å benytte hundetreningsarealer. Vi bør derfor i så fall vurdere om bruken av arealer burde vært avgiftsfri også for andre grupper. Størrelsen på avgiften vurderes dessuten som rimelig. Administrasjonen ser derfor ingen grunn til å endre vilkårenes pkt 4 i sak 44.22.

### **Administrasjonens forslag til vedtak:**

Engerdal fjellstyre vurderer at vedtak i sak 44.22 pkt 4 i utgangspunktet er privatrettslig, og at det derfor ikke foreligger klageadgang som for øvrige vedtak fjellstyret fatter. Fjellstyret har derimot vurdert spørsmålet om avgiftsfritak for Norske redningshundene på nytt. Etter en samlet helhetlig vurdering, er vår konklusjon er at vedtaket i sak 44.22 opprettholdes i sin helhet.