



Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 29.08.23.

Sak 48.23	Ark 012.1	
Godkjenning av innkalling og sakliste for møtet.		

Sak 49.23	Ark 012.1	
Godkjenning av møtereferat fra møtet den 13. juni 2023.		

Sak 50.23	Ark 137	Saksbeh.: OO
Økonomirapport pr. 31. juli 2023		

Saksdokumenter vedlagt:

- Resultat pr avdeling pr 31.07.23
- Oversikt over forbruk pr avdeling målt mot periodisert budsjett.

Bakgrunn

I ”Stillingsbeskrivelse for daglig leder (DL)”, vedtatt av fjellstyret i sak 03.13, fremgår det i pkt. 22 at ”(...) DL skal legge fram regnskapstall m/kommentar for 1. tertial innen 15. juni for styret, og 2. tertial innen 15. oktober.(...)”. Med bakgrunn i fjellstyrets økonomiarbeid det siste året, legges det fram foreløpig regnskap pr 31. juli. Dette erstatter tertialregnskapet pr 31 august.

Fjellstyrets mål er å ha en løpende kostnadskontroll og god oversikt over sin økonomiske situasjon. I forbindelse med fjellstyrets arbeidsmøte den 23. mars i 2021, har fjellstyret landet på at det skal legges fram et tertialregnskap etter 1. tertial, samt en mer grundig halvårsrapport med regnskapstall for årets første 7 måneder.

Den økonomiske rapporteringen under året relaterer seg nå mer til periodisert budsjett, enn sammenligning av forbruk fra ett år til et annet. Dess lengre ut i året man kommer, dess sikrere kan en si noe om utviklingen i inntekter og utgifter. Ved utgangen av juli ser en høvelig godt hvordan utviklingen er, og hva en kan forvente av resultat.

Administrasjonens vurdering

Fjellstyrets virksomhet er mangfoldig, og det er et relativt stort regnskap. Både inntekter og utgifter fordeler seg ikke jevnt over året. Det er i regnskapet pr 31/7 gjort en periodisering av kjente utgifter pr måned. Dette for å redusere usikkerheten i presenterte tall målt opp mot vedtatt budsjett, og for at det skal være lettere å se kostnadsutviklingen gjennom året.

Regnskap pr 31/7 vil allikevel ikke kunne gi ett fullstendig og korrekt bilde av den økonomiske situasjonen. For det første er det store inntekter knyttet til storviltjakt og



tjenestesalg som ennå ikke er fakturert. For det andre er det heller ikke jevn periodisering på en del utgifter gjennom året. En normal forventning er at forbruket er noe lavere i månedene som kommer sammenlignet med de sju første månedene i året.

Det kan i knyttes følgende kommentarer til hver enkelt avdeling:

Avdeling 1: Lønn

Ved framlegging av tertialregnskapet i juni, viste dette at forbruk var omtrentlig som budsjettert for perioden. Pr 31. juli viser regnskapet fortsatt god kostnadskontroll, men det er tilkommet pensjonsutgifter som er høyere enn det som ligger til grunn i budsjettberegningen. Bortsett fra pensjonsutgiftene, er det tilfredsstillende kostnadskontroll ift lønnsmidlene. Det må imidlertid kontrolleres nærmere ift om det er betalt inn for mye i perioden.

Periodisert budsjett pr 31.07.23:	kr 2 912 583,-
<u>-Forbruk pr 31.07.21:</u>	<u>kr 2 953 594,-</u>
= Merforbruk:	kr 41 011,-

Det er i år vært mer bruk av sommervikarer sammenlignet med sommerbemanning før pandemien. Dette er nødvendig for å kunne utføre alle gjøremål i barmarksperioden, og for å ha en forsvarlig bemanning ift oppsyn.

Det er lagt ned en del jobb de siste åra ift beregning av lønnsutgifter. Historisk viser regnskapstall til dels store avvik i forhold til budsjett, stort sett i retning av overforbruk. Det ser nå ut til at de grep som er gjort, har medført en mer realistisk budsjettering

Regnskapet viser at pensjonsutgiftene er mye høyere enn beregnet i budsjettet. Dette må analyseres noe nærmere før fullstendig forklaring foreligger, men er et resultat av bl.a. økning i reguleringspremien som følge av nye prinsipper for regulering.

Avdeling 3: Administrasjon.

Det selges mindre tjenester enn tidligere, og inntektsnivå på avdelingen er generelt lavere enn for noen år tilbake. Sannsynligvis vil en ikke nå budsjettert målsetting på avdeling 3, men det vil komme inn noe mer inntekter utover høsten, slik at resultatet forventes å bli noe bedre. Bl.a. er det forsøkt å øke tjenestesalget både på avdeling 3 og 5 i tråd med budsjettvedtaket i februar.

På kostnadssiden er det et overforbruk knyttet kurs/opplæring/seminardeltagelse, kontigenter, regnskapshonorar og drift av datanlegg.

Når det gjelder kurs, relaterer overforbruket seg i stor grad til deltagelse på Fagsamling for de ansatte i fjellstyrene. Her er det nok underbudsjettert. Øvrige utgifter på kontoen er knyttet til kompetanseutvikling som dels relaterer seg til tjenestesalg. Skal vi selge tjenester så gjelder det også å være faglig oppdatert og henge med i utviklingen av hvilken kompetanse som etterspørres.



Når det gjelder kontingenter og regnskapshonorar, så er ikke disse utgiftene jevnt fordelt gjennom året. Overforbruk pr 31/7 kan derfor være et uttrykk for ujevn periodisering. Det er allikevel viktig å holde regnskapsutgiftene så lave som mulig resten av året. Kontingenter er i stor grad engangskostnader, og de fleste betales i årets første halvdel.

Når det gjelder datakostnader, har det vært et høyere forbruk i år som følge av at det er gjort innkjøp av to nye PC'er, og det er kostnader knyttet til programvare og klargjøring av disse. Men det er tidligere annonsert en gjennomgang av alle våre kostnader på kontoen for bedre klarlegge hva vi betaler for ift digitalt arkiv, kopimaskin, lisenser m.m.

Totalt sett for avdelingen regner daglig leder med at utgiftene ved årets slutt er mer i samsvar med budsjett enn pr nå. Det er allikevel viktig å følge med og følge opp visse utgiftsposter som kan bli høyere enn forventet.

Avdeling 4: Fiskeanlegg.

Når det gjelder inntektssiden er det flere fiskeleveringer som gjøres i august og noen som ikke er fakturert ennå. Det vil derfor påløpe noe inntekter utover høsten, men sannsynligvis ikke nok til at inntektsmål nås.

På utgiftssiden er det totalt sett et mindreforbruk. Verdt å merke seg er at strømutfiftene er markant lavere enn på samme tidsrom i fjor.

Avdeling 5: jakt, fiske, grunnutnyttning.

På inntektssiden viser regnskapet at en ikke helt når periodiserte mål. Nå er det slik at mange inntekter ikke faktureres jevnlig pr. måned, men kanskje bare en gang pr år. Normalt faktureres store inntektsposter som storviltjakt og tjenestesalg sent på året. Det er gledelig at inntektene knyttet til fiskekortsalg holder seg omtrentlig på fjorårets nivå.

Som kjent har fjellstyret mistet noe tjenestesalg i år. Dette er forsøkt kompensert med andre oppdrag. Hva dette betyr inntektsmessig er det for tidlig å si.

Det er en gledelig økning i refusjonsposten i år, noe det også er budsjettet med.

På kostnadssiden er det totalt sett et mindreforbruk på forbruk på om lag kr 51 000,-. Sammenlignet med budsjett er det derfor god kontroll på utgiftssiden.

Avdeling 9: Koier og buer.

Avdelingen er relativt ny, men vi får etter hvert en del erfaringstall å sammenligne med. Inntektsutviklingen knyttet til koier og buer økte markant de to foregående årene i takt med at fjellstyret har gjort i stand flere skogshusvær for utleie, muligens i kombinasjon med pågående pandemi og reiserestriksjoner. I år ser det bra ut på inntektsiden, og det er bokført adskillig mer i inntekter pr 31/7 enn det var i fjor. Vi er derfor på god vei til å nå inntektsmålet for året



På kostnadssiden er det et stort overforbruk på driftskostnader i forhold til periodisert budsjett. Dette skyldes dels komplettering av en mer koieutstyr enn forventet, dels at vi ikke har hatt gode nok erfaringstall bl.a. i forhold til vedforbruk og storvask. I tillegg er det bokført kostnader for innkjøp av nye ovner som skal bokføres som investering. Dette vil bli rettet opp i forbindelse med årsregnskapet.

Daglig leders konklusjon

Daglig leders konklusjon er at det pr 31/7 er relativt god kostnadskontroll, sjøl om forbruket er høyere enn budsjettert samlet sett. Bortsett fra forholdet med pensjonskostnader er det realistisk at budsjetterte målsettinger på kostnadssiden vil harmonere bedre ved årets slutt. Sjøl om det fortsatt er igjen 5 måneder av regnskapsåret, er det grunn til å anta at budsjetterte målsettinger for virksomhetsåret er realistiske.

Det er imidlertid verdt å merke seg økning i pensjonsutgifter, og det er viktig å analysere disse nærmere i kommende budsjetteringsprosess. Økonomikontroller gjennom året i 2022 viste også på høye pensjonsutgifter gjennom året, mens det ved årsoppgjøret ble bokført lavere kostnader enn budsjettert. Dette som følge av bl.a. bruk av premiefond, og det er relevant å bruke av premiefond også i år, slik at de totale kostnaden harmonere mer med budsjettet.

I og med regnskapstallene målt mot budsjett pr 31. juli viser tilfredsstillende kostnadskontroll og budsjettdisiplin, ser ikke daglig leder behov for å gjøre budsjettjusteringer, eller gjøre endringer i planlagt driftsomfang.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre tar økonomirapport pr 31. juli 2023 til orientering.



Sak 51.23

Ark 621.2

Saksbeh.: OO

Takseringsresultat og konsekvenser for småviltjakta 2023.

Saksdokumenter vedlagt:

- Opplegg for småviltjakt 2022, vedtatt i sak 06.22.
- Takseringsresultat 2022.
- Notat fra daglig leder datert 19/8-22.
- Vedtak sak 03.21.

Bakgrunn

Engerdal fjellstyre vedtok i forbindelse med opplegget for småviltjakta 2023 i sak 06.22 følgende:

Fjellstyrets vedtak:

1. Engerdal fjellstyre vedtar «Opplegg for småviltjakt på statsallmenningen i Engerdal 2023» som foreslått.
2. Eventuell ytterligere jakt og jaktperioder samt fangstbegrensinger for disse artene vedtas etter taksering i august.
3. Kortene som gjelder for jaktåret 2023/24 selges digitalt enten direkte via nettløsning eller via forhandlerløsning.
4. Betalt jaktkort som ikke benyttes refunderes ikke med mindre helt spesielle forhold foreligger.
5. Jaktrapportering er obligatorisk, og skal skje umiddelbart og senest 4 dager etter endt jakt. Jaktrapportering gjøres digitalt.
6. Daglig leder gis fullmakt til å avgjøre fortløpende og praktiske spørsmål som oppstår knyttet til vedtatte «Bestemmelser for småviltjakt på statsallmenningen 2023».

Vedtaket innebærer at det i år er forhåndsolgt 79 ukeskort for jakt på småvilt inkludert ryper og skogsfugl i september til utenbygdsboende jegere, 24 til turistbedrifter og 75 til innenbygdsboende jegere. I tillegg beholder Fjellstyret 12 kort sjøl som er solgt i kombinasjon med leie av en av fjellstyrets koier. Som tidligere år er kortene tildelt etter søknad og loddtrekning.

I 2021 hadde fjellstyret en grundig gjennomgang av ulike problemstillinger knyttet til småviltforvaltningen, med fokus på rype og skogsfugl. Interessenter ble bedt om å komme med innspill og betraktninger rundt fjellstyrets opplegg med jaktkort og forvaltning av ryper og skogsfugl. Det var mange som benyttet sjansen til å si sin mening og høringen var velkommen. Innspillene ble lagt til grunn i fjellstyresak 03.21, der fjellstyret satte opp noen prinsipper (se sak 03.21) som legges til grunn i forvaltningen, se vedlegg.

På statsallmenningen i Engerdal har antall kort som er solgt variert de siste åra. Det er også et stort sprik mellom alle dem som ønsker kort og de som får. Tidligere år har fjellstyrets fått kommentarer og tilbakemeldinger på sitt opplegg for småviltjakta. Meningene har vært forskjellige. Dels går kommentarene på opplegg (prissetting, lengde på jaktperioder og korttyper) og dels på kortantall. Det er også hevdet at takseringen slik den gjennomføres, ikke gir et korrekt bilde av produksjon og tetthet, samt at fjellstyret tolker resultatene for



konservativt. Utenbygds jegere har uttrykt ønske om et større antall kort (at flere får jaktmulighet). Hytteeiere har uttrykt ønske om at en del kort kunne vært forbeholdt dem.

Takseringen er som tidligere år utført av stort sett erfarne taksører som har gjennomført kurs. Dette for å sikre oss at taksørene har felles metodeforståelse og for å sikre oss at takseringen har så høy kvalitet som mulig.

Figur 1 (se under) gir en oversikt over tetthet og produksjon for ryper på statsallmenningen i Engerdal fra takseringen startet i 2007 og fram til i dag. Som en ser av figuren, varierer tetthet og produksjon relativt mye over år. Mens det var dårlige år i 2012 og 2015, var det bra år i 2017 og -18. Figuren stadfester egentlig gammel kunnskap om at forekomsten av fugl varierer, også i Engerdal. Samtidig viser den at takseringen gir mulighet for å tilpasse forvaltning og jakttrykk etter forekomst, og gir mulighet for å tilpasse forvaltningen fra år til år.

De siste åra har også takseringsresultatet blitt forelagt fjellstyret for å ta stilling til om det skal være mer salg av ytterligere kort og bestemme evt. fangstbegrensinger.

Nå er takseringsresultatet klart og resultatet legges fram for fjellstyret, slik at det kan ta stilling til hvorvidt det skal selges flere kort og hvordan fangstbegrensinger skal være.

Administrasjonens vurdering:

Takseringsresultatet gir en bra indikasjon på hvor stor produksjonen av kyllinger har vært og tettheten med fugl pr areal. Takseringslinjene er lagt slik at de skal fange opp alle typer biotoper, for å gi et så riktig bilde som mulig over statsallmenningen som helhet.

Taksering som verktøy og metode er noe omdiskutert blant jegere, men pr i dag har ikke fjellstyret noe bedre redskap å benytte seg av i forhold til å bestemme jakttrykk. Metoden som brukes er allment akseptert og flere og flere områder legger taksering etter denne metoden til grunn i sin forvaltning. Metoden gir et godt bilde på utvikling og trender.

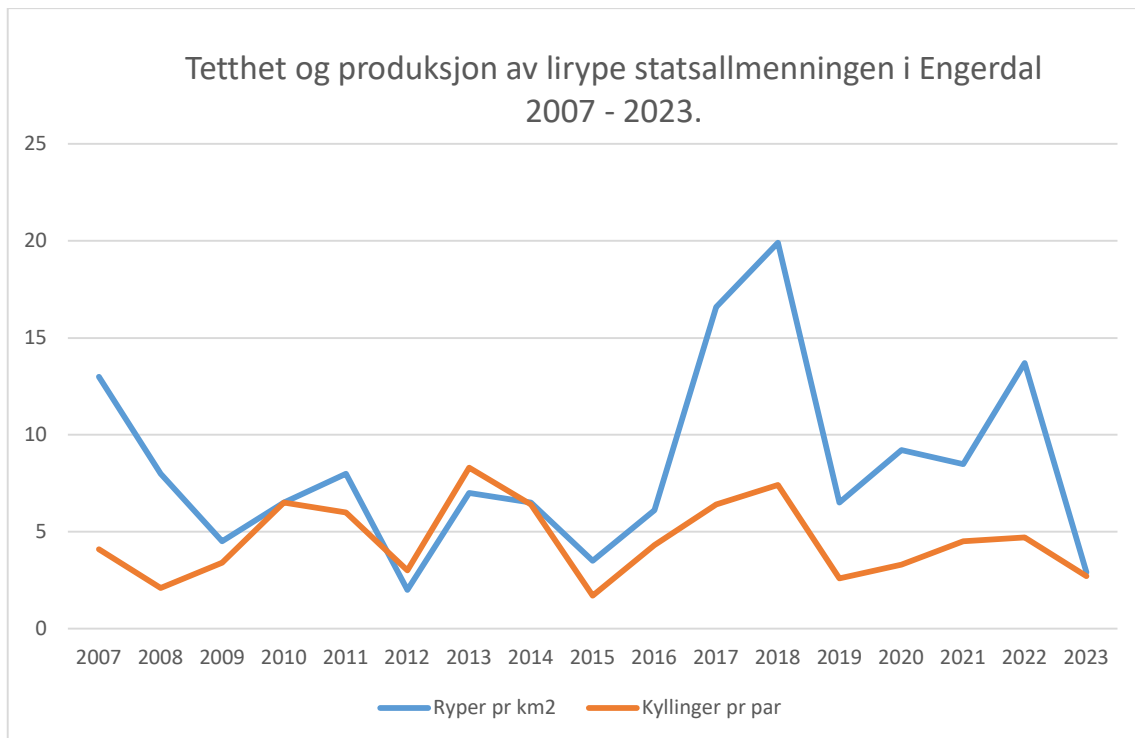
Bortsett fra ugunstig vær i mai, har forutsetningene for kyllingproduksjonen under sommeren vært ganske bra. Riktignok var det tørt og lite insekter første halvdel av sommeren, som har betydning for kyllingene den første tida, men forholdsvis varmt. Etter Fjelloppsynets oppfatning har det vært en nedgang med stamfugl siste året. Under sommeren har Fjellopsynet registrert veldig få kull med rype. Observasjonene av skogsfugl har vært få. Men det er først ved taksering en kan begynne å si noe mer sikkert om hvordan tilstanden er.

Det ble i forkant av takseringen i 2015 lagt ut noen flere takseringslinjer for å bedre fange opp forekomsten av skogsfugl. Dette for å få et større datamateriale og større sikkerhet i estimatet. Tidligere år har takseringsresultatet påvist dårlig forekomst av skogsfugl på statsallmenningen. Tallene har vært så lave at fjellstyret ønsket å se om det kunne skyldes at våre takseringslinjer gir et dårlig inntrykk av bestanden. Etter noen sesonger ser en nå at sikkerheten i tallmaterialet for skogsfugl er bedre.

Årets takseringsresultat for merparten av statsallmenningen viser at rypa har en kyllingproduksjon på 2,7 kyllinger pr par (med et konfidensintervall mellom 1,7 og 3,8). Tettheten med fugl er 2,7 pr km² (med et konfidensintervall mellom 1,6 og 4,4). På 123 km

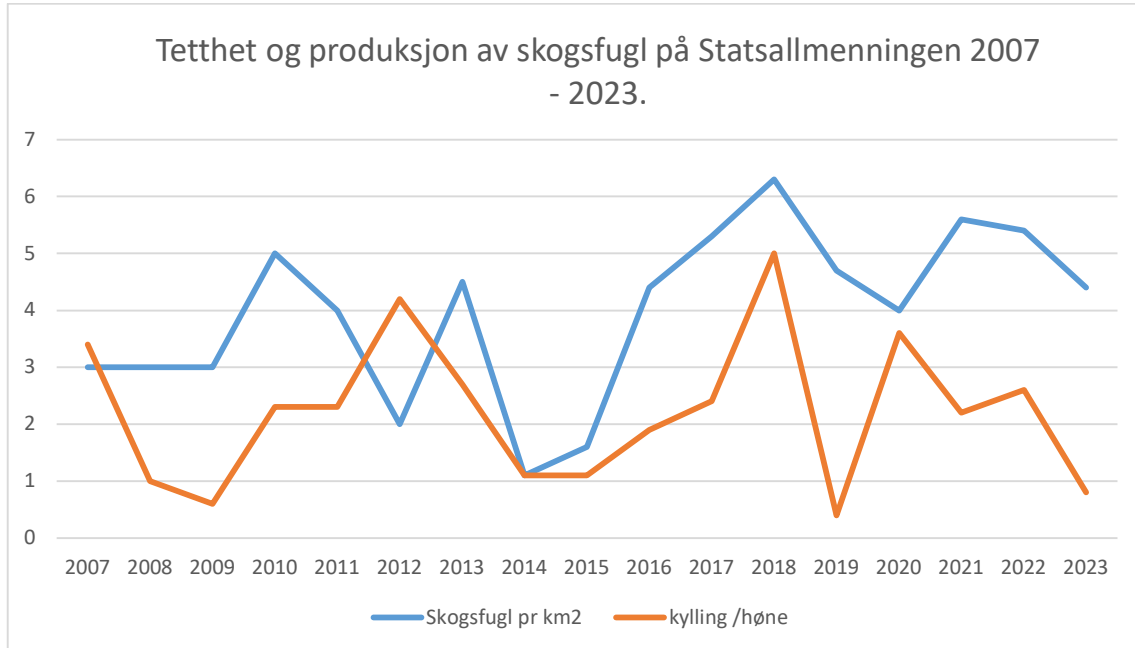


linje er det gjort 81 observasjoner av fugl og til sammen er det observert 325 fugl på disse linjene. Oppsummert for rype kan en derfor si at sammenlignet med foregående år er kyllingproduksjonen lavere, tettheten av fugl er betraktelig lavere, men det er gjort omtrentlig like mange observasjoner og antall fugl langs linjene i år sammenlignet med i fjor. Den sørlige delen av statsallmenningen som har fjellområder felles med den privateide delen i kommunen har tradisjonelt tallene vært noe høyere, men slik ser det ikke ut til å være. Riktignok er det en viss tetthetsforskjell mellom statsallmenningen og områdene rundt Lillerøåsen ift tetthet, men kyllingproduksjonen er lav i hele kommunen. Se for øvrig takseringsresultatene.



Figur 1: Viser tetthet og produksjon av rype på statsallmenningen i Engerdal med tilgrensende områder i perioden 2007-2023, jmf område «Vilt 2» og «Vilt3» i takseringsrapport.

For skogsfugl ligger kyllingproduksjonen på 0,8 pr. høne, mens den totale tettheten av fugl er 4,4 pr km². På 122 km taksert linje er det gjort 42 observasjoner med til sammen 86 fugl. Oppsummert for skogsfugl kan en derfor si at sammenlignet med i fjor er kyllingproduksjonen markant lavere, mens tettheten av fugl er noe lavere. Det er observert markant færre fugl totalt langs linjene i år, som i fjor.



Figur 2: Viser tetthet og produksjon av skogsfugl på statsallmenningen i Engerdal i perioden 2007 – 2023.

Resultatene viser i sum at det i år er lik trend for ryer og skogsfugl. Riktignok har ikke tettheten for skogsfugl gått ned like mye som for ryer. For ryer er produksjonen på et nivå den må være hvis bestanden ikke skal reduseres. En del forskere har anbefalt at høstingen gjennom jakt ikke bør skje dersom kyllingproduksjonen er under 2,5 pr. par.

For rype er det utvilsomt et dårlig år. Ser vi på statistikken er det sammenlignbart med 2012 og 2015. Både i 2015 og 2016 vurderte Fjellstyret å avlyse jakta helt. Også i 2019 var det et dårlig år. Da satte Fjellstyret en ukeskvote på 4 ryer og 3 skogsfugl.

For skogsfugl er kyllingproduksjonen enda lavere enn for rype. Her er har imidlertid tettheten ikke sunket så mye som for rypa. Generelt er både tetthetstallene og produksjonstallet for skogsfugl jevnt over lave for statsallmenningen sammenlignet med barskogområder lenger sør.

Basert på innspill i høringsrunden i 2021, der det innkom flere synspunkter fra lokale jegere om at det burde finnes mulighet for å jakte en lengre periode. Administrasjonen har derfor sett på om dette kan løses, samtidig som jaktuttaket er bærekraftig. Forslag på hvordan dette kan løses framgår av notat vedlagt saken.

De vurderinger som administrasjonen for øvrig legger til grunn, kan utdypes litt mer i påfølgende underpunkter:

Kortantall:

Motivasjonen for å begrense antall kort i kombinasjon med fangstbegrensinger, er ønsket om å øke antallet stamfugl. Det er selvfølgelig slik at fravær av jakt ikke automatisk gir bra med fugl neste år, men en ansvarlig jaktrettshaver kan ikke i dagens situasjon selge et stort antall kort og håpe på at naturen ordner opp i dette sjøl. Dette resonnementet vil nok ha noen



kritikere da det bygges på at det er en sammenheng mellom antall solgte kort og antall skutt fugl. Nå er fugletettheten i Engerdal veldig lav i utgangspunktet, slik at en skal ikke slå seg til ro med god produksjon og tetthet visse år. Målsettingen bør være at en på sikt får en høyere bestand av stamfugl og derigjennom ikke blir så sårbar i forhold til dårlige år. Det er imidlertid, som kjent, mange faktorer som spiller inn, så jaktuttak alene er ikke avgjørende. Men jaktuttaket er i grunn den eneste faktoren som Fjellstyret har mulighet til å påvirke. Det er også viktig å ha med i vurderingen at antallet kort er med på å styre «trengselen». For mange kort i et område vil fort gjøre at opplevelsen blir dårligere for jegerne.

En alternativ tilnæringsmåte for å tilrettelegge for jaktmuligheter over en lengre del av sesongen, er at en i tillegg til ukeskortene i september selger et antall periodekort i oktober. Dette må i så fall defineres som et sesongkort, og i tillegg må det åpnes for at det også kan selges et antall dags- og ukeskort i samme periode. Fra jaktrapporteringen ser vi at de periodekortene som har vært visse år utnyttes litt mer enn et ukeskort, men det er ikke slik at antallet jakt dager skiller seg markant fra ukeskortene. Når det i tillegg settes fangstbegrensninger, vil avskytingen av fugl pr jeger i praksis ligge omtrentlig litt over avskytingen i september. Derimot gir denne korttypen mulighet for å jakte når det passer jegeren i og med en velger tidspunktet over en lengre tidsperiode. Periodekortet har vært et tilbud spesielt innenbygdsboende jegere har klaget lite på.

En kan også se det slik at dersom en holder igjen på antallet kort en selger i september, vil det muliggjøre salg av flere kort lengre ut på høsten. Flere vil hevde at om en skal begrense jaktuttaket så bør en også vurdere å ha senere jaktstart. I forhold til ønsket om å tilby bofaste fuglejegere jakt i en lengre tidsperiode hver høst, er det viktig å merke seg intensjonen i fjelloven om at både innen- og utenbygds jegere skal ha rett til under like forutsetninger å kunne ha tilgang på jakt (uten hund vel og merke). En kan derfor ikke forbeholde oktoberjakt for innenbygdsboende så lenge det ikke skilles på jakt med og uten hund. Kravet om fordeling mellom innen og utenbygds vil derfor raskt medføre at om en skal muliggjøre en ordning med oktoberjakt for innenbygdsboende jegere, så vil en fort ha behov for å selge et antall kort også til utenbygdsboende.

Kortantallet er et redskap dels for å styre antallet jegere i de ulike områder og dels for å begrense det totale jaktuttaket. Men kortantallet i seg selv er ikke et bra redskap for å styre uttaket av fugl. Det må i så fall gjøres i kombinasjon med ulike typer fangstbegrensninger. Undersøkelser (se bl.a Wegge m.fl.) viser at fredning av hofugl hos skogsfugl kan ha positive effekter i år med lave bestander. Hos skogsfugl er det derfor lagt inn en begrensning i uttak av hofugl i tillegg til den totale fangstbegrensningen.

Nå er det allikevel slik at om en freder en art er det ikke dermed sagt at den automatisk vil øke. Om man lar være å skyte ryper i år, er ikke det alene avgjørende for at det vil bli mer rype til neste år. Men man «tærer på kapitalen» og en vil oppnå et framtidig bestandsmål seinere enn en ellers ville gjort.

I og med vi er i en situasjon med så lav fugleforekomst at det kan forsvares å avlyse jakta, foreslås det å ikke selges flere jaktkort for ryper og skogsfugl i år.



Fangstbegrensinger:

Fangstbegrensinger kan være et virkemiddel for å holde avskytingen nede, samtidig som en tillater en viss jakt. Etter hvert har det blitt vanlig for mange rettighetshavere å ha en eller annen form for kvote for ryper og skogsfugl. Blant fuglejegerne er det også et akseptert virkemiddel.

Gitt takseringsresultatet må det, dersom en åpner for jakt, settes lave dags- og ukeskvoter. Litt avhengig av hvilke forutsetninger en ligger til grunn, vil ukeskvote sannsynligvis settes til 1 eller 2 ryper og tilsvarende for skogsfugl.

Konklusjon:

I en tid med stort fokus på bestandsstørrelser er det viktig at fjellstyret står fram som en ansvarlig forvalter. Med forventet jakttrykk og avskyting, kan det i år forsvares å avlyse jakt på ryper og skogsfugl. Det er sannsynlig at flere naboområder også kommer til å gjøre det i år.

Takseringen viser at dersom en velger å åpne for jakt, vil det medføre ukeskvote på 1-2 ryper og tilsvarende for skogsfugl. For de fleste rypejegere er dette ikke spesielt attraktivt. For rettighetshaver kan det derfor være like greit å avlyse jakta. Det foreslås derfor at det settes en restriktiv fangstbegrensning for forhåndssolgte kort, og at det gis mulighet for å få refundert sitt kort dersom en ikke ønsker å jakte.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Utover allerede forhåndsolgte ukeskort for september, åpnes det ikke for å selge ytterligere kort for jakt på ryper og skogsfugl i 2023.
2. Det settes følgende fangstbegrensninger for ukeskort september:
 - a. 2 ryper og 1 skogsfugl pr jeger som ukeskvote
 - b. Brunfugl (d.v.s. orrhøne og røy) er fredet.
3. Jaktrapportering er obligatorisk, og skal skje umiddelbart og senest 4 dager etter endt jakt. Jaktrapportering gjøres digitalt.
4. Jegere som innehar ukeskort for jakt på ryper og skogsfugl i september har mulighet til å ikke benytte sine kort, og får refundert kostnader som skissert ved utlysning av jakta. De som ønsker å levere inn sine kort, melder dette til fjellstyret innen 8. september.
5. Øvrige forutsetninger følger de bestemmelser som fjellstyret har vedtatt for småviltjakta 2023.



Sak 52.23	Ark 612	Saksbeh.: OO
Søknad om inntak av nye jaktlagsmedlemmer – Valdalen jaktlag.		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post fra jaktlaget i Valdalen v/ Morten Solbakken.
- Vedtak i sak 17.19

Bakgrunn:

Morten Solbakken søker som jaktleder for jaktlaget i Valdalen om å ta inn 4 nye jegere. Jaktlaget, som regnes som s.k. «innenbygds», hadde sist høst 9 medlemmer, hvorav 5 innenbygdsboende. Jaktlaget trives godt på jaktterrenget og alle disse skal 9 jegerne skal fortsette, slik at laget er tenkt bestå av 13 jegere.

Endringer av jaktlagets sammensetning etter tildeling av jaktfelt gjøres av Fjellstyret ihht «Generelle bestemmelser vedrørende elg- og hjortejakt i statsallmenning», pkt 2d. Fjellstyret står fritt til å avgjøre slike saker. Engerdal Fjellstyre har i sak 17.19. vedtatt at daglig leder kan godkjenne inntil 3 nye jaktlagsmedlemmer etter søknad, med unntak i tildelingsåret. I dette tilfellet søkes det om 4 nye medlemmer, og med den bakgrunn legges saken fram for fjellstyret.

Administrasjonens vurdering:

Søknaden vurderes som kurant. Det vurderes som positivt at flere jegere får en jaktmulighet. Administrasjonen ser ikke at det foreligger saklige argument eller hinder for at jaktlagets ønske ikke skal imøtekommes. Endringen røker heller ikke på forholdet mellom innenbygdsboende og utenbygdsboende jegere i forhold til «Generelle bestemmelser» pkt 2.

Det som praktisk skjer er at de nye medlemmene føres inn som ordinære jaktlagsmedlemmer ved utsendelse av årets avtale ultimo juni.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre godkjenner inntak av nye medlemmer på jaktlaget i Valdalen v/ Morten Solbakken som omsøkt.



Sak 53.23	Ark	Saksbeh.: OO
Høring: melding om hogst i vernskog - Veundåsen		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert 6/7-23
- E-post fra Engerdal fjellstyre v/ daglig leder, datert 10/7-23
- E-post fra Reidar Åsgård til Engerdal fjellstyre, datert 17/7-23.
- E-post fra styreleder til Statskog SF, datert 22/7-23.
- Lokale retningslinjer for Skogforvaltningen på statsallmenningen i Engerdal (evaluert senest den 13. desember 2022).

Bakgrunn:

Statskog SF har i e-post den 6. juli oversendt melding om hogst i vernskog samt utfyllende informasjon til Engerdal fjellstyre om en hogst de ønsker å gjennomføre ved Veundåsen. Statskog forklarer i e-posten hva de har planer om, hvilke hensyn de har vektlagt og spør samtidig fjellstyret om det er andre forhold som bør hensyntas.

Daglig leder har sendt et svar på henvendelsen den 10. juli.

Engerdal fjellstyre har engasjert seg i saker vedrørende skogsdrifter på statsallmenningen. Fjellstyrets medlemmer er derfor godt kjent med bakgrunn og vurderinger i slike saker. Statskog og fjellstyret er enige om at fjellstyret skal gis mulighet til å uttale seg i saker som gjelder hogst i vernskog i statsallmenningen. Fjellstyret har også vedtatt egne «*Lokale retningslinjer for skogforvaltningen på statsallmenningen i Engerdal*». I denne saken ønsker styret å uttale seg, og saken legges derfor fram for behandling.

Administrasjonens vurdering.

Det er i saken gitt et administrativt svar fra daglig leder. Dette ble gjort for å gi en tilbakemelding før ferie. Dette vurderes som relativt uproblematisk, hvis styret ønsker å gi et mer grundig og nyansert høringsinnspill. Daglig leders vurdering utgangspunkt i saken har vært at setereiere har ønsket denne hogsten, noe som også ble spilt inn til fjellstyret når vi ba om innspill ift skogforvaltningen på statsallmenningen for noen år tilbake. Utover det er det forutsatt at Statskog forholder seg til de rammervilkår som følger av lovverk og forskrifter, samt at tiltaket er kommunisert med setereierne ift hensyn til evt installasjoner og eiendeler som befinner seg i det aktuelle området.

Utover dette har ikke daglig leder vurdert tiltaket inngående ift de skogbruksmessige forhold i saken. Saken legges derfor fram for fjellstyret med noe nytt forslag til uttalelse utover det som ble gitt den 10. juli.



Forslag til uttalelse:

Sak 54.23	Ark	Saksbeh.: OO
Høring: endring av verneform Grøvelsjøens Naturreservat og utvidelse Femundsmarka Nasjonalpark.		

Saken ettersendes.



Sak 55.23	Ark	Saksbeh.: OO
Høring: Søknad om tilleggsareal for lagring av landbruksmaskiner og -utstyr – Risbakken.		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert

Bakgrunn:

Eiere av eiendommen Østgård, gnr. 165 bnr.102, søker om om å få kjøpe ca. 3 daa tilleggsareal til nevnte eiendom for oppbevaring av redskap og utstyr. Arealet ligger i tilknytning til gårdstunet på Østgård, men på nordsiden av veien.

Det vises til vedlagte saksdokumenter. Statskog ber om fjellstyrets uttalelse dels i forhold til Fjellevens § 12 og dels i forhold til §13 om salg.

Fjellstyret avgir sin uttalelse til Statskog i forhold til at dette er et grunn disponeringstiltak (Fjellevens §12). Fjellstyret må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøving, samt i forhold til friluftslivet og naturvern hensynet.

Fjellevens §13 fastslår at det i utgangspunktet er omsetningsforbud på statsallmenningsgrunn. Det kan likevel gjøres unntak dersom det gjelder dyrket mark og tomtegrunn til gårdsbruk, samt tilleggsjord til gårdsbruk. Fjellstyret i Engerdal har også vært positive til salg av statsallmenningsgrunn til boligformål, med henvisning til den situasjonen kommunen er i med lav folketetthet.

Administrasjonens vurdering

Når det gjelder salg av statsallmenningsgrunn. Er Fjellevens § 13 «streng» i den forstand at hovedregelen er omsetningsforbud. Fjellstyret i Engerdal har gjennom ulike saker opp under årenes løp hatt en noe mer pragmatisk tilnærming til spørsmålet om salg. Fjellstyret har tidligere godkjent at statsallmenningsgrunn kan selges til boligformål, også utenfor regulert område. Fjellstyret har også vært av den oppfatning at arealer som er opparbeidet til næringsutøvelse i visse fall bør kunne selges. Her har imidlertid Statskog hatt en mer bokstavgro tolkning av dagens Fjellov. I saker der det har vært snakk om tilleggsarealer for oppstalling av maskiner, utstyr eller inngjerdinger for dyr, har det vært pekt på at Tilleggsarealet bør ha et festeforhold. Med andre ord betyr sakens karakter noe for Fjellstyrets vurdering.

Gården Østgård var tidligere et bygselbruk, og tidligere eier kjøpte tilbake gården når det var mulighet for det. Tidligere eier drev med melkeproduksjon på gården, og dagens eier driver med kjøttproduksjon. Tidene i landbruket har endret seg, og jevnt over er maskiner, redskaper og utstyr større og flere i dag enn for noen tiår tilbake i tid. Bakgrunnen for saken er derfor forståelig. Statskgo opplyser dessuten at arealet allerede er tatt i bruk, og det er bra at dagens eier ønsker å formalisere bruken av arealet.



Det aktuelle arealet ligger i tilknytning til øvrig bebyggelse på adressen, og er i kommuneplanens arealdel definert som LNFR-område. Det er så langt fjellstyret kjenner til ikke meldt inn behov for tilleggsjord i tilknytning til det omsøkte området. En formalisering av faktisk bruk av omsøkte areal vurderes å ikke påføre ulempe for bruksrettsutøving i området.

Når det gjelder hensynet til friluftslivet er heller ikke fjellstyret kjent med at en omdisponering av arealet som omsøkt vil medføre vesentlig ulempe. Det er så langt Fjelloppsynet kjenner til heller ikke spesielle naturverdier som skades ved en evt omdisponering, utover mulig tap av framtidig skogproduksjon.

Når det gjelder vurderingen i forhold til salg (Fjellevens § 13), må denne vurderingen sees i sammenheng med bruk av arealet og beliggenheten. Arealet kan betraktes som en utvidelse av gårdsområdet, men at det er skilt fra resten av en kommunal vei. En annen måte å betrakte det på er at det er et selvstendig areal som ikke naturlig er en del av gårdstunet. Videre framgår det ikke av søknaden at det er snakk om noen egentlig omdisponering av arealet, men mer en formalisering og utvidelse av dagens bruk. På kartet vedlagt saken er det inntegnet et areal på 2,9 daa. Dagens bruk er sannsynligvis mindre.

Fjellstyret bør imidlertid sette betingelse om at bygging av ny bolig skjer, både i forhold til vurdering av tomteutvidelsen og i forhold til salg.

Fjellstyret rådes til å stille seg positive til søknaden, men vurdere spørsmålet om salg ihht Fjellevens §13.

Forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger til at ca 2,9 daa øst for gårdsbruket Østgård brukes som lagringsplass for maskiner, redskap og utstyr.

Fjellstyret vurderer at det opprettes et festeforhold for arealet. Dersom det er aktuelt å oppføre vognskjul eller garasje som lagringsplass for gårdsbruket Østgård, vurderes det som kurant at arealet kan selges og legges til eiendommen.



Sak .23	Ark	Saksbeh.: OO
Høring: Søknad om tilleggsareal til tomt – Kvilten.		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert 23/7-23.

Bakgrunn:

Chris og Marianne Brostrøm søker om tilleggsareal til sin boligtomt på Kvilten. De er i dag eier av eiendommen Hemrøsta gnr 165 bnr 303, tidligere et bygselbruk, men er i dag en boligeiendom på 4,42 daa. Som boligeiendom en relativt romslig tomt. Bakgrunnen for søknaden om et tilleggsareal på om lag 1,167 daa, er at de ønsker å oppføre et nytt bolighus som tilfredsstillter dagens standarder. Mye av grunnen som ligger inne på dagens tomt er fuktig, og egner seg dårlig som byggegrunn. Derfor ønsker de et tilleggsareal vestover, der det er bedre og tørrere grunn.

Det vises til vedlagte saksdokumenter. Statskog ber om fjellstyrets uttalelse dels i forhold til Fjellevens § 12 og dels i forhold til §13 om salg.

Fjellstyret avgir sin uttalelse til Statskog i forhold til at dette er et grunn disponeringstiltak (Fjellevens §12). Fjellstyret må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøvelse, samt i forhold til friluftslivet og naturvern hensynet.

Fjellevens §13 fastslår at det i utgangspunktet er omsetningsforbud på statsallmenningsgrunn. Det kan likevel gjøres unntak dersom det gjelder dyrket mark og tomtegrunn til gårdsbruk, samt tilleggsjord til gårdsbruk. Fjellstyret i Engerdal har også vært positive til salg av statsallmenningsgrunn til boligformål, med henvisning til den situasjonen kommunen er i med lav folketetthet.

Administrasjonens vurdering

Når det gjelder salg av statsallmenningsgrunn. Er Fjellevens § 13 «streng» i den forstand at hovedregelen er omsetningsforbud. Fjellstyret i Engerdal har gjennom ulike saker opp under årenes løp hatt en noe mer pragmatisk tilnærming til spørsmålet om salg. Fjellstyret har tidligere godkjent at statsallmenningsgrunn kan selges til boligformål, også utenfor regulert område. Fjellstyret har også vært av den oppfatning at arealer som er opparbeidet til næringsutøvelse i visse fall bør kunne selges. Her har imidlertid Statskog hatt en mer bokstavn tro tolkning av dagens Fjellov. I saker der det har vært snakk om tilleggsarealer for oppstalling av maskiner, utstyr eller inngjerding for dyr, har det vært pekt på at Tilleggsarealet bør ha et festeforhold. Med andre ord betyr sakens karakter noe for Fjellstyrets vurdering.

Det aktuelle arealet ligger i tilknytning til øvrig bebyggelse på adressen, og er i kommuneplanens arealdel definert som LNFR-område. Det er så langt fjellstyret kjenner til



ikke meldt inn behov for tilleggsjord i tilknytning til det omsøkte området. Eiendommen er i dag en ren boligeiendom, og formålet med tomteutvidelsen er boligbygging. En omdisponering av omsøkte areal til boligformål vurderes derfor ikke å medføre vesentlig ulempe for bruksrettsutøving i området.

Når det gjelder hensynet til friluftslivet er heller ikke fjellstyret kjent med at en omdisponering av arealet som omsøkt vil medføre vesentlig ulempe. Det er så langt Fjelloppsynet kjenner til heller ikke spesielle naturverdier som skades ved en evt omdisponering, utover tap av skog og vegetasjon.

Når det gjelder vurderingen i forhold til salg (Fjellevens § 13), må denne vurderingen sees i sammenheng med at dagens tomt er relativt stor som det er. Statskog har imidlertid opplyst til saksbehandler at når eiendommen i sin tid ble solgt til daværende eier, var det med et tilbud om at tomten skulle være 5 daa. Dette ønsket ikke daværende eier, og tomten ble gjort noe mindre. Sett i ettertidens lys kunne derfor dagens sak muligens vært uaktuell. Fjellstyret har ingen grunn til å stille spørsmåltegn ved begrunnelsen for ønsket, altså grunnforholdene. Det vil være synd dersom dagens tomtearrondering setter en stopper for eiers ønske om å sette opp et nytt bolighus.

Fjellstyret bør imidlertid sette betingelse om at bygging av ny bolig skjer, både i forhold til vurdering av tomteutvidelsen og i forhold til salg.

Fjellstyret rådes til å stille seg positive til søknaden.

Forslag til uttalelse :

Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger til at ca 1,2 daa tillegges eiendommen Hemrøsta, gnr. 165 bnr. 303, som boligformål.

Fjellstyret vurderer det som kurant at arealet kan selges og legges til eiendommen. Både omdisponering etter Fjellevens §12 og salg til boligformål etter Fjellevens §13 betinger at bygging av ny bolig faktisk skjer.



Sak .23	Ark 274	Saksbeh.: OO
Søknad om permisjon		

Saksdokumenter vedlagt: *Unndratt offentlighet ihht til Forvaltningslovens §13*

- Søknad om permisjon fra Tore Stengrundet.
- Notat fra daglig leder.

Bakgrunn:

Det foreligger søknad om permisjon fra en ansatt. Saken legges fram uten ytterligere saksutredning eller forslag til vedtak.