



Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 19.10.21.

Sak 68.21	Ark 012.1	
Godkjenning av innkalling og sakliste for møtet.		

Sak 69.21	Ark 012.1	
Godkjenning av møtereferat fra møtet den 21. september 2021.		

Sak 70.21	Ark 137	<i>Saksbeh.: LRP/OOps</i>
Søknad om etablererstipend storfehold – Vegard Drevsjømoen.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad om etablererstipend med vedlegg datert 27.8.2021
- Felles vedlegg til sakene angående etablererstipend

Bakgrunn.

Vegard Drevsjømoen driver med melkeproduksjon på gården Drevsjømoen, som ligger på Drevsjø. Han overtok bruket etter sine foreldre i 2017. Bruket har vært igjennom betydelige investeringer med bygging av nytt fjøs, og senest investering i melkerobot.

Det vises til søknad med vedlegg for detaljer rundt driften.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr. Fjellevens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2021, se sak 88.20. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes. Dersom det er ledige midler innenfor satsningsområdene «storfehold» og/eller «Småfehold/hjorteoppdrett» pr .1 juli, skal disse utlyses og tildeles i form av etablererstipend, jfr. reglens pkt. 12.

Administrasjonens vurdering.

Det vises til notat fra daglig leder vedr. vurdering av innkomne søknader. Søker ansees å tilfredsstillende krav for tildeling av etablererstipend og fjellstyret rådes derfor til å stille seg positive til søknaden.



Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Vegard Drevsjømoen tildeles kr 30 615,- i etablererstipend for storfeholdere. Beløpet anføres Bidragsbudsjettet 2021 næring «Storfehold».
2. Beløpet utbetales mot dokumenterte utgifter i henhold til reglene i Bidragsbudsjettet.



Sak 71.21	Ark 137	Saksbeh.: LRP/OOps
Søknad om etablererstipend storfehold – Tore Omang.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad om etablererstipend med vedlegg, datert 16.08.2021
- Felles vedlegg til sakene angående etablererstipend

Bakgrunn.

Tore Omang driver med kjøttproduksjon med storfe på gården Østgård, Risbakken. Han kjøpte bruket i 2016 og startet samme året opp med kjøttfe. På søketidspunktet har gården en besetning på 38 dyr.

På gården Østgård driver de med kjøttproduksjon av rasen Aberdeen Angus. Driftsomfanget er over grensen for mva. pliktig omsetning.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr. Fjellevens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2021, se sak 88.20. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmenntilretteleggelse, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes. Dersom det er ledige midler innenfor satsningsområdene «storfehold» og/eller «Småfehold/hjorteoppdrett» pr. 1. juli, skal disse utlyses og tildeles i form av etablererstipend, jfr. reglens pkt. 12.

Administrasjonens vurdering.

Det vises til notat fra daglig leder vedr. vurdering av innkomne søknader. Søker ansees å tilfredsstillende krav for tildeling av etablererstipend og fjellstyret rådes derfor til å stille seg positive til søknaden.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Tore Omang tildeles kr 30 615,- i etablererstipend for storfeholdere. Beløpet anføres Bidragsbudsjettet 2021 næring «Storfehold».
2. Beløpet utbetales mot dokumenterte utgifter i henhold til reglene i Bidragsbudsjettet.



Sak 72.21	Ark 137	Saksbeh.: LRP/OOps
Søknad om etablererstipend – Per Martin Grøndalen.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad om etablererstipend med vedlegg
- Felles vedlegg til sakene angående etablererstipend

Bakgrunn.

Per Martin Grøndalen driver hovedsakelig med melkeproduksjon på gården Flaten, som ligger på Drevsjø. Han overtok bruket etter sine foreldre i 2016. Bruket har vært igjennom betydelige investeringer bl.a. med bygging av nytt fjøs.

Det vises til søknad med vedlegg for detaljer rundt driften.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr. Fjellevens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2021, se sak 88.20. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmenntilretteleggelse, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes. Dersom det er ledige midler innenfor satsningsområdene «storfehold» og/eller «Småfehold/hjorteoppdrett» pr 1. juli, skal disse utlyses og tildeles i form av etablererstipend, jfr. reglens pkt. 12.

Administrasjonens vurdering.

Det vises til notat fra daglig leder vedr. vurdering av innkomne søknader. Søker ansees å tilfredsstillende gitte krav for tildeling av etablererstipend og fjellstyret rådes derfor til å stille seg positive til søknaden.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Per Martin Grøndalen tildeles kr 30 615,- i etablererstipend for storfeholdere. Beløpet anføres Bidragsbudsjettet 2021 næring «Storfehold».
2. Beløpet utbetales mot dokumenterte utgifter i henhold til reglene i Bidragsbudsjettet.



Sak 74.21	Ark 137	Saksbeh.: LRP/OOps
Søknad om etablererstipend – Fanny Tollebeke.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad med vedlegg, datert 9.9.2021
- Felles vedlegg til sakene angående etablererstipend

Bakgrunn.

Fanny Tollebeke driver med kjøttproduksjon med både storfe og småfe på gården Røsta, Søre Elvdal. Hun og samboer startet opp med dyrehold i 2015 og har etter det bygd opp besetning og bygd nytt fjøs.

Det vises til søknad med vedlegg for detaljer rundt driften.

Søker ble i 2017 av fjellstyret tildelt kr 96 000,- som etablererstipend som småfeholder (sak 73.17), samt stipend også i 2019 og 2020, se vedlegg.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr. Fjellevens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2021, se sak 88.20. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmenntilfelle formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes. Dersom det er ledige midler innenfor satsningsområdene «storfehold» og/eller «Småfehold/hjorteoppdrett» pr. 1. juli, skal disse utlyses og tildeles i form av etablererstipend, jfr. reglenes pkt. 12.

Administrasjonens vurdering.

Det vises til notat fra daglig leder vedr vurdering av innkomne søknader. Søker ansees å tilfredsstillende krav for tildeling av etablererstipend og fjellstyret rådes derfor til å stille seg positive til søknaden.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Fanny Tollebeke tildeles kr 30 615,- i etablererstipend for storfeholdere. Beløpet anføres Bidragsbudsjettet 2019 næring «Storfehold».
2. Beløpet utbetales mot dokumenterte utgifter i henhold til reglene i Bidragsbudsjettet.



Sak 75.21	Ark 137	Saksbeh.: LRP/OOps
Søknad om etablererstipend storfehold - Per Inge Trøan Sømåen.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad om etablererstipend med vedlegg datert 10.9.2021.
- Felles vedlegg til sakene angående etablererstipend.

Bakgrunn.

Per Inge Trøan Sømåen driver med hovedsakelig melkeproduksjon på bruket Sømåen Nordre i Sømådalen. Han overtok bruket etter sine foreldre i 2018. Bruket har vært igjennom overgang til løsdrift med ombygging og utvidelse av driftsbygning.

Det vises til søknad med vedlegg for detaljer rundt driften.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr. Fjellevens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2020, se sak 88.20. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmenntilretteleggelse, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes. Dersom det er ledige midler innenfor satsningsområdene «storfehold» og/eller «Småfehold/hjorteoppdrett» pr. 1. juli, skal disse utlyses og tildeles i form av etablererstipend, jfr. reglens pkt. 12.

Administrasjonens vurdering.

Det vises til notat fra daglig leder vedr vurdering av innkomne søknader. Søker ansees å tilfredsstillende krav for tildeling av etablererstipend og fjellstyret rådes derfor til å stille seg positive til søknaden.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Per Inge Trøan Sømåen tildeles kr 30 615,- i etablererstipend for storfeholdere. Beløpet anføres Bidragsbudsjettet 2021 næring «Storfehold».
2. Beløpet utbetales mot dokumenterte utgifter i henhold til reglene i Bidragsbudsjettet.



Sak 76.21	Ark 137	Saksbeh.: LRP/OOps
Søknad om etablererstipend – Sebastian Joten Langsjøvd.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad om etablererstipend med vedlegg datert 9.9.2021
- Felles vedlegg til sakene angående etablererstipend

Bakgrunn.

Sebastian Joten Langsjøvd driver med kjøttproduksjon med ammekyr på gården Langsjøvolden, ved Langsjøen i Tolga kommune/statsallmenningen i Tolga. Han overtok bruket i 2018.

Det vises til søknad med vedlegg for detaljer rundt driften.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnet i allmenningsbygder, jfr. Fjellevens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2021, se sak 88.21. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmenntilrette, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes. Dersom det er ledige midler innenfor satsningsområdene «storfehold» og/eller «Småfehold/hjorteoppdrett» pr. 1. juli, skal disse utlyses og tildeles i form av etablererstipend, jfr. reglens pkt. 12.

Administrasjonens vurdering.

Det vises til notat fra daglig leder vedr vurdering av innkomne søknader. Søker er ikke etablert på statsallmenningen i Engerdal, sjøl om gården bl.a. kan ha beiterett i Engerdal. Spørsmålsstillingen knyttet til om hvorvidt søker tilfredsstillt krav satt i Bidragsbudsjettet dreier seg derfor i stor grad om brukets beliggenhet. Dette kan vurderes på flere måter. Administrasjonens oppfatning er at fjellkassa primært skal brukes innenfor det området som er grunnlaget for det overskuddet som ligger til grunn for utdeling. Det kan imidlertid oppfattes som noe underlig dersom vurderingen omkring tildeling av etablererstipend endres fra ett år til ett annet. Fjellstyret rådes derfor til å vurdere søkeren på samme vis som i 2019.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Sebastian Joten Langsjøvd tildeles kr 15 308,- i etablererstipend for storfeholdere. Beløpet anføres Bidragsbudsjettet 2021 næring «Storfehold».
2. Beløpet utbetales mot dokumenterte utgifter i henhold til reglene i Bidragsbudsjettet.



Sak 77.21	Ark 137	Saksbeh.: LRP/OOps
Søknad om etablererstipend småfe-/hjorteoppdrett – Martin Waldal jr.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad om etablererstipend med vedlegg datert 10.9.2021
- Felles vedlegg til sakene angående etablererstipend

Bakgrunn.

Martin Waldal jr. driver med hjorteoppdrett på gården Valdalen, som ligger nær svenskegrensen, langs med veien over Valdalsfjellet. Han startet opp med hjort i 2017, og har som følge av det investert mye i bruket og oppbygging av besetning.

Det vises til søknad med vedlegg for detaljer rundt driften.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr. Fjellevens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2021, se sak 88.20. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmenntilrette formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes. Dersom det er ledige midler innenfor satsningsområdene «storfehold» og/eller «Småfehold/hjorteoppdrett» pr. 1. juli, skal disse utlyses og tildeles i form av etablererstipend, jfr. reglens pkt. 12.

Administrasjonens vurdering.

Det vises til notat fra daglig leder vedr vurdering av innkomne søknader. Søker ansees å tilfredsstillende krav for tildeling av etablererstipend og fjellstyret rådes derfor til å stille seg positive til søknaden.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Martin Waldal jr kr 19 000,- i etablererstipend for hjorteoppdrett. Beløpet anføres Bidragsbudsjettet 2021 næring «småfehold/hjorteoppdrett»
2. Beløpet utbetales mot dokumenterte utgifter i henhold til reglene i Bidragsbudsjettet



Sak 78.21	Ark 137	Saksbeh.: LRP/OOps
Søknad om etablererstipend småfe-/hjorteoppdrett – Gudmund Waldal.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad med vedlegg, datert 2.9.2021
- Felles vedlegg til sakene angående etablererstipend

Bakgrunn.

Gudmund Waldal driver med hjorteoppdrett på gården Aspneset, som ligger på Lillebo. Han har kjøpt bruket og startet med hjorteoppdrett i 2016, som den første i Engerdal med denne driftsformen. Bruket har vært igjennom betydelige investeringer ift. oppstart av driften.

Det vises til søknad med vedlegg for detaljer rundt driften.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr. Fjellovens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2021, se sak 88.20. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes. Dersom det er ledige midler innenfor satsningsområdene «storfehold» og/eller «Småfehold/hjorteoppdrett» pr. 1. juli, skal disse utlyses og tildeles i form av etablererstipend, jfr. reglenes pkt. 12.

Administrasjonens vurdering.

Det vises til notat fra daglig leder vedr vurdering av innkomne søknader. Søker ansees å tilfredstille gitte krav for tildeling av etablererstipend og fjellstyret rådes derfor til å stille seg positive til søknaden.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Gudmund Waldal tildeles kr 19 000,- i etablererstipend for hjorteoppdrett. Beløpet anføres Bidragsbudsjettet 2020 næring «Småfehold/hjorteoppdrett»
2. Beløpet utbetales mot dokumenterte utgifter i henhold til reglene i Bidragsbudsjettet



Sak 79.21	Ark 322	Saksbeh.: OOps
Høring: revidering av forskrift om snøskuterløyper i Engerdal.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Høringsbrev fra Engerdal kommune (23/9-21), med vedlegg.
- Evaluering av forskrift for rekreasjonsløyper, Engerdal kommune.
- Statsforvalterens vedtak i klagesak om revidert forskrift om snøscooterløyper, datert 18/5-21.
- Fjellstyrets høringsuttalelse datert 29/4-20.
- Fjellstyrets høringsuttalelse datert 26/8-20.
- Forslag til Fjellstyrets høringsuttalelse oktober 2021.

Bakgrunn

Engerdal kommune har sendt ut forslag til revidering av den kommunale forskriften om snøskuterløyper på høring. Høringsfristen er satt til den 5. november.

Kommunestyret i Engerdal vedtok den 27. oktober 2016 Forskrift om snøskuterløyper i Engerdal kommune. Etter en grundig behandling av saken, avga fjellstyret sin høringsuttalelse i forkant av kommunens vedtak, se sak 59.16. Forskriften ble imidlertid påklaget av 20 klagere, og derfor gjenstand for en klagebehandling. Kommunen gjorde derfor nytt vedtak i desember 2017, som omfattet de løyper som ble godkjent av Fylkesmannen i Hedmark.

Drøye halvåret etterpå, i august 2018, vedtok Engerdal kommune en revidering av den lokale forskriften bl.a med en utvidelse av åpningstider og løypenettet.

I februar 2020 la kommunen ut til høring et forslag om ytterligere utvidelse av løypenettet, slik at også grendene Sømådalen og Elgå skulle tilkobles eksisterende løyper. Etter første høringsrunde ble det gjort endringer, slik at de nye løyfeforslagene til Sømådalen og Elgå ble lagt ut til høring på nytt. Kommunestyret fattet så vedtak om ny forskrift i september 2020 som innebar løyper til Sømådalen og Elgå. Også dette vedtaket ble påklaget, og det pågikk derfor klagebehandling samtidig med løypene ble åpnet vinteren 2020/21. Statsforvalteren i Innlandet opphevet i mai i år kommunestyrets vedtak. Kommunen har derfor nå justert sitt forslag til løyfeforskrift, og legger den ut til høring. Målsettingen er å få godkjent de etablerte løypene til Sømådalen og Elgå, samt de endringer som var foreslått på øvrig løypenet.

Fjellstyret har for sin del avgitt høringsuttalelser ved alle tilfeller, senest i april og august i fjor. Fjellstyret har for øvrig behandlet spørsmålene knyttet til kommunal forskrift om snøskuterløyper grundig. Siden fjellstyret er satt til å ivareta interesser etter Fjellogen har interesseparter i allmenningen blitt tilskrevet, og bedt om innspill til sin behandling i saken.

I sin behandling av forslag til forskriftsutvidelse i 2020, ba Fjellstyret om å få oversendt de innspill og uttalelser som kommunen hadde mottatt. I denne forbindelse nevnes det at



Bondelaget, som representerer de bruksberettigede ikke var mottaker av høringsforslaget, noe de for øvrig ikke er denne gangen heller. Samtidig har kommunen tilkjennegitt at Fjellstyret ikke vil gis utsatt høringsfrist denne gangen, av den årsak at tidsplanen for å få forskriften vedtatt før sesong er kritisk.

I og med Statsforvalteren opphevet kommunestyrets vedtak av 16. september 2020, der i tillegg til de nye løypestrøkningene til Sømådalen og Elgå også omfattet justeringer av eksisterende løypestrøkninger, er det høring på disse endringsforslagene nå også.

Fjellstyret avgir sitt høringssvar med bakgrunn Fjellovens §12. Etter endringene i Lov om Motorferdsel i utmark og vassdrag i 2015, som åpnet for etablering av løyper for fornøyleskjøring i Norge, ble også Fjellovens §12 endret slik at grunneiers samtykke ihht til Motorferdselslovens § 10 ble tillagt fjellstyrene. Engerdal fjellstyre har gitt sitt formelle samtykke ihht nevnte §10 i Motorferdselsloven og §12 i Fjellogen gjennom egen avtale. I Engerdal er dette en avtale mellom Engerdal kommune, Statskog SF og fjellstyret. Et slikt samtykke må foreligge før kommunen eventuelt vedtar ny forskrift.

Administrasjonens vurdering

Fjellstyret har i og for seg allerede uttalt seg til det aller meste som denne høringen omfatter. I utgangspunktet har fjellstyret vært positive til det meste som er foreslått av løyper og justeringer av løypestrøkninger fra 2016 og fram til nå. Det er allikevel riktig og viktig at fjellstyret uttaler seg også i denne høringen, fordi en etter hvert har gjort seg erfaringer med etableringen av et slikt løypenett.

Forskriften har som nevnt vært gjenstand for flere høringsrunder tidligere. Dette gjør at fjellstyret har relativt god oversikt over vesentlige momenter for interessene i allmenningen. På så vis er det uproblematisk at fjellstyret denne gangen ikke har mulighet til å høre interesseparter i allmenningen.

Slik administrasjonen oppfatter dette, er det nå høring på samme forslag som fjellstyret uttalte seg om i 2020, med unntak om en ny bestemmelse (§4) om at løypa kan dras om i kortere perioder som følge av vanskelige føreforhold eller av sikkerhetsgrunner. Fjellstyrets samtykke etter Motorferdselslovens §10 og Fjellovens §12 foreligger som en skriftlig avtale mellom fjellstyret, Statskog SF og Engerdal kommune. Avtalen gjelder for øvrig frem til desember i år. Siden en slik trepartsavtale gjelder som grunneiersamtykke, må det derfor inngås en ny slik avtale før kommunestyret fatter nytt vedtak om forskrift.

Etablering av snøskuterløyper er politisk ønsket, og har høy prioritet. Kommunens behandling av saken og de tilhørende utredninger reflektere i stor grad det. Ser en på høringsinnspill i tidligere runder, og det faktum at kommunestyrets vedtak om forskrift har vært gjenstand for klagebehandlinger, ser en at etablering av slike løyper ikke bifalles i alle leire. Kommunens evaluering og brukerundersøkelse understøtter også dette, sjøl om et flertall av de som svarte i brukerundersøkelsen var positive til etableringen. For Fjellstyrets del er det grunnleggende og naturlig, at en må veie inn flere - og i denne saken ulike - interesser. På den ene siden er det i fjellstyrets interesse at det medfører en næringsmessig effekt, men det er ikke i fjellstyrets



interesse at andre og viktige interesser påføres vesentlig ulempe. Så for fjellstyret vil det derfor være avveininger mellom mange ulike interesser som må gjøres. Det er i fjellstyrets interesse at næringsgrunnlaget i statsallmenningen styrkes. Men dette må ikke gå på bekostning av andre viktige interesser som reindrift, bruksrettsutøving, tradisjonelt friluftsliv eller viktige naturverdier.

Det kan knyttes mange vurderinger til etableringen av snøskuterløyper på statsallmenningen, og prosessen rundt det. Fjellstyret har hele tiden hatt en grundig vurdering av løyepforslagene. Det ansees derfor unødvendig å kommentere absolutt alt på nytt. Administrasjonen ser derimot at det kan være nyttig å presisere det som har vært viktig for fjellstyre i den senere tid, og benytte anledningen til å uttale seg om forhold som en nå ser er aktuelle.

Det som er nytt i dette forslaget til forskrift er en ny §4 som sier at kommunen kan justere løypetraseen med 30 meter på hver side av fastsatt trase, dersom terreng eller kjøreforhold tilsier at dette er nødvendig for å få en funksjonell og sikker løypetrase. Forutsetningen er at det ikke er forhold av vesentlig betydning som må hensyntas. Dette forstås slik at det er i unntakstilfeller, for eksempel ved vanskelige føreforhold eller av hensyn til sikkerhet, at dette blir aktuelt. Det forstås også slik at det er kommunen sjøl som må gjøre vedtak om denne type omlegging. At dette tas inn i forskriften vurderes som hensiktsmessig og tidsbesparende. Eksempelvis behandlet fjellstyret en forespørsel knyttet til denne type problematikk rett før påsken i år, da det var behov for å legge om løypetraseen øst for Ulvågrenda pga dårlige føreforhold. Det bør imidlertid etableres en varsling om slik omlegging, noe som kan gjøres i den trepartsavtalen som kommunen gjør med fjellstyret og Statskog SF.

En problemstilling knyttet til denne nye bestemmelsen er når dårlig føreforhold sammenfaller med påskeutfart og det er ønske om omfattende omlegging i løypenettet for å holde den åpen til påsken er over. Påskebesøk er viktig for flere lokale reiselivsbedrifter, og det kan bli et sterkt ønske om å holde løypa åpen gjennom høytiden. En har gjort seg erfaringer i forhold til dette senest i år, og flere steder ble snømangelen i løypa bøtet på ved at det ble måkt snø inn i trasèen. Ofte kan det være mer hensiktsmessig å avvike fra løypa noen titalls meter for å unngå risiko for skader på barmark. Men dersom snømangel blir et generelt problem, er det mer realt å stenge løypa enn at en ved omfattende omlegginger gjør løypa farbar. Det vil uansett stille krav til merking og informasjon, slik at det i vanvare ikke kjøres feil. Dersom barflekkene blir for store vil det stoppe av seg sjøl, fordi det da ofte vil være nødvendig å avvike med mer enn 30 meter for å komme rundt.

Fjellstyret var i 2020 klare på hva de mente om åpningstider og isfiskeløyper, og presiserte at aktuelle åpningstider på statsallmenningen var mellom 8:00 og 22:00, med unntak av løype 12 og 12a (til Kroketsjøen), som åpningstiden ble satt til 6:00 og 23:00. Dette ble i sesongevalueringen problematisert noe, fordi åpningstidene på statsallmenningen og åpningstidene på den private delen i kommune var ulike. I og med dette forholdet kom inn i avtalen, som følge av at fjellstyret ikke hadde uttalt seg om åpningstider siden det ble oppfattet at endringer av disse ikke lå ute på høring, ble det også dårlig kommunisert til allmennheten. Når det gjelder det siste, er dette kommunens ansvar som løypeeier. Hvorvidt det er problematisk å ha ulike åpningstider kan diskuteres. Det er ikke like hastighetsbegrensinger heller i løypenettet, og det har så vidt kjent ikke vært problematisert.



Ulike åpningstider kan kunngjøres i løypa bl.a. ved tydelig skilting. Uansett, i forslaget til åpningstider som nå foreligger til høring er det like tider i hele kommunen (08:00 – 22:00).

I forrige runde var det og høring på en løype til Rørsjøen (12c). De forelå flere høringsinnspill om at denne løypa ikke var ønsket, og fjellstyret uttalte at denne var uaktuell. Allikevel valgte kommunen å vedta den, men bare fram til sjøen. Antakelig som en form for kompromiss mellom de som ønsket og ikke ønsket denne løypa. Fjellstyret måtte derfor unnta denne strekningen fra avtalen. Den ligger derfor ikke inne i dagens høringsforslag.

Forhold til reindriften er viktig for fjellstyret, både forholdet til tamreindriften og til Rendalen Renselskap. Sistnevnte var klagende part i 2020, med bakgrunn i at de mener løypa kommer for nærme deres beiteområde. Kommunen har på sin side framført i saksutredningen at området i Sømåkvolvat er en beitefri sone godkjent ved avtale mellom partene. Derfor mener kommunen at løypa ikke medfører vesentlig ulempe. På samme vis mener kommunen at løypa over Femund heller ikke medfører ulempe for Fæmund sijte. Rendalen Renselskap har ment at løypa burde gått lengre øst for å gi reinen mer ro. Slik forslaget ligger, vil løypa påvirke kalvings- og beiteområdene for rendalsrein bl.a. ved støy. Hjortevilt reagerer også på avstandsstøy, og spesielt i kalvingsperioden er det viktig med ro.

Kommunen har i saken tatt mindre hensyn til Rendalen Renselskap og Fæmund Sijte fordi de ligger «utenfor kommunen». Fjellstyrets administrasjon skal ikke begi seg ut på å kommentere alle forhold i kommunes saksutredning, men konstaterer at en slik innfallsvinkel lett tolkes som mangelfull forståelse for problemstillingen.

Fjellstyret har på sin side sett denne problemstillingen, og uttalte da også i sin høringsuttalelse i august 2020 følgende:

«Engerdal fjellstyre viser til sitt hørings svar datert 29. april 2020, og utgår fra at det legges til grunn utover følgende høringsuttalelse vedr Løype 13 mellom Svalsjøen og Joten.

Fjellstyret er av den oppfatning at løypa burde vært lagt nærmere veien mellom Isterfossen og Sømådalen. På så vis vil en unngå interessekonflikter i forhold til friluftslivet, naturverdier og tatt vilthensyn.

Konkret peker fjellstyret på at løypa burde vært lagt i østkant av de ulike fiskevann. Dersom dette er problematisk i forhold til terreng burde også muligheten for avstikkere til fiskevann vært vurdert.

Det henstilles spesielt til Engerdal kommune om å etablere kontakt og samråd med Rendalen Renselskap og Svahken sijte for å vurdere alternative trasèvalg på vestsiden av rv 26, alternativt trasèstenging for gitte tidsrom. Dette fordi Rendalen Renselskap og Svahken sijte har et sterkt behov for å unngå sammenblanding av rein. Det vises til samarbeidsavtale fra 1992».

Kommunen har på sin side ikke fulgt fjellstyrets velmente råd, og konkludert med at det ikke finnes alternativer. Det er imidlertid grunn til å stille spørsmål om problemstillingen er viet tilstrekkelig utredning. Ser en på konsekvensutredningen, tolkes det som at kommunens resonnement bygger på en enkelt telefonsamtale med lokalkjent. Fjellstyret har ingen grunn til å dra lokalkunnskapen i tvil, men det er derimot lett å se at saken står bedre dersom



alternativer hadde vært grundigere belyst i utredningen. Dersom en ser litt på fjorårets klager, er det ikke usannsynlig at flere av de momentene som ble framført, også fortsatt vil være gyldige som klagebegrunnelse.

Motivene for at skuterløypa skal nå fiskevann er flere. Ett argument som angår fjellstyret er at snøskuterløyper vil medføre økt fiskekortsalg, kan dette sees på flere måter, jfr vurdering om dette i sak 19.20. En vil nok få fiskere som ikke ville oppsøkt området ellers. På den annen side vil de som besøker området nettopp på grunn av dets villmarkspreget, søke seg til andre områder når skuterløype etableres. Det er i hvert fall tilbakemeldinger som fjellstyret har fått fra isfiskere og friluftslivsutøvere. Fjellstyret har jo også markedsført områdets villmarkspreget og fravær av støy. Mange besøkere har derfor oppsøkt området nettopp av den grunn. Med en rundløype og en løype som ligger høyere i terrenget vil områdets særpreg vinterstid bli endret.

Gjennom å tilrettelegge løyper inn til fiskevann har det tidligere vært påpekt et behov for at praksis med dispensasjoner etter § 5b i motorferdselsforskriften (funksjonshemming) evalueres. Når det nå skjer en utvidelse av løypenettet er dette enda mer relevant, ut fra at dette totalt sett medfører økt motorferdsel og at visse områder burde holdes mest mulig fri. På det viset klarer en bedre å hensynta både de som ønsker snøskuterkjøring og de som ikke ønsker det, og en unngår potensielle interessekonflikter.

Videre har Fjelloppsynet gjennom vinteren bemerket at traseen over Isteren må legges såpass langt unna verneområdet i Bjønnberga og Isteren, at en ikke leder allmennheten inn i reservatet for rasting på holmer. Dette innspillet har kommunen tatt til seg og løypa er flyttet lengre ut fra land forbi Sundholmen. Nå er kartet som er vedlagt saken litt grovt, slik at det er vanskelig å se eksakt hvor løypa går. Det er derfor relevant å påminne om dette i høringen.

Et moment som fjellstyret så vidt har berørt tidligere, men ikke konkretisert, er spørsmålet om økonomisk kompensasjon. Slik sakskomplekset knyttet til snøskuterløyper på statsallmenningen har utviklet seg er det vanskelig å se konturene av hvordan kommunen ser for seg at dette løypenettet skal se ut på sikt. Sagt på en annen måte er det vanskelig å se når dette arbeidet er ferdig. For eksempel har kommunestyret vedtatt at det skal jobbes med en løype til Elgå øst for Femund. Foreløpig har fjellstyret ikke mottatt noen konkret henvendelse om dialog rundt dette. I tillegg er fjellstyret kjent med at det er kommet innspill om påkoblingsløyper flere steder. Fjellstyret har også vært involvert i diskusjon om alternativ trasè til Hogsnsjøen og Blakksjøen, som lokale initiativtakere ser for seg skal bli en permanent snøskuterløype over til Sverige etter hvert. Det foreligger også et konkret forslag om løype i Rendalen som ønskes videreført til Snerta. Det er derfor noe uklart hva som kommunen sjøl ønsker av løyper og hvilke prioriteringer de gjør. Ser en tilbake på hvordan prosessen med snøskuterløyper har vært hittil, er det lett å danne seg et inntrykk av at kommunens holdning har vært at alle forslag som dukker opp er bra. For Fjellstyrets del, og sikkert også for grunneier og flere andre, er denne uforutsigbarheten for når løypenettet er ferdig utbygd vanskelig å forholde seg til. Det er uheldig at en ikke ser hva som kommer framover, når en vurderer forslag her og nå. Fjellstyret har i andre arealdisponeringer pekt på at slike må være mest mulig forutsigbare på statsallmenningen. Dette nettopp fordi fjellstyret skal ivareta flere og til dels ulike interesser i sin vurdering av saker. I tillegg handler dette om ressursbruk for fjellstyret.



Som fjellstyret i vinter redegjorde for i svarbrev til Engerdal snøscooterforening, datert 11.01.21, har arbeidet med snøskuterløyper har medført en ressursbruk hos Fjellstyret på 2-300 000 kroner (eksakt sum vil avhenge av hva som regnes inn i arbeidstid og hvilken timepris som legges til grunn i beregningen). I tillegg har Fjellstyret prioritert arbeidet høyt i forhold til å levere uttalelser og behandle saker på kort tid. Det sier seg sjøl at denne saken tar såpass mye av fjellstyrets totale arbeidstid, at det er risiko for at andre viktige saksområder som også handler om utvikling blir nedprioritert. Hvordan kommunen forsvarer sin ressursbruk i saken, må bli opp til dem å vurdere. Fjellstyret må for sin del fundere over hvorvidt denne ressursbruken kan forsvares på sikt, i forhold til å legge tid og energi på andre saker som også gir næringseffekt på statsallmenningen (jfr Fjellevens §3). Etter det administrasjonen kjenner til vurderer også Statskog SF å ta en form for betaling i denne saken. Det er noe de for øvrig gjør ellers på sine eiendommer. Spørsmålet blir om et slikt godtgjør skal være i form av behandlingsgebyr eller betaling for å stille grunn til disposisjon. For sistnevnte har det vært en viss meningsforskjell mellom fjellstyrene og Statskog SF om hvem som i så fall skal kunne ta ut et slikt gebyr. Fjellstyret på sin side har ikke mulighet til å kreve inn behandlingsgebyr i enkeltsaker. Men det er rimelig å ta det med i den avtalen som inngås mellom Fjellstyret, kommunen og Statskog. Overenskomst om økonomisk kompensasjon i en slik avtale vil være kurant dersom partene er enige om det. Det kan derfor være fornuftig å signalisere at det er aktuelt å ta betalt for dekning av omkostninger, og samtidig be om at kommunen tilkjenner en plan for når løypenettet er ferdig etablert.

Administrasjonens forslag til høringsuttalelse bygger i stor grad på det fjellstyret tidligere har uttalt i saken. Momentet vedrørende evaluering er tatt bort, i og med kommunen har presentert en egen evaluerings- og brukerundersøkelse. Det som er av nye momenter i saken er forsøkt formulert inn.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyret sender høringsuttalelse som foreslått.



Sak 80.21	Ark 476	Saksbeh.: OOps
Høring: forslag til endring av Lov om hundehold.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Bakgrunnsak fra NFS' hjemmeside.
- Høringsbrev med kommentarer til endringsforslagene i Lov om hundehold fra LMD, datert 1. september.
- Høringsnotat, side 35 – 39. (Høringsnotatet ligger tilgjengelig på LMD's nettsider, totalt 110 sider).

Bakgrunn

NFS ber om fjellstyrenes innspill i forbindelse med at de ønsker å gi uttalelse på forslag til endringer av Lov om hundehold (hundeloven).

I høringsbrevet fra Landbruks- og matdepartementet heter det: *«Hundeloven har til formål å regulere sikkerhetsaspektet rundt hunder og hundehold. Med endringsforslaget ønsker departementet å oppnå en lov som i større grad bidrar til å forebygge at skader og ulemper relatert til hundehold oppstår, og å skape større forutsigbarhet.»*

Oppsummert ønsker departementet å bl.a. høre om:

- At det innføres et kompetansekrav
- At aktsomhetskravet ift tjenestehunder (fører- og servicehunder) skjerpes.
- At politiets handlingsrom styrkes i saker som gjelder hundehold.
- At det innføres overtredelsesgebyr som virkemiddel,
- At det innføres endringer og presiseringer som sikrer større forutsigbarhet.
- At det i spørsmål knyttet til avlaving av hunder med uønsket adferd, skal kunne kreves sakkyndig vurdering i tvistetilfeller, og i så fall hvilken kompetanse som skal kreves av de sakkyndige.
- At statsforvalteren skal godkjenne lokale bestemmelser om utvidet båndtvang.

For Engerdal fjellstyres del er det spesielt forhold knyttet til Hundelovens §8 som er av interesse, siden fjellstyret årlig håndterer flere saker som knytter seg til grunneiersamtykket for hundetrening. Statsallmenningen i Engerdal er populær for trening av både jakt- og brukshunder, og det er til tider relativt stort press på noen arealer. I tillegg er fjellstyret nærmest til å vurdere evt ulemper slik hundetrening har i forhold til bruksrettsutøving, særlig for bufè og reindrift, og annen bruk av allmenningen (jakt, fiske, friluftsliv, artshensyn m.m.). Slik omfanget av hundetrening er på allmenningen i dag, har dette også en viss økonomisk betydning for fjellstyret.



Administrasjonens vurdering

Forslaget til ny ordlyd i § 8 innebærer at det er *organisert* jakthundtrening, jakthundprøver og dressur, som skal omfattes av bestemmelsen om samtykke fra grunneier eller fjellstyre. Det kan forstås slik at enkeltpersoners trening ikke skal omfattes av paragrafen.

For Engerdals del er dette uheldig ut fra flere forhold. Det er her viktig å huske at det trenes mye jakthunder på statsallmenningen i for- og etterkant av jaktperioder. Privatpersoners hundetrening skjer mot løsning av et treningskort, og dette blir da fjellstyrets samtykke for treningen. Fjellstyret har på sin side veid inn forholdet til beitedyr og andre interesser i statsallmenningen, ved å definere hvilke områder og til hvilke tider slik trening kan skje. Dersom det kun er hundetreningsarrangementer som krever godkjenning, vil allmennhetens hundetrening kunne skje uten noen form for regulering. Administrasjonen er av den oppfatning at dette er uheldig og kan resultere i uønskede situasjoner. For eksempel vil en kunne få økt jakthundtrening innenfor reinbeiteområdene, med den forstyrrelse og skade det kan påføre rein.

På samme vis er det avsatt to dressurområder; ett ved Sølenstua for brukshundtrening og ett i Båren for fuglehundtrening. Aktiviteten i tilknytning til disse må sies å være organisert da den administreres av henholdsvis Sølenstua camp og hytter og Hedmark-Oppland fuglehundklubb. Endringen i hundeloven vil sannsynligvis ikke påvirke aktivitet i disse områdene. Men det er i sakens anledning verdt og merke seg at disse områdene er avsatt nettopp for å styre hundetrening og dressur, og bidrar til at arealbruken er forutsigbar. Dette etter en helhetsvurdering der en har veid inn mange ulike hensyn.

Nå vil det også være noen glidende overganger, og det som kan være vanskelig å definere er overgangen mellom det å gå tur med hund og trening. Det er og slik at i perioden det ikke er båndtvang, så er det heller ikke forbudt å gå tur med løs hund. Men da vil det noen ganger bli kort vei fra lufting til det en kan definere som jakt (sporing eller jag). Valper og unghunder har da også et behov for å utforske omverdenen, sjøl om de ikke alle ganger har den forståelsen for hva det er som attraherer som en eldre hund har. Særlig for jakthunder er det å bli «skogsvandt» en viktig del av oppveksten, og det å utforske sine omgivelser er en viktig del av alle hunders oppvekst. Poenget her er at en må kunne si at alle ganger en hund sporer eller forfølger et vilt eller et kunstig spor, så er det en treningssituasjon. Så sjøl om det i utgangspunktet var ment som lufting og rasting, så har det gått over i noe annet. Det må hundeholder være seg bevisst. På så vis er det urimelig at en skal kalle det «lufting» eller «rasting» hvis en hund som er løs hele tiden oppsøker vilt, noe den av natur etter hvert vil gjøre. Administrasjonen deler for øvrig NFS vurdering av dette, jfr hva de skriver om dette til Fjellstyrene (se vedlegg).

Når det gjelder hundelovens §7 om sikring av hund i tamreinområder, er det ikke foreslått endringer. Dette innebærer at dagens forutsetninger videreføres, og administrasjonen har ikke noen konkrete kommentarer til det.



Hundeloven er omfattende, og det er en rekke forhold som høringen omfatter. Slik administrasjonen vurderer det, er de fleste foreslåtte endringer og presiseringer greie. Departementets ønske er som nevnt innledningsvis «å oppnå en lov som i større grad bidrar til å forebygge at skader og ulemper relatert til hundehold oppstår, og å skape større forutsigbarhet». Med unntak av det som er kommentert over, har ikke administrasjonen noen større innvendinger eller kommentarer til lovforslaget. Men fjellstyret anbefales å gi innspill til NFS som reflekterer eget syn rundt endringer av §8.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyre er av den oppfatning at dagens praksis for hundetrening i statsallmenninger bør videreføres. Interessen for å trene hund, både jakt- og brukshunder, på statsallmenningen i Engerdal er stor. Fjellstyret opplever at det i perioder er press på visse områder både fra organiserte grupper, men også en stor andel enkeltpersoner. Siden det er det totale omfanget som relevant i forhold til behovet for å hensynte andre interesser i allmenningen, mener Engerdal fjellstyre at det er viktig at all hundetrening og -dressur krever grunneiers godkjenning. Det er viktig å kunne hensynte bufe og tamrein, men også ulike friluftsinnteresser og naturverdier. Derfor må det finnes mulighet lokalt til å si hvilke områder det kan bedrives hundetrening og -dressur, til hvilke tider og rammer for hvordan slik trening og dressur kan skje. I statsallmenninger er det fjellstyrene som har best kompetanse for sette slike rammebetingelser.

Samtidig imøteser Engerdal fjellstyre en klar definisjon på hva jakthundtrening er.



Sak 81.21	Ark 363	Saksbeh.: OOps
Høring: Søknad om utvidet tomteareal Isterfossen Camp og Hytter.		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert 9/9-21.

Bakgrunn

Statskog SF ber om fjellstyret uttalelse i forbindelse med at Isterfossen camp& hytter ønsker å utvide festearealet for eiendommen 165/1/256. Det er skissert et område på ca 4 daa. På det aktuelle området er det i dag båt plass, brygge og båthus, samt en adkomstveg av enkel standard. Søker skriver i sin e-post at de ser for seg å sette opp en større gapahuk på arealet. I kommuneplanens arealdel er området som det ønskes å gjøre tilleggsavtale om, avsatt til Fritids- og turistformål. Det foreligger egen reguleringsplan for området, men tilleggsområdet det søkes om ligger ikke innenfor reguleringsplanens virkeområde.

Det vises til vedlagte saksdokumenter. Som det framgår av henvendelsen fra Statskog SF, ønsker de å høre fjellstyret om grunn disponering og bortfeste iht Fjellevens §12

Fjellstyret avgir sin uttalelse til Statskog i forhold til at dette er et grunn disponeringstiltak (Fjellevens §12). Fjellstyret må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøving, samt i forhold til friluftslivet og naturvern hensynet.

Administrasjonens vurdering

Det aktuelle arealet ligger i tilknytning til øvrig bebyggelse på adressen, og er i kommuneplanens arealdel definert som område avsatt til Fritids- og turistformål. Området er fra tidligere til en viss grad opparbeidet ved at det er anlagt brygge og båtutsettingsplass, samt en enkel bål/ute plass. På så vis vil også avtale om bruk av arealet formalisere dagens bruk.

Eiendommen er ikke en landbrukseiendom og nærmeste nabo er ved Galten, Eiendommen har så langt administrasjonen kjenner til, alltid vært en boligeiendom der det har blitt bedrevet småskala turisme i form av overnatting, fiskekortsalg m.m. Omsøkte tiltak vil derfor ikke medføre vesentlig ulempe for tradisjonell bruksrettsutøving.

Når det gjelder hensynet til friluftslivet er heller ikke fjellstyret kjent med at en omdisponering av arealet som omsøkt vil medføre vesentlig ulempe. Det er så langt Fjellopssynet kjenner til heller ikke spesielle naturverdier som skades ved en evt omdisponering, utover tap av skog og vegetasjon. I søknaden heter det at planlagte tiltak skal utføres skånsomt og at området skal være tilgjengelig for alle. Dette er også viktig i forhold til at området omfatter en del strandsone.

Fjellstyret rådes til å stille seg positive til at det opprettes et festeforhold på ønsket tilleggsareal. At det gjennomføres tiltak som skissert i søknaden vurderes å være i henhold til kommuneplanens arealdel.

**Administrasjonens forslag til uttalelse:**

Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger til at det gjøres avtale med Isterfossen camp og hytter på tilleggsarealer som omsøkt. Fjellstyret har for sin del heller ingen innvendinger til at det oppføres gapahuk og anlegges parkering som omsøkt.



Sak 82.21	Ark 231	Saksbeh.:
Fastsettelse av lønn daglig leder.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Hovedavtale NFS – Naturviterne
- Tariffavtale NFS – Naturviterne
- Protokoll fra mellomoppgjør, datert 23/6-21.
- Protokoll Fjellstyresak 101.20

Bakgrunn

Som følge av tariffavtale mellom Naturviterne og NFS, skal det tas stilling til lønnsutvikling og fastsettes lønn for daglig leder.

Saken legges fram i møtet.

Sak 83.21	Ark 231	Saksbeh.: OOps
Forberedelse lokale lønnsforhandlinger.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad om lønnsforhøyelse ihht til ny tariff fra Rune Høiberget, datert 0.09.2019.
- Retningslinjer for lønnsnivå, tariffavtaler og lokale lønnsforhandlinger i Engerdal Fjellstyre.
- Særavtale av 06.12.18.
- Forhandlingsresultat tariffoppgjør NFS-Naturviterne 2019.

Bakgrunn

Det er innkommet søknad om lønnsforhøyelse fra ansatt organisert i Fellesforbundet. Det må forhandles lokalt om ny særavtale. Fjellstyret skal sette rammer for forhandlingene.

Saken legges fram uten ytterligere saksutredning eller forslag til vedtak.