



Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 19.12.17.

Sak 83.17	Ark 012.1	
Godkjenning av innkalling og møtereferat fra møte den 14.11.17.		

Sak 84.17	Ark 352.2	Saksbeh.: OOps
Uttalelse vedr. bygging av vei til hytte ved Langsjøen		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post fra Statskog SF, datert 24 november 2017.

Bakgrunn:

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse vedr. ønske om bygging av vei/anleggsvei ned til hytte (gnr. 162, bnr. 1, feste nr. 79) tilhørende Tor Ø. Fjeld på østsiden av Langsjøen. Behovet for vei har sin forklaring i at Fjeld ønsker å utvide eksisterende hytte med ca 40 m². Det er hensiktsmessig å ha en veimulighet ned til hytta i forbindelse med byggeperioden, sjøl om det er mulig å kjøre dit med traktor slik det er i dag.

Avstanden fra rv.26 og ned til hytta er om lag 550 meter. Det blir opplyst at det er to andre hytter i området. Hyttene er relativt gamle, og for Fjeld sin hytte ble festekontrakten førstegang opprettet i 1965 med annen eier. Hytta ligger i LNFR-område i kommuneplanen. Denne fastslår at adkomstveger til hver hytte skal fastsettes i reguleringsplan.

Fjellevens §12 om grunndisponeringer sier at fjellstyret skal høres i denne type saker. I sin vurdering av saken skal fjellstyret vurdere hvorvidt tiltaket medfører vesentlig ulempe eller skade for annen bruksrettsutøving, og at det tas naturvern hensyn.

Administrasjonens vurdering.

På statsallmenningen i Engerdal er det flere hytter som ikke har bilvei fram til hytta. Det er ofte eldre hytter som ble bygd på tidspunkt der krav til størrelse og standard var en annen enn det er i dag. Plankravene rundt fritidsbebyggelse har også endret seg med tiden. Det er også ofte slik at med tiden oppstår også ofte et ønske om å oppgradere disse hyttene i forhold til standard, herunder også ønske om å kunne kjøre helt fram til hytta.

Når det gjelder annen bruksrettsutøving i området er det vanskelig å peke på konkrete ulemper, i og med området i liten grad blir brukt til beite. Når det gjelder forholdet til naturverdier vil bygging av en vei føre til et inngrep i større eller mindre grad. Det vil derfor ha en effekt på dette, men det er vanskelig å vurdere hvorvidt den er stor og betydelig eller ikke. I forhold til friluftslivet vil veien øke tilgjengeligheten til området, noe som stort sett er



positivt for allmennheten men samtidig er det neppe i hytteeiers interesse at det blir mer trafikk fra allmennheten i området.

I dette tilfellet spørres det om uttalelse både i forhold til permanent vei og i forhold til anleggsvei. Når det gjelder anleggsvei er slike også underlagt dispensasjonsbehandling i LNFR-områder. Dersom fjellstyret stiller seg positive til at det anlegges vei er det derfor det samme om det defineres som «vei» eller «anleggsvei». Det er allikevel å forstå slik at dersom det foreligger en gyldig byggetillatelse, ligger det i denne en rett til å frakte nødvendige materialer og utstyr i byggeperioden. På så vis er det fullt ut mulig å gjennomføre byggeprosjektet sjøl om det ikke er vei til hytta. I dette konkrete tilfellet har eier derimot et sterkt ønske om vei.

Som Statskog påpeker i sin e-post, vil et veiprojekt utløse krav om reguleringsplan. I og med det ligger flere andre hytter i området, bør det i så fall sees på mulighet for en fellesløsning. For fjellstyrets del har saken også en prinsipiell karakter, i og med det finnes flere andre hytter på statsallmenningen som ikke har vei helt fram. Fjellstyret behandlet i sak 58.15 en sak om kjøring ned til hytte ved Furuodden sør for Buvika ved Femund. Denne saken var et spørsmål om grunneiers samtykke, men omhandlet mulighet for å kjøre bil etter kjørespor som var blitt til som følge av byggevirkosomhet. Fjellstyret utsatte denne saken, og den ble etter hvert uaktell å behandle videre (etter ønske fra søker). Men saken har likheter med denne aktuelle saken på den måten at det ønskes en enkel vei fram til en i utgangspunktet veiløs hytte. Presedensvirkningen vil derfor være et moment som fjellstyret må vurdere.

Administrasjonens anbefaling er at fjellstyret har en restriktiv holdning i slike saker av presedenshensyn. Dersom det er aktuelt å bygge vei på mange steder på statsallmenningen, kan det ikke utelukkes at det samlet sett skader nåværende og framtidig bruksrettsutøving. Dessuten krever kommunplanbestemmelsene reguleringsplan. Det framgår heller ikke av Statskogs brev at det foreligger særskilte behov. Dersom eier hadde fremmet saken som en reguleringsplan der det hadde vært sett på en felles løsning sammen med de andre fritidsboligene i området, hadde saken vært en annen.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyret har vurdert spørsmålet vedr bygging av vei ned til fritidseiendom tilhørende Tor Ø. Fjeld (gnr. 162, bnr. 1, festnr 79) ut fra Fjellevens §12. Saken kan skape presedens for lignende saker flere steder på statsallmenningen. Samlet sett vil mange slike saker skape mulig ulempe for bruksrettsutøving og naturverdier i statsallmenningen. Dessuten er tiltaket i strid med gjeldene bestemmelser i kommuneplanen. Engerdal fjellstyret tilrår derfor at det ikke tillatelse til bygging av vei som ønsket.



Sak 85.17	Ark 362	Saksbeh.: OOps
Uttalelse vedr flytting av fiskebu Haugsetvollen		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF datert 11.12.2017.
- Reguleringsplan for Haugsetvollen, 1988.

Bakgrunn:

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse i forbindelse med søknad om flytting av bu ved Haugsetvollen. Ønsket om flytting av fiskebu er fremmet av advokat Jostein Løken på vegne av Karl Rønning og Kåre Karlsveen. Begge er lotteiere i Isteren og har rett til fiskebu og naust på Haugsetvollen.

Karl Rønning solgte i 1994 en del av sin lott til Kåre Karlsveen, med avtale om gjenkjøpsrett.

Når det gjelder eksisterende fiskebu forstås det slik at det er Rønning som har hjemmel på denne, men at det er Karlsveen som disponerer den. Den er oppført i 1980, men det har tidligere vært reist spørsmål om flytting pga dårlige grunnforhold.

Haugsetvollen har reguleringsplan vedtatt i 1988. Av denne framgår det bl.a. at fiskebu kan plasseres i henhold til plankart. Fjellstyret har ved to anledninger tidligere uttalt seg i saken:

i sak 76.79: her stiller fjellstyret seg positive til at O. Rønning får tomt til fiskebu, men at denne skal plasseres innenfor «vollområdet». Samtidig presiseres maksimum byggeareal til 30 m².

I sak 33.93: her stiller fjellstyret seg positive til at det gjøres avbøtende tiltak m.t.p dårlige grunnforhold. Samtidig var fjellstyret positive til en eventuell flytting av fiskebu, men innenfor planområdet. Fjellstyret stadfestet også sin holdning i saken fra tidligere om at fiskebu ikke skulle være større en 30 m², noe som også er fastsatt i reguleringsplanen fra 1988.

Statskogs e-post gir en kronologisk gjennomgang og bakgrunn i historien til saken og det henvises derfor til denne og til e-postens vedlegg for ytterligere bakgrunn i saken.

Administrasjonens vurdering.

Saken har en relativt lang historie og kan virke noe kompleks. Det er allikevel slik at det er vanskelig å finne nye momenter i saken siden fjellstyret behandlet den tidligere. Dersom søkere ønsker å flytte fiskebua ut av det regulerte område, vil det enten være et spørsmål om dispensasjon eller så må det gjøres en omregulering eller utvidelse av eksisterende reguleringsplan.

Søker har reist spørsmålet om flytting ved flere anledninger tidligere. I og med grunnforholdene også er vurdert av bygningskyndig person, og avbøtende tiltak ikke har hjulpet er sikkert behovet for flytting reelt. Slik saken er framsatt, kan det virke som det ikke



anses å være alternative plasseringer innenfor planområdet som tilfredstiller søker. Det kunne derfor vært hensiktsmessig å foreta en befaring før en drar alle konklusjoner i forhold til dette spørsmålet.

For fjellstyrets del vil en flytt innenfor planområdet være ukomplisert, med bakgrunn i at det foreligger en reguleringsplan. En flytt av fiskebua til utenfor avsatt område er litt mer komplisert og en må da måtte gjøre en grundig vurdering i forhold til mulig presedensvirkning og eventuelle konsekvenser for øvrig bruksrettsutøving og naturverdier herunder friluftslivet.

Administrasjonen kan ikke se at det er vesentlige momenter som har endret seg siden fjellstyret tidligere uttalte seg i saken. Fjellstyret rådes derfor til å stadfeste tidligere uttalelser i saken. Ser en på det som har skjedd i saken fram til nå, kan det være et konstruktivt innspill å peke på muligheten for at partene gjennomfører en befaring for å se på grunnforhold og mulige alternativer til plassering. Dersom eneste alternative plasseringsløsning er utenfor planområdet bør det fremmes forslag om en utvidelse av reguleringsplanområdet, alternativt at det utarbeides ny reguleringsplan for området. Dette initiativet bør komme fra søker og de andre eierne av naust og fiskebuer innenfor planområdet.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyre kan ikke se at det er kommet nye vesentlige momenter i saken siden fjellstyret behandlet spørsmålet om flytting av fiskebu i sak 33.93, og opprettholder derfor sitt vedtak som uttalelse i denne saken. Utover dette stiller Engerdal fjellstyre seg positive dersom det gjennomføres befaring i på Haugsetvollen i forhold til søknaden fra Rønning og Karlsveen. Når det gjelder eventuell flytt av fiskebu til utenfor regulert område, er fjellstyret av den oppfatning at det må skje en omregulering av området.



Sak 86.17	Ark 434.8	Saksbeh.: OOps
Motorferdsel i utmark §6 – grunneiers samtykke		

Saksdokumenter vedlagt:

- Henvendelse fra Kåre Johnny Øien
- Dispensasjonsvedtak fra Engerdal kommune

Bakgrunn:

Kåre Johnny Øien søker fjellstyret om grunneiers samtykke til å kjøre snøskuter på strekningen Skjærbekkdalen – Munkbetsetra. En del av denne strekningen ligger på statsallmenningen i Engerdal, mens en del ligger i Rendalen kommune. Formålet med kjøringen er å frakte bagasje og utstyr til munkbetsetra. Søker er ikke selv eier av husvære i Munkbetsetra, men har tilknytning dit gjennom familie. Derfor foreligger det dispensasjon fra Engerdal kommune etter §6 i Nasjonal forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

Fjellstyret err gjennom Fjellevens § 12 gitt myndighet til å begrense eller forby motorferdsel I statsallmenningen etter §10 i Motorferdselsloven. Videre har fjellstyret fattet prisnippielt vedtak I sak 02.16 om at saker etter § 6 i motorferdselsforskriften skal behandles i Fjellstyret. fjellstyret.

Administrasjonens vurdering.

Fjellstyret må i saken vurdere hvorvidt kjøringen vil være til skade eller ulempe i forhold til de interesser fjellstyret err satt til å ivareta etter fjelloven. Videre må fjellstyret ta stilling til om et evt samtykke vil medføre presedens og at omfanget i så fall vil være skadelig.

Det er tidligere gitt dispensasjon til barmarkskjøring på omtrentlig samme strekning og Fjellstyret har ikke hatt innvendinger mot kjøringen. Fjellstyret har heller ikke registrert at øvrig motorferdsel i området har hatt negative konsekvenser I forhold til tradisjonell bruksrettsutøvelse og friluftslivet.

Administrasjonen anbefaler derfor fjellstyret til å gi sitt samtykke til kjøringen ihht § 10 I motorferdselsloven.

Administrasjonens forslag til vedtak:

I henhold til § 12 I fjelloven gir Engerdal fjellstyre sitt samtykke etter § 10 I lov om motorferdsel I utmark og vassdrag til at Kåre Johnny Øien kan kjøre med snøskuter etter omsøkt trase fra Skjærbekkdalen til Munkbetsetra. Samtykket gjelder for den delen av strekningen som ligger på statsallmenningen i Engerdal. Samtykket gis under forutsetninger og begrensinger som ligger i Engerdal kommunes dispensasjonsvedtak.



Sak 87.17	Ark 137	Saksbeh.: OOps
Søknad om sponsorstøtte – Truls Tollefsen		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad om sponsorstøtte fra Truls Tollefsen, datert

Bakgrunn:

Truls Tollefsen søker om støtte til sin satsning på langdistanse hundekjøring. Tollefsen er 15 år og kommer fra Hylleråsen. Han har til tross for sin unge alder erfaring fra denne type konkurranser, og kan vise til flere gode plasseringer. Sporten krever foruten mye trening en del utstyr og det er utgifter forbundet med reiser på konkurranser etc.

Tollefsen skriver i sin søknad at han er taknemlig for all støtte. Dersom støttebeløpet overstiger kr 5000,- vil sponsor få mulighet til profilering på utstyr og klær, samt en hyggelig sledetur på Lilleråsen til vinteren. Det vises for øvrig til søknaden for ytterligere detaljer og budsjett for kommende sesong.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr Fjellevens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2017, se sak 65.15. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes.

Administrasjonens vurdering.

Det er prisverdig at ungdom i Engerdal satser målrettet på en aktivitet. Tollefsen framstår som en seriøs og lovende utøver innen sin sport. Langdistanse hundekjøring har også fått økt oppmerksomhet de seinere åra, bl.a. gjennom at det har vært fyldig TV-dekning av både Femundløpet og Finnmarksløpet, som er de to største og mest kjente løpene i Norge.

Fjellstyret har tidligere både takket ja og takket nei til å støtte unge talenter i kommunen som er gode innen idrett og kultur. Unge mennesker som leverer gode prestasjoner fortjener all den støtte og oppmuntring de kan få. Og ungdom som satser målrettet på en aktivitet er også ofte gode forbilder ikke bare for jevnaldrende, men også for alle oss andre, og kan oppmuntre andre til å satse og bli bedre på det de holder på med. Derfor er det i alles interesse å hjelpe hverandre frem. Kommer en opp på et visst nivå, blir det ofte behov for økonomisk støtte. Dilemmaet for fjellstyret blir at om en støtter en utøver, finnes det sikkert flere andre også som fortjener god støtte.

Søknaden fra Tollefsen er god, og fjellstyret kunne gjerne ha støttet Tollefsen i hans satsing. Dessverre kommer søknaden på en tid på året der midlene til markedsføring og gaver i Driftsbudsjettet er oppbrukt. For Bidragsbudsjettets del er også alle midler disponert ihht til oppsatt budsjett. En evt støtte vil derfor måtte medføre en utvidelse av rammer.



Administrasjonen overlater til fjellstyret å gjøre denne vurderingen. Det kan derfor ikke instilles på å imøtekomme søknaden.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre berømmer Truls Tollefsen for sin satsing på langdistanse hundekjøring. Dessverre kan ikke fjellstyret finne rom for sponning som omsøkt innenfor årets budsjetter og takker derfor nei til tilbudet om sponning.



Sak 88.17	Ark 335.2	Saksbeh.: OOps
Utvisning av seter (Gammelsetra) – Husfloen Nordre gnr 161 bnr 46		

Saksdokumenter vedlagt:

- Uttalelse fra regional kulturmiljømyndighet, datert 11.12.17.
- Rapport fra befarings 24/11.
- Kopi av seterregistrering 2001
- Saksframlegg med vedlegg sak 79.17.

Bakgrunn:

Fjellstyret behandlet i sak 79.17 på møte den 14 november i år sak angående ny utvisning av seter i Gammelsetra tilhørende Husfloen Nordre gnr 161 bnr. 46. Fjellstyret valgte da å utsette saken med begrunnelse i at det ikke forelå uttalelse fra regional kulturmiljømyndighet (jfr seterforsriftens § 22).

Nå foreligger det slik uttalelse, og saken legges på nytt fram for styret.

Det vises for øvrig til saksframlegg i sak 79.17.

Administrasjonens vurdering.

Deet er ikke tilkommet nye momenter i saken utover at det foreligger en uttalelse fra hedmark Fylkeskommune som regional kulturmiljømyndighet. Denne peker på at en ideell løsning er bruk og bevaring av både bygningene og vollområdet. De innser imidlertid at bygningene er i dårlig stand og at mulighetene for restaurering kanskje ikke er de beste. De ønsker at bygningene blir vurdert av restaureringskyndig før rivetillatelse gis, og at fjellstyret legger inn dette som en forutsetning i sitt vedtak. Videre pekes det på at evt nye bygninger bør oppføres i tradisjonell stil, noe som for øvrig ligger til grunn i seterforskriften og som fjellstyre kan sette vilkår om.

Det er kommunen som bygningsmyndighet som gir evt tillatelse til riving. Evt vilkår om vurderinger og pålegg om gjenoppbygging anses derfor for å være spørsmålsstillinger som er knyttet til det byggesskafaglige i saken. Dilemmaet er at vurdering og planlegging av restaurering samt selve restaureringsarbeidene er det eier som i stor grad må betale for.

Etter å ha vært der og sett på det som er igjen av bygningsruiner, kan ikke daglig leder anbefale at fjellstyret gir noen pålegg i retning av restaurering. Dersom det er i eiers interesse, må han gjerne gjøre det. Det er uansett slik at bygningsforfallet er stort og det er lite trolig at det er så mye igjen å restaurere. Det vil derfor snarere bli et spørsmål om å oppføre kopier.

Administrasjonen råder derfor fjellstyret til å utvise gammelsetra på nytt.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. I henhold til § 6 i Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallenningane, utviser Engerdal fjellstyre seter til Husfloen Nordre gnr 161 bnr 46 på samme plass ved



Gammelsetra som gården tidligere har hatt seter. Frist for å ta seter i bruk følger av ovenfor nevnte forskrift.

2. I henhold til § 10 i Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallingane, godkjenner Engerdal fjellstyre at det settes opp nytt fjøs og løe samt ny seterstue i tilknytning til denne utvisningen. Byggene skal oppføres i for området tradisjonell stil og det skal benyttes tradisjonelle materialer. Dette under forutsetning av at de andre tillatelser til tiltaket foreligger.
3. Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger mot at ca 4 daa setervoll inngjerdes slik at den tjener som funksjonell nattkve etter dagens krav. Nytt gjerde bør så langt det er praktisk mulig settes opp der nedrast/tidligere gjerde har gått og tradisjonelle materialer benyttes.



Sak 89.17	Ark 111	Saksbeh.: OOps
Drifts- og investeringsbudsjett 2018		

Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til driftsbudsjett 2018
- Regnskapsutskrift pr 31.10.17.

Bakgrunn.

Driftsbudsjettet:

Driftsbudsjettet legger rammene for den daglige driften og virksomhet i Engerdal fjellstyre. Tradisjon tro og i henhold til «Reglement, retningslinjer og stillingsbeskrivelser for Engerdal fjellstyre» legger daglig leder fram driftsbudsjett for styret.

Det er tidligere gitt rammer for hvordan driftsbudsjettet skal utformes. Fjellstyret har gjennom vedtak (se sak **58.09, 60.10 og 51.12**) satt rammer for mye driftsbudsjettet kan økes fra år til år ved bruk av s.k. «deflator» som brukes i kommunal sektor. For 2018 er denne deflatoren 2,6 %. Deflatoren beskriver hvor mye en bør beregne i kostnadsøkning fra år til år, der både kostnadsøkning for varer og tjenester er tatt med i beregningen sammen med forventet lønnsvekst. Disse verdiene er så vektet i forhold til hverandre i beregning av deflatoren.

Videre setter vedtak i sak **58.09** mål om at driftsbudsjettet bør legge opp til 10 % årlig overskudd. Dette er derfor de rammer som administrasjonene har lagt til grunn i arbeidet med budsjettforslaget. I tillegg har det vært en målsetting å ha et realistisk budsjett. Det er derfor gjort visse justeringer basert på erfaringstall hentet fra regnskapet i 2016 samt tertialregnskapene i 2017. For øvrig bygger forslaget til budsjett på den kontoplan som er brukt tidligere.

Engerdal fjellstyre er et stort fjellstyre sett til areal og virksomhetsnivå. Over år med nøktern økonomisk tankegang og disponeringer har gjort at fjellstyret i Engerdal er i en litt spesiell situasjon sammenlignet med mange andre fjellstyret ved at økonomien må sies å være solid. Denne tilstanden har ikke kommet av seg selv, og skal den vedvare må det fortsatt holdes fokus på å opprettholde en sunn økonomisk virksomhet.

Regnskapsmessig viser perioden fram til og med 31 oktober følgende hovedtall:

Driftskostnad pr avdeling	2017	2016	2015	2014	2013
1-Interimsavd lønn	2 816 000	2 839 000	2 392 000	2 726 000	2 456 000
3-Administrasjon*	1 027 000	1 140 000	1 056 000	1 092 000	930 000
4-Fiskeanlegg	167 000	142 000	156 000	146 000	171 000
5-jakt/fiske/grunnutnytting	1 084 000	549 000	811 000	870 000	791 000

*Bidragsbevilgninger ikke medregnet.

Når det gjelder inntekter så begynner en nå i månedsskiftet november/desember å få en viss oversikt. Sammenlignet med budsjetterte inntekter for inneværende år (kr 6 496 000,-), så ser det tilfredsstillende ut. Men fortsatt er det ikke klart i forhold til store inntektsposter som bl.a.



sturviltjakt og tjenestesalg. I forhold til salg av tjenester ser dette ut til å øke noe også i 2017. Verdt å merke seg er at inntektene fra småviltjakt ble nedjustert i år som følge av overbudsjettering i forhold til den lave fuglebestanden som har vært noen år. I år var det imidlertid grunnlag for å selge noe mer kort igjen, og inntektsmålet for småviltjakt blir nådd med god margin.

På kostnadssiden ser en at det pr 31.10 er tilfredsstillende kostnadskontroll. Noen posteringer skiller seg ut, f.eks. avd 5 konto 7210 *Provisjon salg jakt/fiskekort*. Denne er markert mye høyere enn på samme tidspunkt i fjor. Dette skyldes dels at mesteparten av våre kort selges digitalt og at det derfor utgår provisjon kontinuerlig gjennom året. Men det er også en overfakturerings fra Inatur side. Denne vil bli rettet opp til årsavslutning. Dessuten er det et større salg i år sammenlignet med i fjor (bl.a. småviltkort). Totalt sett er daglig leders vurdering er at det meste tyder på at fjellstyret når de budsjetterte målsetninger for 2017.

Det framlagte forslaget til budsjett for 2018 har i seg en kostnadsøkning på kr 173 000,-. Dette som resultat av at det er brukt en deflator på 2,6%. Overskuddet er budsjettert til kr 683 000,-, noe som tilsvarer et overskudd på 10 %. Budsjettet har usikkerhetsmomenter (se under), og må ansees som stramt men realistisk.

Kjøpet av skogshusvær vil påvirke driftsbudsjettet, og fjellstyret hadde forventet at denne handelen ble gjennomført i 2016. Prosessen har dratt ut i tid, bl.a. som følge av klagebehandling og handelen er ennå ikke gjennomført. Det er fortsatt noe usikkert på hvilket tidspunkt det nøyaktig skjer, men det forventes at avtalen fjellstyret har med Statskog om overtakelsen blir gjennomført i kommende driftsår. Hvordan dette vil påvirke budsjettet, ble det regnet på i forbindelse med budsjettet for 2017. Tanken for ett år siden var å justere budsjettet i løpet av 1. halvår når handelen var gjort. Kalkulert justering var da 73 000,- i økte utgifter, mens økningen i inntektene var estimert til 110 000,-. Dette forutsatte overtakelse i god tid før sommersesongen. I resonnementet ligger at driftsutgiftene og – inntekten vil avhenge mye av når på året overtakelsen skjer. Utover høsten og første del av vinteren er etterspørselen betydelig lavere enn vår og sommer på de buene fjellstyret leier ut i dag.

Investeringsbudsjettet:

Investeringsbudsjettet synliggjør kjøpet av skogshusvær fra Statskog SF. I tillegg er det skissert et investeringsbehov for å klargjøre koiene med nødvendig løsøre og utstyr. Disse postene var også skissert for 2017, men dette har ikke blitt realisert. Nå er imidlertid eiendomsoverdragelsen i ferd med å skje, slik at 2018 forventes å bli overdragelsesår. I 2017 var det ikke foreslått andre investeringer. Utover dette foreslås det bytte av den ene fjellstyrebilen, innkjøp av et elfiskeapparat, nye klekkeskap for å ta imot Vænerlaksrogn samt en ny elgtrekk

Administrative vurderinger.

Driftsbudsjettet

Det er i forslaget til driftsbudsjett 2016 lagt opp til samme virksomhetsnivå som tidligere år med tanke på bemanning og aktivitetsnivå. I forhold til inneværende år er budsjettet stort sett framskrevet på mange poster, mens noen poster innenfor rammen er justert noe basert på



erfaringstall fra regnskap. Utgiftene er derfor totalt sett holdt på det nivå som er forutsatt i tidligere nevnte styringsvedtak.

Fjellkassa har en sunn og god økonomi etter lang tid med driftsoverskudd. Likevel er det viktig å være klar over at de økonomiske utsiktene for fjellstyret har endret seg noe de siste årene som følge av stor lønnsvekst og betydelig generell prisvekst. Frem til nå har Engerdal fjellstyre høvelig godt klart å kompensere for kostnadsøkningen med tilsvarende økning i inntekter. Dette er imidlertid utfordrende, en generell økonomisk utfordring mange av landets fjellstyrer merker særdeles godt.

Tidligere års regnskap har vist med tydelighet at kostnadene knyttet til pensjonsordningen kan være utfordrende. Dette er en utfordring mange fjellstyrer har. NFS har derfor tatt initiativ til å se på mulighetene for at fjellstyrene kan gå sammen om felles ordninger og derigjennom få bedre betingelser og ordninger hos pensjonsleverandører. Hva dette prosjektet ender opp med, er det for tidlig å si.

På samme vis er det jobbet med å se på mulighetene for felles forsikringsordninger. Dette arbeidet har resultert i at våre forsikringskostnader har blitt noe redusert ved bytte av forsikringsleverandør.

Også lønnskostnadene utgjør en stor del av budsjettet. Et scenario over tid der lønnsveksten er høyere enn deflatoren, vil medføre at andelen av driftsbudsjettet som går med til lønn øker, mens andre driftskostnader må holdes konstant eller reduseres for at en skal kunne opprettholde samme aktiviteten. Dessuten reduseres marginene i budsjettet. Sammen med målsettingen om minimum overskudd, resulterer dette i at budsjetteringen er krevende. Hvilket lønnsoppgjør det blir til neste år vet vi ikke nå, men en kan konstantere at oppgjøret for 2017 er lavere enn den deflatoren som er lagt til grunn i budsjettforslaget. Dersom dette blir mønsteret i åra som kommer, vil det lette noe på den en situasjon som beskrevet over.

I den daglige driften har fjellstyret et konstant fokus på å holde kostnadene nede. Siste års regnskap viser dette. Det er derfor viktig å fortsatt ha et slikt fokus. Det er de seinere åra gjort visse grep for å redusere kostnader knyttet til forsikringer. Videre jobbes det med pensjonskostnadene, se over. Det er også utredet forholdet rundt fjellstyrets bankvilkår, uten at dette ga noe endret resultat. Prognosen for pensjonskostnadene tilsier at en ikke får en markert økning i disse i 2018 (som f.eks var tilfellet i 2014). Videre nevnes det at det også er gjort grep i forhold til å redusere trykkerikostnadene for årsmeldinga. Foreslått budsjett er derfor i grove trekk en framskriving av 2017- budsjettet.

Ellers er det litt usikkerhet rundt budsjetteringen av Finansinntektene. Det er neppe utsikter til snarlig høyere rente på bankinnskudd i 2018. De siste åra har det derfor egentlig vært en overbudsjettering av finansinntekter. Samlet sett har fjellstyret ikke hatt problem med å nå sine inntektsmål, så en justering av denne budsjettposten er mer av «kosmetiske art». Det er derfor foreslått at den ikke endres.

Når det gjelder inntektene er det realistisk at disse vil ligge på 2017-nivå, med en liten økning som følge av økt omfang og endret timepris ved tjenestevalg.

Uten at det er fattet vedtak om opplegget for småviltjakt eller elgavskyting, anser administrasjonene at det er noen urealistisk å øke dagens inntektsmål på disse budsjettpostene



neste år. Det er realistisk å ta utgangspunkt i at det ikke selges flere jaktkort på småvilt neste år enn i år. Det var en gledelig oppgang, og fjellstyret vedtok å selge noe mere kort enn i 2016. Administrasjonens bedømming er at vi må leve noen år framover der en må «være føre var» i forhold til kortantall og opplegg for fuglejakta. Det bør derfor ikke legges opp til økning i inntektene knyttet til småviltjakt. Det er også realistisk å gå ut fra at elgavskytingen ikke vil øke, men stabiliseres på dagens nivå – eller reduseres noe i deler av allmenningen, uten at det er gjort noen endelig oppsummering etter årets elgjakt ennå. Ihht Driftsplanen har det vært en ønsket utvikling at elgavskytingen har gått ned de seinere åra og målet er å stabilisere det på et lavere nivå. Inntektene knyttet til storviltjakt (konto 5-3130) er økt marginalt pga prisvekst, men også pga av at fjellstyret bør se over prissetting for rådyr- og beverjakt før neste jaktseong. Administrasjonen har til hensikt å legge fram en sak om opplegg for rådyrjakta i første halvdel av 2017.

Kjøpet av skogshusvær vil også påvirke driftsbudsjettet, i tillegg til at det reduserer oppspart kapital. De budsjettmessige konsekvensene er litt usikre, siden fjellstyret ikke formelt er eiere ennå og det er litt usikkert når transaksjonen vil finne sted. Men anslåtte konsekvenser er som følger:

- *Konto 5-6000 Avskrivninger koier og buer:* må økes med 33 000,- i 2018, og med 44 000,- i 2018.
- *Konto 5-6390 Driftskostnader koier og buer:* bør økes med 40 000,- i 2018.
- *Konto 5-3200 Leieinntekter koier og buer:* bør økes med 110 000,- dersom en kan ha 4-6 av de nyinnkjøpte koiene klare for utleie i løpet av våren 2018. Dette betinger imidlertid at de klargjøres for utleie og markedsføres, se investeringsbudsjett.

Disse er i framlagt forslag ikke tatt med. Dette fordi rammene i driftsbudsjettet vil endres permanent ved kjøp av disse, og dette ønskes synliggjort. Derfor er det lagt opp til at styret vedtar en slik endring av budsjettets rammer når handelen er gjennomført.

Det er i tidligere saksutredninger til budsjettbehandlingene i fjellstyret pekt på en del innsatser som kan gjøres for å kompensere for å styrke inntektsgrunnlaget. Det har vært pekt på utvikling av tjenestesalg og at fjellstyret gjennom NFS jobber for at mer av grunneierinntektene tilfaller fjellstyret og at refusjonsordningen styrkes. Når det gjelder tjenestesalget har dette gradvis økt og utgjør en inntekt på størrelsesorden 8-900 000,-. Dette kan muligens økes noe, men samtidig finnes det en grense hvor mye tjenester en kan selge med dagens bemanning, uten at det går utover egne gjøremål og saksbehandling. Ved å fortsatt fokusere på å utvikle tjenestesalget, kan dette muliggjøre en større bruk av sommervikarer eller øke deltidsstillinger for kortere perioder Fjellstyret bør allikevel jobbe videre med spørsmålene rundt grunneierinntektene og refusjonsordningen. I regnskapsåret 2015 utgjorde refundert beløp 26,2% av totale refunderbare utgifter.

Fiskekortinntektene er den viktigste inntektsposten for fjellstyret. Det er derfor avgjørende at en opprettholder fiskekortsalget på dagens nivå eller øker det. Dette betinger imidlertid at fisket i Engerdal oppfattes som attraktivt og at en markedsfører det på en bra måte. Fjellstyrets tilknytning til Fishspot-nettverket er i så måte viktig. Det er derfor uheldig at en i foreslått budsjett ser seg nødt til å redusere en del på markedsføringsaktiviteter.



Investeringsbudsjett:

Foreslått Investeringsbudsjettet relaterer seg i sin helhet til kjøp av skogshusvær og klargjøring av disse. Det er behov for å komplettere med madrasser, møbler, gasskomfyrer, husgeråd, båter m.m. på flere av disse koiene. Dette bør gjøres i løpet av vinteren og våren slik at de er klare for å leies ut til sommeren. Prosessen med overtakelsen har dratt ut på tiden, men prosessen har nå kommet såpass langt at en overtakelse er realistisk i løpet av første kvartal 2018.

Fjellstyrets pick-up (Mitsubishi L200 årsmod 2008) har nå gått 230 000 km. Vedlikeholdskostnadene for denne bilen har gått opp de siste åra, og vurderingen er at det lønner seg å bytte ut denne nå. Det foreslås derfor et bytte av denne og at den erstattes med en pick-up av nyere årsmodell. Vurderingen er at det kjøpes en bil som ikke er helt ny, men som er 1-2 år gammel. Dette fordi verditapet på en ny bil ofte er høyt det første året. Videre inneholder regnestykket en innbyttepris som er ressonert fram bl.a. gjennom kontakt med merkeforhandler. Regnestykket ser slik ut:

Innkjøp 1-2 år gml bil (salgspris inntill):	400 000,-
<u>Innbytte</u>	<u>60 000,-</u>
<u>Investeringsbehov:</u>	<u>340 000,-</u>

Fjellstyrets elgtrekk er gammel og har vært på verksted for en større reparasjon av drivverket i høst. Det viser seg at slitasjen er stor og kjøretøyet kan defineres som utslitt. Foruten at fjelloppsynet bruker den sjøl for transporter av materiell til vedlikeholds- og skjøtselsoppgaver, blir den brukt for transport av utstyr ved bl.a. prøvefiske. I tillegg har den blitt utleid for en rimelig penge til elgjaktlag for uttransport av elg. Det er mest jaktlag i Drevsjøområdet som har benyttet seg av tilbudet. Kjøp av utleiebuene vil utløse et behov for transport av utstyr og materialer. Dersom transportene kan gjøres vinterstid er det effektivt med snøskuter. Det vil allikevel i noen tilfeller være behov for å kunne transportere materialer og utstyr sommerstid. Dersom ikke båt kan benyttes er et terrengkjøretøy eneste muligheten. Tjenestesalg i forbindelse med skjøtselsoppgaver og vedlikehold av friluftsinstallasjoner i verneområdene er også arbeidsoppgaver som innimellom krever transporter.

Administrasjonen ser for seg to muligheter; det ene er å kjøpe en ny beltegående elgtrekk f.eks av typen «jernhest». Den andre er å skaffe en ATV. Begge typer kjøretøy har sine fordeler og ulemper. En beltegående elgtrekk kan brukes til transport av annet utstyr også, og med diverse ekstrautstyr kan den brukes også i anleggsvirksomhet. Det er derfor et meget anvendelig kjøretøy. Ankepunktet sammenlignet med en ATV at den ikke er like rask, så hvis det skal transporteres over lengre avstander tar dette noe lengre tid. En ATV kan i prisnippet også brukes til det meste av transporter som vi har behov for. Administrasjonen er derimot litt usikker på hvorvidt et slikt kjøretøy egner seg for utleie/utlån til elgjaktlag. Anbefalingen er derfor at hvis et slikt kjøretøy velges, så vil en måtte se igjennom forholdene rundt utleie til elgjaktlagene.

Administrasjonen ber om at det settes en investeringsramme på kr 120 000,- og at egnet kjøretøy velges deretter. Det foreslås at den elgtrekken vi har, selges til høystbydende etter en budrunde/ auksjon. En kan ikke forvente noen større pris for denne.



Fjellstyret har fått forespørsel om å ta imot rogn fra Vænerlaks. Dette er utredet litt i høst, og med den mengden som er forespeilet har vi behov for å utvide kapasiteten i klekkekarene. Det må installeres s.k. klekkeskap (stor kapasitet pr areal) for å imøtekomme den mengden som er etterspurt og under de forutsetninger som gjelder. Fjellstyret tok imot rogn fra Vænerlaks i 2012 og 2013. Den gang var mengden om lag 50 000 rognkorn. Nå er ønsket fra prosjektet at vi tar imot 250 000. Innkjøp av et rognskap har en investeringskostnad på 130 000,-. Nedskrivningstiden er tenkt satt til 3 år og investeringskostnaden skal regnes inn i den prisen vi tar for yngel. På så vis vil investeringen bli dekket over 3 år.

I investeringsbudsjettet ligger også en kostnad for innkjøp av el-fiskeapparat. Dette har vært et ønske egentlig i flere år, men kostnaden (80 000,-) er såpass stor at utstyret må nedskrives. Fjellstyret har søkt om midler og fått tilsagn om kr 40 000,- fra Femund/Trysilvassdragets fiskefond for et prosjekt med metodeutvikling av biotopiltak i mindre skala. Dette for å se på mulighet for å etablere gyting i bekker der gyting har opphørt som følge av sur nedbør og andre miljøforandringer. Dette vil på sikt redusere eget behov for settefisk. For å evaluere tiltak og kartlegge naturlig gyting og oppvekst i bekker og åer, er en god metode å gjennomføre el-fiske. Fjellstyrets ansatte har kurs som kvalifiserer for å utføre denne type undersøkelser og tillatelse til å utføre el-fiske foreligger.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Det framlagte forslaget til driftsbudsjett 2018 vedtas medfølgende presisering og tillegg:
 - a. Fjellstyret behandler småviltjakt for 2018 i egen sak på nyåret. Budsjettpost 5-3121 justeres under denne behandlingen hvis det viser seg nødvendig.
 - b. Fjellstyret behandler bestandsplan, lokale bestemmelser, kvoter og priser for elgjakt 2018 i egen sak på nyåret. Det samme gjelder for opplegget rundt rådyrjakta. Budsjettpost 5-3130 justeres under denne behandlingen hvis det viser seg nødvendig.
 - c. I forbindelse med kjøp av skogshusvær gjøres nedenstående justeringer som en økning av rammene i foreslått Driftsbudsjett for 2018. Justeringene må vurderes opp mot tidspunktet for overtakelse av skogshusværene:
 - i. Konto 5-6000 Avskrivning koier og buer: + 33 000,-
 - ii. Konto 5-6390 Driftskosnader koier og buer: + 40 000,-
 - iii. Konto 5-3200 Leieinntekter koier og buer: + 110 000,-
2. Forslag til investeringsbudsjett for 2018 vedtas med de rammer som foreslått. Daglig leder gis fullmakt til å justere avskrivninger konto 5-6010 med kr 60 000,- og konto 4-6010 med kr 13 000,- (fratrasket allerede oppjusterte avskrivninger, jfr deflator) innenfor de kostnadsrammer som er vedtatt for avdelingene 4 og 5.
3. Fjellstyrets administrasjon har fullmakt til å overføre midler fra en budsjettpost til en annen innen hvert hovedavsnitt når budsjettbalansen.



Sak 90.16	Ark 111	Saksbeh.: OOps
Bidragsbudsjett 2018		

Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til bidragsbudsjett 2018.
- Oversikt over disponerte midler Bidragsbudsjettet 2017.

Bakgrunn:

Engerdal fjellstyre har siden 2004, med hjemmel i fjellovens § 11, vedtatt et eget bidragsbudsjett - en tilskuddsordning for (...) *å styrkje næringsgrunnlaget i dei bygdene som har rett til allmenningsbruk.*” Gjennom tilskuddsordningen har fjellstyret delt ut betydelige midler til utvalgte hovedsatsingsområder på statsallmenningen, som storfehold, småfehold, reindrift, næringsfiske og reiseliv. Det har også i samme periode blitt delt ut midler til en rekke allmenntilgode formål.

Bidragsbudsjettet har vært gjenstand for en del debatt i fjellstyret. Slik det framstår i dag har det ett sett med regler, en definert ramme samt retningslinjer for tildeling og utbetaling. Det er også satt en søknadsfrist og ordningen blir annonsert på fjellstyrets hjemmeside og i lokalpressen. Bidragsbudsjettet 2017 har en ramme på kr 656 000,-. Ved søknadsfristens utgang hadde det kommet inn 16 søknader om midler til ulike formål. Gjennom året fram til 1 desember har det vært ytterligere 1 søknader om tildeling av midler. Antallet søknader reflekterer at ordningen er populær og en bra mulighet for å skaffe kapital til ulike prosjekter. Av årets ramme er det ikke gjort tilsagn om midler innenfor næring Reindrift. Videre er det utbetalt kr 41 952,- til sikfiskerne i Femund. Av de øremerkede midler (kr 40 000,-) til veivedlikehold på statsallmenningen er det kr 2000,- av fjellstyrets andel som ikke er disponert. Dette pga av føreforhold. Totalt er det gitt tilsagn om kr 471 968,- til næringsformål og kr 206 300,- til allmenntilgode formål m.m. under året (til sammen kr 678 268,-).

Administrasjonens vurdering:

Gjennom de siste årene er det foretatt mange interne diskusjoner i fjellstyret om ordningen med bidragsbudsjett. Fjellstyret har da også i konsensus kommet frem til en del endringer, og derfor er det heller ikke lagt opp til noen omfattende administrativ evaluering eller endring i denne omgang.

De fleste av landets fjellstyrer har de siste årene hatt utfordringer med å kompensere temmelig omfattende lønnsvekst med dertil prosentvis økning i inntekter. Selv om Engerdal fjellstyre til nå har klart dette fram til nå, er det flere ganger påpekt de utfordringer som her ligger de kommende årene. Det er med andre ord ikke gitt at en uten videre kan forvente positive driftsresultater opp mot en million kroner.

Slik administrasjonen ser det, er det viktig at fjellstyret alltid er bevisste på å prioritere utvikling av egen organisasjon, med klare tanker om verdiskapning og sysselsetting, og at



ønsket om omfattende tilskuddordninger ikke går på bekostning av dette. For en ting er de midler fjellstyret kan ha mulighet til å fordele fra fjellkassa gjennom tilskudd, noe annet hvilken rolle og hvilke muligheter fjellstyret har til å være en pådriver for lokal verdiskapning gjennom egen virksomhet. Det dreier seg om alt fra produktutvikling og markedsføring av eksempelvis fisketurisme eller vandring, utførelse av statlige arbeidsoppgaver om det så er innen rovviltforvaltning eller verneområdeforvaltning, til salg av kompetanse til private grunneierlag eller forskning, eller hva det måtte være. Mulighetene er mange, men blir færre hvis slik utvikling ikke prioriteres høyt.

Dersom Bidragsbudsjettets størrelse over tid er høyere enn overskuddet på driftsregnskapet. Over tid reduserer dette fjellstyrets egenkapital. Nå har fjellstyret en del kapital å rå over, så det er ingen akutt krise pr i dag. Men det er allikevel riktig å påpeke dette forholdet når budsjettet skal vedtas. Kjøp av skogshusvær fra Statskog vil også redusere egenkapitalen vesentlig.

Daglig leder vil anbefale fjellstyret å vurdere en ramme for bidragsbudsjettet som reflekterer overskuddet på driftsregnskapet. Dette kan gjøres ved at en f.eks setter ramma for Bidragsbudsjettet til gjennomsnittlig overskudd siste 3 regnskapsår. På denne måten vil en hindre at grunnkapitalen over tid forvitrer. Eksempelvis ville en slik måte å beregne størrelsen på bidragsbudsjettet gitt en total ramme på 780 000,- i 2018. Det er også fra daglig leders side et ønske at en del av overskuddet tilbakeføres i form av tiltak på statsallmenningen i egen regi (vedlikeholds- og utviklingsprosjekt m.m.).

Når det gjelder de ulike næringer som fjellstyret har valgt å prioritere og de satsningsområder som fremkommer av bidragsbudsjettet, så har ikke administrasjonens særlige kommentarer. Innen reiseliv, hvor fellestiltak innen markedsføring, produktutvikling har prioritet, så kan også fjellstyret ha en meget aktiv rolle. Her bør en være ærlig i vurderingene av hvilken kompetanse fjellstyret selv til enhver tid har i egen administrasjon, hva en i så måte kan oppnå, og hvilke oppgaver en eventuelt er tjent med å betale andre for å gjøre. Særlig innen markedsføring kan en med god teft og kreativitet, og bruk av digitale medier eller eksempelvis journalister, oppnå mye til en lav kostnad.

Gjennom pkt 18 i vedtatt bidragsbudsjett fremkommer det at administrasjonen "(...) er ansvarlig for legge ved Bidragsbudsjett 2017 ved utsendelse av sakspapirene til budsjettmøtet før jul 2017, som selvstendig alternativ til vedtak, med korrigeringer for årstall og "disponibelt bidrag"". Gitt den prosess som har vært seneste åra, så lar administrasjonen det være opp til fjellstyret å foreta ytterligere endringer i bidragsbudsjettet. Fjellstyrets forslag til vedtak legges derfor frem i henhold til bidragsbudsjettets pkt 18, uten noe selvstendig alternativ eller konkrete forslag til endringer fra administrasjonens side.

Fjellstyrets forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre slutter seg til vedlagt forslag til Bidragsbudsjett 2018.



Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 19.12.17.

Sak 83.17	Ark 012.1	
Godkjenning av innkalling og møtereferat fra møte den 14.11.17.		

Sak 84.17	Ark 352.2	Saksbeh.: OOps
Uttalelse vedr. bygging av vei til hytte ved Langsjøen		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post fra Statskog SF, datert 24 november 2017.

Bakgrunn:

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse vedr. ønske om bygging av vei/anleggsvei ned til hytte (gnr. 162, bnr. 1, feste nr. 79) tilhørende Tor Ø. Fjeld på østsiden av Langsjøen. Behovet for vei har sin forklaring i at Fjeld ønsker å utvide eksisterende hytte med ca 40 m². Det er hensiktsmessig å ha en veimulighet ned til hytta i forbindelse med byggeperioden, sjøl om det er mulig å kjøre dit med traktor slik det er i dag.

Avstanden fra rv.26 og ned til hytta er om lag 550 meter. Det blir opplyst at det er to andre hytter i området. Hyttene er relativt gamle, og for Fjeld sin hytte ble festekontrakten førstegang opprettet i 1965 med annen eier. Hytta ligger i LNFR-område i kommuneplanen. Denne fastslår at adkomstveger til hver hytte skal fastsettes i reguleringsplan.

Fjellevens §12 om grunndisponeringer sier at fjellstyret skal høres i denne type saker. I sin vurdering av saken skal fjellstyret vurdere hvorvidt tiltaket medfører vesentlig ulempe eller skade for annen bruksrettsutøving, og at det tas naturvern hensyn.

Administrasjonens vurdering.

På statsallmenningen i Engerdal er det flere hytter som ikke har bilvei fram til hytta. Det er ofte eldre hytter som ble bygd på tidspunkt der krav til størrelse og standard var en annen enn det er i dag. Plankravene rundt fritidsbebyggelse har også endret seg med tiden. Det er også ofte slik at med tiden oppstår også ofte et ønske om å oppgradere disse hyttene i forhold til standard, herunder også ønske om å kunne kjøre helt fram til hytta.

Når det gjelder annen bruksrettsutøving i området er det vanskelig å peke på konkrete ulemper, i og med området i liten grad blir brukt til beite. Når det gjelder forholdet til naturverdier vil bygging av en vei føre til et inngrep i større eller mindre grad. Det vil derfor ha en effekt på dette, men det er vanskelig å vurdere hvorvidt den er stor og betydelig eller ikke. I forhold til friluftslivet vil veien øke tilgjengeligheten til området, noe som stort sett er



positivt for allmennheten men samtidig er det neppe i hytteeiers interesse at det blir mer trafikk fra allmennheten i området.

I dette tilfellet spørres det om uttalelse både i forhold til permanent vei og i forhold til anleggsvei. Når det gjelder anleggsvei er slike også underlagt dispensasjonsbehandling i LNFR-områder. Dersom fjellstyret stiller seg positive til at det anlegges vei er det derfor det samme om det defineres som «vei» eller «anleggsvei». Det er allikevel å forstå slik at dersom det foreligger en gyldig byggetillatelse, ligger det i denne en rett til å frakte nødvendige materialer og utstyr i byggeperioden. På så vis er det fullt ut mulig å gjennomføre byggeprosjektet sjøl om det ikke er vei til hytta. I dette konkrete tilfellet har eier derimot et sterkt ønske om vei.

Som Statskog påpeker i sin e-post, vil et veiprojekt utløse krav om reguleringsplan. I og med det ligger flere andre hytter i området, bør det i så fall sees på mulighet for en fellesløsning. For fjellstyrets del har saken også en prinsipiell karakter, i og med det finnes flere andre hytter på statsallmenningen som ikke har vei helt fram. Fjellstyret behandlet i sak 58.15 en sak om kjøring ned til hytte ved Furuodden sør for Buvika ved Femund. Denne saken var et spørsmål om grunneiers samtykke, men omhandlet mulighet for å kjøre bil etter kjørespor som var blitt til som følge av byggevirkosomhet. Fjellstyret utsatte denne saken, og den ble etter hvert uaktell å behandle videre (etter ønske fra søker). Men saken har likheter med denne aktuelle saken på den måten at det ønskes en enkel vei fram til en i utgangspunktet veiløs hytte. Presedensvirkningen vil derfor være et moment som fjellstyret må vurdere.

Administrasjonens anbefaling er at fjellstyret har en restriktiv holdning i slike saker av presedenshensyn. Dersom det er aktuelt å bygge vei på mange steder på statsallmenningen, kan det ikke utelukkes at det samlet sett skader nåværende og framtidig bruksrettsutøving. Dessuten krever kommunplanbestemmelsene reguleringsplan. Det framgår heller ikke av Statskogs brev at det foreligger særskilte behov. Dersom eier hadde fremmet saken som en reguleringsplan der det hadde vært sett på en felles løsning sammen med de andre fritidsboligene i området, hadde saken vært en annen.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyret har vurdert spørsmålet vedr bygging av vei ned til fritidseiendom tilhørende Tor Ø. Fjeld (gnr. 162, bnr. 1, festnr 79) ut fra Fjellevens §12. Saken kan skape presedens for lignende saker flere steder på statsallmenningen. Samlet sett vil mange slike saker skape mulig ulempe for bruksrettsutøving og naturverdier i statsallmenningen. Dessuten er tiltaket i strid med gjeldene bestemmelser i kommuneplanen. Engerdal fjellstyret tilrår derfor at det ikke tillatelse til bygging av vei som ønsket.



Sak 85.17	Ark 362	Saksbeh.: OOps
Uttalelse vedr flytting av fiskebu Haugsetvollen		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF datert 11.12.2017.
- Reguleringsplan for Haugsetvollen, 1988.

Bakgrunn:

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse i forbindelse med søknad om flytting av bu ved Haugsetvollen. Ønsket om flytting av fiskebu er fremmet av advokat Jostein Løken på vegne av Karl Rønning og Kåre Karlsveen. Begge er lotteiere i Isteren og har rett til fiskebu og naust på Haugsetvollen.

Karl Rønning solgte i 1994 en del av sin lott til Kåre Karlsveen, med avtale om gjenkjøpsrett.

Når det gjelder eksisterende fiskebu forstås det slik at det er Rønning som har hjemmel på denne, men at det er Karlsveen som disponerer den. Den er oppført i 1980, men det har tidligere vært reist spørsmål om flytting pga dårlige grunnforhold.

Haugsetvollen har reguleringsplan vedtatt i 1988. Av denne framgår det bl.a. at fiskebu kan plasseres i henhold til plankart. Fjellstyret har ved to anledninger tidligere uttalt seg i saken:

i sak 76.79: her stiller fjellstyret seg positive til at O. Rønning får tomt til fiskebu, men at denne skal plasseres innenfor «vollområdet». Samtidig presiseres maksimum byggeareal til 30 m².

I sak 33.93: her stiller fjellstyret seg positive til at det gjøres avbøtende tiltak m.t.p dårlige grunnforhold. Samtidig var fjellstyret positive til en eventuell flytting av fiskebu, men innenfor planområdet. Fjellstyret stadfestet også sin holdning i saken fra tidligere om at fiskebu ikke skulle være større en 30 m², noe som også er fastsatt i reguleringsplanen fra 1988.

Statskogs e-post gir en kronologisk gjennomgang og bakgrunn i historien til saken og det henvises derfor til denne og til e-postens vedlegg for ytterligere bakgrunn i saken.

Administrasjonens vurdering.

Saken har en relativt lang historie og kan virke noe kompleks. Det er allikevel slik at det er vanskelig å finne nye momenter i saken siden fjellstyret behandlet den tidligere. Dersom søkere ønsker å flytte fiskebua ut av det regulerte område, vil det enten være et spørsmål om dispensasjon eller så må det gjøres en omregulering eller utvidelse av eksisterende reguleringsplan.

Søker har reist spørsmålet om flytting ved flere anledninger tidligere. I og med grunnforholdene også er vurdert av bygningskyndig person, og avbøtende tiltak ikke har hjulpet er sikkert behovet for flytting reelt. Slik saken er framsatt, kan det virke som det ikke



anses å være alternative plasseringer innenfor planområdet som tilfredstiller søker. Det kunne derfor vært hensiktsmessig å foreta en befaring før en drar alle konklusjoner i forhold til dette spørsmålet.

For fjellstyrets del vil en flytt innenfor planområdet være ukomplisert, med bakgrunn i at det foreligger en reguleringsplan. En flytt av fiskebua til utenfor avsatt område er litt mer komplisert og en må da måtte gjøre en grundig vurdering i forhold til mulig presedensvirkning og eventuelle konsekvenser for øvrig bruksrettsutøving og naturverdier herunder friluftslivet.

Administrasjonen kan ikke se at det er vesentlige momenter som har endret seg siden fjellstyret tidligere uttalte seg i saken. Fjellstyret rådes derfor til å stadfeste tidligere uttalelser i saken. Ser en på det som har skjedd i saken fram til nå, kan det være et konstruktivt innspill å peke på muligheten for at partene gjennomfører en befaring for å se på grunnforhold og mulige alternativer til plassering. Dersom eneste alternative plasseringsløsning er utenfor planområdet bør det fremmes forslag om en utvidelse av reguleringsplanområdet, alternativt at det utarbeides ny reguleringsplan for området. Dette initiativet bør komme fra søker og de andre eierne av naust og fiskebuer innenfor planområdet.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyre kan ikke se at det er kommet nye vesentlige momenter i saken siden fjellstyret behandlet spørsmålet om flytting av fiskebu i sak 33.93, og opprettholder derfor sitt vedtak som uttalelse i denne saken. Utover dette stiller Engerdal fjellstyre seg positive dersom det gjennomføres befaring i på Haugsetvollen i forhold til søknaden fra Rønning og Karlsveen. Når det gjelder eventuell flytt av fiskebu til utenfor regulert område, er fjellstyret av den oppfatning at det må skje en omregulering av området.



Sak 86.17	Ark 434.8	Saksbeh.: OOps
Motorferdsel i utmark §6 – grunneiers samtykke		

Saksdokumenter vedlagt:

- Henvendelse fra Kåre Johnny Øien
- Dispensasjonsvedtak fra Engerdal kommune

Bakgrunn:

Kåre Johnny Øien søker fjellstyret om grunneiers samtykke til å kjøre snøskuter på strekningen Skjærbekkdalen – Munkbetsetra. En del av denne strekningen ligger på statsallmenningen i Engerdal, mens en del ligger i Rendalen kommune. Formålet med kjøringen er å frakte bagasje og utstyr til munkbetsetra. Søker er ikke selv eier av husvære i Munkbetsetra, men har tilknytning dit gjennom familie. Derfor foreligger det dispensasjon fra Engerdal kommune etter §6 i Nasjonal forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

Fjellstyret err gjennom Fjellevens § 12 gitt myndighet til å begrense eller forby motorferdsel I statsallmenningen etter §10 i Motorferdselsloven. Videre har fjellstyret fattet prisnippielt vedtak I sak 02.16 om at saker etter § 6 i motorferdselsforskriften skal behandles i Fjellstyret. fjellstyret.

Administrasjonens vurdering.

Fjellstyret må i saken vurdere hvorvidt kjøringen vil være til skade eller ulempe i forhold til de interesser fjellstyret err satt til å ivareta etter fjelloven. Videre må fjellstyret ta stilling til om et evt samtykke vil medføre presedens og at omfanget i så fall vil være skadelig.

Det er tidligere gitt dispensasjon til barmarkskjøring på omtrentlig samme strekning og Fjellstyret har ikke hatt innvendinger mot kjøringen. Fjellstyret har heller ikke registrert at øvrig motorferdsel i området har hatt negative konsekvenser I forhold til tradisjonell bruksrettsutøvelse og friluftslivet.

Administrasjonen anbefaler derfor fjellstyret til å gi sitt samtykke til kjøringen ihht § 10 I motorferdselsloven.

Administrasjonens forslag til vedtak:

I henhold til § 12 I fjelloven gir Engerdal fjellstyre sitt samtykke etter § 10 I lov om motorferdsel I utmark og vassdrag til at Kåre Johnny Øien kan kjøre med snøskuter etter omsøkt trase fra Skjærbekkdalen til Munkbetsetra. Samtykket gjelder for den delen av strekningen som ligger på statsallmenningen i Engerdal. Samtykket gis under forutsetninger og begrensinger som ligger i Engerdal kommunes dispensasjonsvedtak.



Sak 87.17	Ark 137	Saksbeh.: OOps
Søknad om sponsorstøtte – Truls Tollefsen		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad om sponsorstøtte fra Truls Tollefsen, datert

Bakgrunn:

Truls Tollefsen søker om støtte til sin satsning på langdistanse hundekjøring. Tollefsen er 15 år og kommer fra Hylleråsen. Han har til tross for sin unge alder erfaring fra denne type konkurranser, og kan vise til flere gode plasseringer. Sporten krever foruten mye trening en del utstyr og det er utgifter forbundet med reiser på konkurranser etc.

Tollefsen skriver i sin søknad at han er taknemlig for all støtte. Dersom støttebeløpet overstiger kr 5000,- vil sponsor få mulighet til profilering på utstyr og klær, samt en hyggelig sledetur på Lilleråsen til vinteren. Det vises for øvrig til søknaden for ytterligere detaljer og budsjett for kommende sesong.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr Fjellovens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2017, se sak 65.15. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes.

Administrasjonens vurdering.

Det er prisverdig at ungdom i Engerdal satser målrettet på en aktivitet. Tollefsen framstår som en seriøs og lovende utøver innen sin sport. Langdistanse hundekjøring har også fått økt oppmerksomhet de seinere åra, bl.a. gjennom at det har vært fyldig TV-dekning av både Femundløpet og Finnmarksløpet, som er de to største og mest kjente løpene i Norge.

Fjellstyret har tidligere både takket ja og takket nei til å støtte unge talenter i kommunen som er gode innen idrett og kultur. Unge mennesker som leverer gode prestasjoner fortjener all den støtte og oppmuntring de kan få. Og ungdom som satser målrettet på en aktivitet er også ofte gode forbilder ikke bare for jevnaldrende, men også for alle oss andre, og kan oppmuntre andre til å satse og bli bedre på det de holder på med. Derfor er det i alles interesse å hjelpe hverandre frem. Kommer en opp på et visst nivå, blir det ofte behov for økonomisk støtte. Dilemmaet for fjellstyret blir at om en støtter en utøver, finnes det sikkert flere andre også som fortjener god støtte.

Søknaden fra Tollefsen er god, og fjellstyret kunne gjerne ha støttet Tollefsen i hans satsing. Dessverre kommer søknaden på en tid på året der midlene til markedsføring og gaver i Driftsbudsjettet er oppbrukt. For Bidragsbudsjettets del er også alle midler disponert ihht til oppsatt budsjett. En evt støtte vil derfor måtte medføre en utvidelse av rammer.



Administrasjonen overlater til fjellstyret å gjøre denne vurderingen. Det kan derfor ikke instilles på å imøtekomme søknaden.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre berømmer Truls Tollefsen for sin satsing på langdistanse hundekjøring. Dessverre kan ikke fjellstyret finne rom for sponning som omsøkt innenfor årets budsjetter og takker derfor nei til tilbudet om sponning.



Sak 88.17	Ark 335.2	Saksbeh.: OOps
Utvisning av seter (Gammelsetra) – Husfloen Nordre gnr 161 bnr 46		

Saksdokumenter vedlagt:

- Uttalelse fra regional kulturmiljømyndighet, datert 11.12.17.
- Rapport fra befarings 24/11.
- Kopi av seterregistrering 2001
- Saksframlegg med vedlegg sak 79.17.

Bakgrunn:

Fjellstyret behandlet i sak 79.17 på møte den 14 november i år sak angående ny utvisning av seter i Gammelsetra tilhørende Husfloen Nordre gnr 161 bnr. 46. Fjellstyret valgte da å utsette saken med begrunnelse i at det ikke forelå uttalelse fra regional kulturmiljømyndighet (jfr seterforsriftens § 22).

Nå foreligger det slik uttalelse, og saken legges på nytt fram for styret.

Det vises for øvrig til saksframlegg i sak 79.17.

Administrasjonens vurdering.

Deet er ikke tilkommet nye momenter i saken utover at det foreligger en uttalelse fra hedmark Fylkeskommune som regional kulturmiljømyndighet. Denne peker på at en ideell løsning er bruk og bevaring av både bygningene og vollområdet. De innser imidlertid at bygningene er i dårlig stand og at mulighetene for restaurering kanskje ikke er de beste. De ønsker at bygningene blir vurdert av restaureringskyndig før rivetillatelse gis, og at fjellstyret legger inn dette som en forutsetning i sitt vedtak. Videre pekes det på at evt nye bygninger bør oppføres i tradisjonell stil, noe som for øvrig ligger til grunn i seterforskriften og som fjellstyre kan sette vilkår om.

Det er kommunen som bygningsmyndighet som gir evt tillatelse til riving. Evt vilkår om vurderinger og pålegg om gjenoppbygging anses derfor for å være spørsmålsstillinger som er knyttet til det byggesskafaglige i saken. Dilemmaet er at vurdering og planlegging av restaurering samt selve restaureringsarbeidene er det eier som i stor grad må betale for.

Etter å ha vært der og sett på det som er igjen av bygningsruiner, kan ikke daglig leder anbefale at fjellstyret gir noen pålegg i retning av restaurering. Dersom det er i eiers interesse, må han gjerne gjøre det. Det er uansett slik at bygningsforfallet er stort og det er lite trolig at det er så mye igjen å restaurere. Det vil derfor snarere bli et spørsmål om å oppføre kopier.

Administrasjonen råder derfor fjellstyret til å utvise gammelsetra på nytt.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. I henhold til § 6 i Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallenningane, utviser Engerdal fjellstyre seter til Husfloen Nordre gnr 161 bnr 46 på samme plass ved



Gammelsetra som gården tidligere har hatt seter. Frist for å ta seter i bruk følger av ovenfor nevnte forskrift.

2. I henhold til § 10 i Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallingane, godkjenner Engerdal fjellstyre at det settes opp nytt fjøs og løe samt ny seterstue i tilknytning til denne utvisningen. Byggene skal oppføres i for området tradisjonell stil og det skal benyttes tradisjonelle materialer. Dette under forutsetning av at de andre tillatelser til tiltaket foreligger.
3. Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger mot at ca 4 daa setervoll inngjerdes slik at den tjener som funksjonell nattkve etter dagens krav. Nytt gjerde bør så langt det er praktisk mulig settes opp der nedrast/tidligere gjerde har gått og tradisjonelle materialer benyttes.



Sak 89.17	Ark 111	Saksbeh.: OOps
Drifts- og investeringsbudsjett 2018		

Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til driftsbudsjett 2018
- Regnskapsutskrift pr 31.10.17.

Bakgrunn.

Driftsbudsjettet:

Driftsbudsjettet legger rammene for den daglige driften og virksomhet i Engerdal fjellstyre. Tradisjon tro og i henhold til «Reglement, retningslinjer og stillingsbeskrivelser for Engerdal fjellstyre» legger daglig leder fram driftsbudsjett for styret.

Det er tidligere gitt rammer for hvordan driftsbudsjettet skal utformes. Fjellstyret har gjennom vedtak (se sak **58.09, 60.10 og 51.12**) satt rammer for mye driftsbudsjettet kan økes fra år til år ved bruk av s.k. «deflator» som brukes i kommunal sektor. For 2018 er denne deflatoren 2,6 %. Deflatoren beskriver hvor mye en bør beregne i kostnadsøkning fra år til år, der både kostnadsøkning for varer og tjenester er tatt med i beregningen sammen med forventet lønnsvekst. Disse verdiene er så vektet i forhold til hverandre i beregning av deflatoren.

Videre setter vedtak i sak **58.09** mål om at driftsbudsjettet bør legge opp til 10 % årlig overskudd. Dette er derfor de rammer som administrasjonene har lagt til grunn i arbeidet med budsjettforslaget. I tillegg har det vært en målsetting å ha et realistisk budsjett. Det er derfor gjort visse justeringer basert på erfaringstall hentet fra regnskapet i 2016 samt tertialregnskapene i 2017. For øvrig bygger forslaget til budsjett på den kontoplan som er brukt tidligere.

Engerdal fjellstyre er et stort fjellstyre sett til areal og virksomhetsnivå. Over år med nøktern økonomisk tankegang og disponeringer har gjort at fjellstyret i Engerdal er i en litt spesiell situasjon sammenlignet med mange andre fjellstyret ved at økonomien må sies å være solid. Denne tilstanden har ikke kommet av seg selv, og skal den vedvare må det fortsatt holdes fokus på å opprettholde en sunn økonomisk virksomhet.

Regnskapsmessig viser perioden fram til og med 31 oktober følgende hovedtall:

Driftskostnad pr avdeling	2017	2016	2015	2014	2013
1-Interimsavd lønn	2 816 000	2 839 000	2 392 000	2 726 000	2 456 000
3-Administrasjon*	1 027 000	1 140 000	1 056 000	1 092 000	930 000
4-Fiskeanlegg	167 000	142 000	156 000	146 000	171 000
5-jakt/fiske/grunnutnytting	1 084 000	549 000	811 000	870 000	791 000

*Bidragsbevilgninger ikke medregnet.

Når det gjelder inntekter så begynner en nå i månedsskiftet november/desember å få en viss oversikt. Sammenlignet med budsjetterte inntekter for inneværende år (kr 6 496 000,-), så ser det tilfredsstillende ut. Men fortsatt er det ikke klart i forhold til store inntektsposter som bl.a.



sturviltjakt og tjenestesalg. I forhold til salg av tjenester ser dette ut til å øke noe også i 2017. Verdt å merke seg er at inntektene fra småviltjakt ble nedjustert i år som følge av overbudsjettering i forhold til den lave fuglebestanden som har vært noen år. I år var det imidlertid grunnlag for å selge noe mer kort igjen, og inntektsmålet for småviltjakt blir nådd med god margin.

På kostnadssiden ser en at det pr 31.10 er tilfredsstillende kostnadskontroll. Noen posteringer skiller seg ut, f.eks. avd 5 konto 7210 *Provisjon salg jakt/fiskekort*. Denne er markert mye høyere enn på samme tidspunkt i fjor. Dette skyldes dels at mesteparten av våre kort selges digitalt og at det derfor utgår provisjon kontinuerlig gjennom året. Men det er også en overfakturerings fra Inatur side. Denne vil bli rettet opp til årsavslutning. Dessuten er det et større salg i år sammenlignet med i fjor (bl.a. småviltkort). Totalt sett er daglig leders vurdering er at det meste tyder på at fjellstyret når de budsjetterte målsetninger for 2017.

Det framlagte forslaget til budsjett for 2018 har i seg en kostnadsøkning på kr 173 000,-. Dette som resultat av at det er brukt en deflator på 2,6%. Overskuddet er budsjettert til kr 683 000,-, noe som tilsvarer et overskudd på 10 %. Budsjettet har usikkerhetsmomenter (se under), og må ansees som stramt men realistisk.

Kjøpet av skogshusvær vil påvirke driftsbudsjettet, og fjellstyret hadde forventet at denne handelen ble gjennomført i 2016. Prosessen har dratt ut i tid, bl.a. som følge av klagebehandling og handelen er ennå ikke gjennomført. Det er fortsatt noe usikkert på hvilket tidspunkt det nøyaktig skjer, men det forventes at avtalen fjellstyret har med Statskog om overtakelsen blir gjennomført i kommende driftsår. Hvordan dette vil påvirke budsjettet, ble det regnet på i forbindelse med budsjettet for 2017. Tanken for ett år siden var å justere budsjettet i løpet av 1. halvår når handelen var gjort. Kalkulert justering var da 73 000,- i økte utgifter, mens økningen i inntektene var estimert til 110 000,-. Dette forutsatte overtakelse i god tid før sommersesongen. I resonnementet ligger at driftsutgiftene og – inntekten vil avhenge mye av når på året overtakelsen skjer. Utover høsten og første del av vinteren er etterspørselen betydelig lavere enn vår og sommer på de buene fjellstyret leier ut i dag.

Investeringsbudsjettet:

Investeringsbudsjettet synliggjør kjøpet av skogshusvær fra Statskog SF. I tillegg er det skissert et investeringsbehov for å klargjøre koiene med nødvendig løsøre og utstyr. Disse postene var også skissert for 2017, men dette har ikke blitt realisert. Nå er imidlertid eiendomsoverdragelsen i ferd med å skje, slik at 2018 forventes å bli overdragelsesår. I 2017 var det ikke foreslått andre investeringer. Utover dette foreslås det bytte av den ene fjellstyrebilen, innkjøp av et elfiskeapparat, nye klekkeskap for å ta imot Vænerlaksrogn samt en ny elgtrekk

Administrative vurderinger.

Driftsbudsjettet

Det er i forslaget til driftsbudsjett 2016 lagt opp til samme virksomhetsnivå som tidligere år med tanke på bemanning og aktivitetsnivå. I forhold til inneværende år er budsjettet stort sett framskrevet på mange poster, mens noen poster innenfor rammen er justert noe basert på



erfaringstall fra regnskap. Utgiftene er derfor totalt sett holdt på det nivå som er forutsatt i tidligere nevnte styringsvedtak.

Fjellkassa har en sunn og god økonomi etter lang tid med driftsoverskudd. Likevel er det viktig å være klar over at de økonomiske utsiktene for fjellstyret har endret seg noe de siste årene som følge av stor lønnsvekst og betydelig generell prisvekst. Frem til nå har Engerdal fjellstyre høvelig godt klart å kompensere for kostnadsøkningen med tilsvarende økning i inntekter. Dette er imidlertid utfordrende, en generell økonomisk utfordring mange av landets fjellstyrer merker særdeles godt.

Tidligere års regnskap har vist med tydelighet at kostnadene knyttet til pensjonsordningen kan være utfordrende. Dette er en utfordring mange fjellstyrer har. NFS har derfor tatt initiativ til å se på mulighetene for at fjellstyrene kan gå sammen om felles ordninger og derigjennom få bedre betingelser og ordninger hos pensjonsleverandører. Hva dette prosjektet ender opp med, er det for tidlig å si.

På samme vis er det jobbet med å se på mulighetene for felles forsikringsordninger. Dette arbeidet har resultert i at våre forsikringskostnader har blitt noe redusert ved bytte av forsikringsleverandør.

Også lønnskostnadene utgjør en stor del av budsjettet. Et scenario over tid der lønnsveksten er høyere enn deflatoren, vil medføre at andelen av driftsbudsjettet som går med til lønn øker, mens andre driftskostnader må holdes konstant eller reduseres for at en skal kunne opprettholde samme aktiviteten. Dessuten reduseres marginene i budsjettet. Sammen med målsettingen om minimum overskudd, resulterer dette i at budsjetteringen er krevende. Hvilket lønnsoppgjør det blir til neste år vet vi ikke nå, men en kan konstantere at oppgjøret for 2017 er lavere enn den deflatoren som er lagt til grunn i budsjettforslaget. Dersom dette blir mønsteret i åra som kommer, vil det lette noe på den en situasjon som beskrevet over.

I den daglige driften har fjellstyret et konstant fokus på å holde kostnadene nede. Siste års regnskap viser dette. Det er derfor viktig å fortsatt ha et slikt fokus. Det er de seinere åra gjort visse grep for å redusere kostnader knyttet til forsikringer. Videre jobbes det med pensjonskostnadene, se over. Det er også utredet forholdet rundt fjellstyrets bankvilkår, uten at dette ga noe endret resultat. Prognosen for pensjonskostnadene tilsier at en ikke får en markert økning i disse i 2018 (som f.eks var tilfellet i 2014). Videre nevnes det at det også er gjort grep i forhold til å redusere trykkerikostnadene for årsmeldinga. Foreslått budsjett er derfor i grove trekk en framskriving av 2017- budsjettet.

Ellers er det litt usikkerhet rundt budsjetteringen av Finansinntektene. Det er neppe utsikter til snarlig høyere rente på bankinnskudd i 2018. De siste åra har det derfor egentlig vært en overbudsjettering av finansinntekter. Samlet sett har fjellstyret ikke hatt problem med å nå sine inntektsmål, så en justering av denne budsjettposten er mer av «kosmetiske art». Det er derfor foreslått at den ikke endres.

Når det gjelder inntektene er det realistisk at disse vil ligge på 2017-nivå, med en liten økning som følge av økt omfang og endret timepris ved tjenestevalg.

Uten at det er fattet vedtak om opplegget for småviltjakt eller elgavskyting, anser administrasjonene at det er noen urealistisk å øke dagens inntektsmål på disse budsjettpostene



neste år. Det er realistisk å ta utgangspunkt i at det ikke selges flere jaktkort på småvilt neste år enn i år. Det var en gledelig oppgang, og fjellstyret vedtok å selge noe mere kort enn i 2016. Administrasjonens bedømming er at vi må leve noen år framover der en må «være føre var» i forhold til kortantall og opplegg for fuglejakta. Det bør derfor ikke legges opp til økning i inntektene knyttet til småviltjakt. Det er også realistisk å gå ut fra at elgavskytingen ikke vil øke, men stabiliseres på dagens nivå – eller reduseres noe i deler av allmenningen, uten at det er gjort noen endelig oppsummering etter årets elgjakt ennå. Ihht Driftsplanen har det vært en ønsket utvikling at elgavskytingen har gått ned de seinere åra og målet er å stabilisere det på et lavere nivå. Inntektene knyttet til storviltjakt (konto 5-3130) er økt marginalt pga prisvekst, men også pga av at fjellstyret bør se over prissetting for rådyr- og beverjakt før neste jaktseong. Administrasjonen har til hensikt å legge fram en sak om opplegg for rådyrjakta i første halvdel av 2017.

Kjøpet av skogshusvær vil også påvirke driftsbudsjettet, i tillegg til at det reduserer oppspart kapital. De budsjettmessige konsekvensene er litt usikre, siden fjellstyret ikke formelt er eiere ennå og det er litt usikkert når transaksjonen vil finne sted. Men anslåtte konsekvenser er som følger:

- *Konto 5-6000 Avskrivninger koier og buer:* må økes med 33 000,- i 2018, og med 44 000,- i 2018.
- *Konto 5-6390 Driftskostnader koier og buer:* bør økes med 40 000,- i 2018.
- *Konto 5-3200 Leieinntekter koier og buer:* bør økes med 110 000,- dersom en kan ha 4-6 av de nyinnkjøpte koiene klare for utleie i løpet av våren 2018. Dette betinger imidlertid at de klargjøres for utleie og markedsføres, se investeringsbudsjett.

Disse er i framlagt forslag ikke tatt med. Dette fordi rammene i driftsbudsjettet vil endres permanent ved kjøp av disse, og dette ønskes synliggjort. Derfor er det lagt opp til at styret vedtar en slik endring av budsjettets rammer når handelen er gjennomført.

Det er i tidligere saksutredninger til budsjettbehandlingene i fjellstyret pekt på en del innsatser som kan gjøres for å kompensere for å styrke inntektsgrunnlaget. Det har vært pekt på utvikling av tjenestesalg og at fjellstyret gjennom NFS jobber for at mer av grunneierinntektene tilfaller fjellstyret og at refusjonsordningen styrkes. Når det gjelder tjenestesalget har dette gradvis økt og utgjør en inntekt på størrelsesorden 8-900 000,-. Dette kan muligens økes noe, men samtidig finnes det en grense hvor mye tjenester en kan selge med dagens bemanning, uten at det går utover egne gjøremål og saksbehandling. Ved å fortsatt fokusere på å utvikle tjenestesalget, kan dette muliggjøre en større bruk av sommervikarer eller øke deltidsstillinger for kortere perioder Fjellstyret bør allikevel jobbe videre med spørsmålene rundt grunneierinntektene og refusjonsordningen. I regnskapsåret 2015 utgjorde refundert beløp 26,2% av totale refunderbare utgifter.

Fiskekortinntektene er den viktigste inntektsposten for fjellstyret. Det er derfor avgjørende at en opprettholder fiskekortsalget på dagens nivå eller øker det. Dette betinger imidlertid at fisket i Engerdal oppfattes som attraktivt og at en markedsfører det på en bra måte. Fjellstyrets tilknytning til Fishspot-nettverket er i så måte viktig. Det er derfor uheldig at en i foreslått budsjett ser seg nødt til å redusere en del på markedsføringsaktiviteter.



Investeringsbudsjett:

Foreslått Investeringsbudsjettet relaterer seg i sin helhet til kjøp av skogshusvær og klargjøring av disse. Det er behov for å komplettere med madrasser, møbler, gasskomfyrer, husgeråd, båter m.m. på flere av disse koiene. Dette bør gjøres i løpet av vinteren og våren slik at de er klare for å leies ut til sommeren. Prosessen med overtakelsen har dratt ut på tiden, men prosessen har nå kommet såpass langt at en overtakelse er realistisk i løpet av første kvartal 2018.

Fjellstyrets pick-up (Mitsubishi L200 årsmod 2008) har nå gått 230 000 km. Vedlikeholdskostnadene for denne bilen har gått opp de siste åra, og vurderingen er at det lønner seg å bytte ut denne nå. Det foreslås derfor et bytte av denne og at den erstattes med en pick-up av nyere årsmodell. Vurderingen er at det kjøpes en bil som ikke er helt ny, men som er 1-2 år gammel. Dette fordi verditapet på en ny bil ofte er høyt det første året. Videre inneholder regnestykket en innbyttepris som er ressonert fram bl.a. gjennom kontakt med merkeforhandler. Regnestykket ser slik ut:

Innkjøp 1-2 år gml bil (salgspris inntill):	400 000,-
<u>Innbytte</u>	<u>60 000,-</u>
<u>Investeringsbehov:</u>	<u>340 000,-</u>

Fjellstyrets elgtrekk er gammel og har vært på verksted for en større reparasjon av drivverket i høst. Det viser seg at slitasjen er stor og kjøretøyet kan defineres som utslitt. Foruten at fjelloppsynet bruker den sjøl for transporter av materiell til vedlikeholds- og skjøtselsoppgaver, blir den brukt for transport av utstyr ved bl.a. prøvefiske. I tillegg har den blitt utleid for en rimelig penge til elgjaktlag for uttransport av elg. Det er mest jaktlag i Drevsjøområdet som har benyttet seg av tilbudet. Kjøp av utleiebuene vil utløse et behov for transport av utstyr og materialer. Dersom transportene kan gjøres vinterstid er det effektivt med snøskuter. Det vil allikevel i noen tilfeller være behov for å kunne transportere materialer og utstyr sommerstid. Dersom ikke båt kan benyttes er et terrengkjøretøy eneste muligheten. Tjenestesalg i forbindelse med skjøtselsoppgaver og vedlikehold av friluftsinstallasjoner i verneområdene er også arbeidsoppgaver som innimellom krever transporter.

Administrasjonen ser for seg to muligheter; det ene er å kjøpe en ny beltegående elgtrekk f.eks av typen «jernhest». Den andre er å skaffe en ATV. Begge typer kjøretøy har sine fordeler og ulemper. En beltegående elgtrekk kan brukes til transport av annet utstyr også, og med diverse ekstrautstyr kan den brukes også i anleggsvirksomhet. Det er derfor et meget anvendelig kjøretøy. Ankepunktet sammenlignet med en ATV at den ikke er like rask, så hvis det skal transporteres over lengre avstander tar dette noe lengre tid. En ATV kan i prisnippet også brukes til det meste av transporter som vi har behov for. Administrasjonen er derimot litt usikker på hvorvidt et slikt kjøretøy egner seg for utleie/utlån til elgjaktlag. Anbefalingen er derfor at hvis et slikt kjøretøy velges, så vil en måtte se igjennom forholdene rundt utleie til elgjaktlagene.

Administrasjonen ber om at det settes en investeringsramme på kr 120 000,- og at egnet kjøretøy velges deretter. Det foreslås at den elgtrekken vi har, selges til høystbydende etter en budrunde/ auksjon. En kan ikke forvente noen større pris for denne.



Fjellstyret har fått forespørsel om å ta imot rogn fra Vænerlaks. Dette er utredet litt i høst, og med den mengden som er forespeilet har vi behov for å utvide kapasiteten i klekkekarene. Det må installeres s.k. klekkeskap (stor kapasitet pr areal) for å imøtekomme den mengden som er etterspurt og under de forutsetninger som gjelder. Fjellstyret tok imot rogn fra Vænerlaks i 2012 og 2013. Den gang var mengden om lag 50 000 rognkorn. Nå er ønsket fra prosjektet at vi tar imot 250 000. Innkjøp av et rognskap har en investeringskostnad på 130 000,-. Nedskrivningstiden er tenkt satt til 3 år og investeringskostnaden skal regnes inn i den prisen vi tar for yngel. På så vis vil investeringen bli dekket over 3 år.

I investeringsbudsjettet ligger også en kostnad for innkjøp av el-fiskeapparat. Dette har vært et ønske egentlig i flere år, men kostnaden (80 000,-) er såpass stor at utstyret må nedskrives. Fjellstyret har søkt om midler og fått tilsagn om kr 40 000,- fra Femund/Trysilvassdragets fiskefond for et prosjekt med metodeutvikling av biotopiltak i mindre skala. Dette for å se på mulighet for å etablere gyting i bekker der gyting har opphørt som følge av sur nedbør og andre miljøforandringer. Dette vil på sikt redusere eget behov for settefisk. For å evaluere tiltak og kartlegge naturlig gyting og oppvekst i bekker og åer, er en god metode å gjennomføre el-fiske. Fjellstyrets ansatte har kurs som kvalifiserer for å utføre denne type undersøkelser og tillatelse til å utføre el-fiske foreligger.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Det framlagte forslaget til driftsbudsjett 2018 vedtas medfølgende presisering og tillegg:
 - a. Fjellstyret behandler småviltjakt for 2018 i egen sak på nyåret. Budsjettpost 5-3121 justeres under denne behandlingen hvis det viser seg nødvendig.
 - b. Fjellstyret behandler bestandsplan, lokale bestemmelser, kvoter og priser for elgjakt 2018 i egen sak på nyåret. Det samme gjelder for opplegget rundt rådyrjakta. Budsjettpost 5-3130 justeres under denne behandlingen hvis det viser seg nødvendig.
 - c. I forbindelse med kjøp av skogshusvær gjøres nedenstående justeringer som en økning av rammene i foreslått Driftsbudsjett for 2018. Justeringene må vurderes opp mot tidspunktet for overtakelse av skogshusværene:
 - i. Konto 5-6000 Avskrivning koier og buer: + 33 000,-
 - ii. Konto 5-6390 Driftskosnader koier og buer: + 40 000,-
 - iii. Konto 5-3200 Leieinntekter koier og buer: + 110 000,-
2. Forslag til investeringsbudsjett for 2018 vedtas med de rammer som foreslått. Daglig leder gis fullmakt til å justere avskrivninger konto 5-6010 med kr 60 000,- og konto 4-6010 med kr 13 000,- (fratrasket allerede oppjusterte avskrivninger, jfr deflator) innenfor de kostnadsrammer som er vedtatt for avdelingene 4 og 5.
3. Fjellstyrets administrasjon har fullmakt til å overføre midler fra en budsjettpost til en annen innen hvert hovedavsnitt når budsjettbalansen.



Sak 90.16	Ark 111	Saksbeh.: OOps
Bidragsbudsjett 2018		

Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til bidragsbudsjett 2018.
- Oversikt over disponerte midler Bidragsbudsjettet 2017.

Bakgrunn:

Engerdal fjellstyre har siden 2004, med hjemmel i fjellovens § 11, vedtatt et eget bidragsbudsjett - en tilskuddsordning for (...) *å styrkje næringsgrunnlaget i dei bygdene som har rett til allmenningsbruk.*” Gjennom tilskuddsordningen har fjellstyret delt ut betydelige midler til utvalgte hovedsatsingsområder på statsallmenningen, som storfehold, småfehold, reindrift, næringsfiske og reiseliv. Det har også i samme periode blitt delt ut midler til en rekke allmenntilgode formål.

Bidragsbudsjettet har vært gjenstand for en del debatt i fjellstyret. Slik det framstår i dag har det ett sett med regler, en definert ramme samt retningslinjer for tildeling og utbetaling. Det er også satt en søknadsfrist og ordningen blir annonsert på fjellstyrets hjemmeside og i lokalpressen. Bidragsbudsjettet 2017 har en ramme på kr 656 000,-. Ved søknadsfristens utgang hadde det kommet inn 16 søknader om midler til ulike formål. Gjennom året fram til 1 desember har det vært ytterligere 1 søknader om tildeling av midler. Antallet søknader reflekterer at ordningen er populær og en bra mulighet for å skaffe kapital til ulike prosjekter. Av årets ramme er det ikke gjort tilsagn om midler innenfor næring Reindrift. Videre er det utbetalt kr 41 952,- til sikfiskerne i Femund. Av de øremerkede midler (kr 40 000,-) til veivedlikehold på statsallmenningen er det kr 2000,- av fjellstyrets andel som ikke er disponert. Dette pga av føreforhold. Totalt er det gitt tilsagn om kr 471 968,- til næringsformål og kr 206 300,- til allmenntilgode formål m.m. under året (til sammen kr 678 268,-).

Administrasjonens vurdering:

Gjennom de siste årene er det foretatt mange interne diskusjoner i fjellstyret om ordningen med bidragsbudsjett. Fjellstyret har da også i konsensus kommet frem til en del endringer, og derfor er det heller ikke lagt opp til noen omfattende administrativ evaluering eller endring i denne omgang.

De fleste av landets fjellstyrer har de siste årene hatt utfordringer med å kompensere temmelig omfattende lønnsvekst med dertil prosentvis økning i inntekter. Selv om Engerdal fjellstyre til nå har klart dette fram til nå, er det flere ganger påpekt de utfordringer som her ligger de kommende årene. Det er med andre ord ikke gitt at en uten videre kan forvente positive driftsresultater opp mot en million kroner.

Slik administrasjonen ser det, er det viktig at fjellstyret alltid er bevisste på å prioritere utvikling av egen organisasjon, med klare tanker om verdiskapning og sysselsetting, og at



ønsket om omfattende tilskuddordninger ikke går på bekostning av dette. For en ting er de midler fjellstyret kan ha mulighet til å fordele fra fjellkassa gjennom tilskudd, noe annet hvilken rolle og hvilke muligheter fjellstyret har til å være en pådriver for lokal verdiskapning gjennom egen virksomhet. Det dreier seg om alt fra produktutvikling og markedsføring av eksempelvis fisketurisme eller vandring, utførelse av statlige arbeidsoppgaver om det så er innen rovviltforvaltning eller verneområdeforvaltning, til salg av kompetanse til private grunneierlag eller forskning, eller hva det måtte være. Mulighetene er mange, men blir færre hvis slik utvikling ikke prioriteres høyt.

Dersom Bidragsbudsjettets størrelse over tid er høyere enn overskuddet på driftsregnskapet. Over tid reduserer dette fjellstyrets egenkapital. Nå har fjellstyret en del kapital å rå over, så det er ingen akutt krise pr i dag. Men det er allikevel riktig å påpeke dette forholdet når budsjettet skal vedtas. Kjøp av skogshusvær fra Statskog vil også redusere egenkapitalen vesentlig.

Daglig leder vil anbefale fjellstyret å vurdere en ramme for bidragsbudsjettet som reflekterer overskuddet på driftsregnskapet. Dette kan gjøres ved at en f.eks setter ramma for Bidragsbudsjettet til gjennomsnittlig overskudd siste 3 regnskapsår. På denne måten vil en hindre at grunnkapitalen over tid forvitrer. Eksempelvis ville en slik måte å beregne størrelsen på bidragsbudsjettet gitt en total ramme på 780 000,- i 2018. Det er også fra daglig leders side et ønske at en del av overskuddet tilbakeføres i form av tiltak på statsallmenningen i egen regi (vedlikeholds- og utviklingsprosjekt m.m.).

Når det gjelder de ulike næringer som fjellstyret har valgt å prioritere og de satsningsområder som fremkommer av bidragsbudsjettet, så har ikke administrasjonens særlige kommentarer. Innen reiseliv, hvor fellestiltak innen markedsføring, produktutvikling har prioritet, så kan også fjellstyret ha en meget aktiv rolle. Her bør en være ærlig i vurderingene av hvilken kompetanse fjellstyret selv til enhver tid har i egen administrasjon, hva en i så måte kan oppnå, og hvilke oppgaver en eventuelt er tjent med å betale andre for å gjøre. Særlig innen markedsføring kan en med god teft og kreativitet, og bruk av digitale medier eller eksempelvis journalister, oppnå mye til en lav kostnad.

Gjennom pkt 18 i vedtatt bidragsbudsjett fremkommer det at administrasjonen "(...) er ansvarlig for legge ved Bidragsbudsjett 2017 ved utsendelse av sakspapirene til budsjettmøtet før jul 2017, som selvstendig alternativ til vedtak, med korrigeringer for årstall og "disponibelt bidrag"". Gitt den prosess som har vært seneste åra, så lar administrasjonen det være opp til fjellstyret å foreta ytterligere endringer i bidragsbudsjettet. Fjellstyrets forslag til vedtak legges derfor frem i henhold til bidragsbudsjettets pkt 18, uten noe selvstendig alternativ eller konkrete forslag til endringer fra administrasjonens side.

Fjellstyrets forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre slutter seg til vedlagt forslag til Bidragsbudsjett 2018.



Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 19.12.17.

Sak 83.17	Ark 012.1	
Godkjenning av innkalling og møtereferat fra møte den 14.11.17.		

Sak 84.17	Ark 352.2	Saksbeh.: OOps
Uttalelse vedr. bygging av vei til hytte ved Langsjøen		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post fra Statskog SF, datert 24 november 2017.

Bakgrunn:

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse vedr. ønske om bygging av vei/anleggsvei ned til hytte (gnr. 162, bnr. 1, feste nr. 79) tilhørende Tor Ø. Fjeld på østsiden av Langsjøen. Behovet for vei har sin forklaring i at Fjeld ønsker å utvide eksisterende hytte med ca 40 m². Det er hensiktsmessig å ha en veimulighet ned til hytta i forbindelse med byggeperioden, sjøl om det er mulig å kjøre dit med traktor slik det er i dag.

Avstanden fra rv.26 og ned til hytta er om lag 550 meter. Det blir opplyst at det er to andre hytter i området. Hyttene er relativt gamle, og for Fjeld sin hytte ble festekontrakten førstegang opprettet i 1965 med annen eier. Hytta ligger i LNFR-område i kommuneplanen. Denne fastslår at adkomstveger til hver hytte skal fastsettes i reguleringsplan.

Fjellevens §12 om grunndisponeringer sier at fjellstyret skal høres i denne type saker. I sin vurdering av saken skal fjellstyret vurdere hvorvidt tiltaket medfører vesentlig ulempe eller skade for annen bruksrettsutøving, og at det tas naturvern hensyn.

Administrasjonens vurdering.

På statsallmenningen i Engerdal er det flere hytter som ikke har bilvei fram til hytta. Det er ofte eldre hytter som ble bygd på tidspunkt der krav til størrelse og standard var en annen enn det er i dag. Plankravene rundt fritidsbebyggelse har også endret seg med tiden. Det er også ofte slik at med tiden oppstår også ofte et ønske om å oppgradere disse hyttene i forhold til standard, herunder også ønske om å kunne kjøre helt fram til hytta.

Når det gjelder annen bruksrettsutøving i området er det vanskelig å peke på konkrete ulemper, i og med området i liten grad blir brukt til beite. Når det gjelder forholdet til naturverdier vil bygging av en vei føre til et inngrep i større eller mindre grad. Det vil derfor ha en effekt på dette, men det er vanskelig å vurdere hvorvidt den er stor og betydelig eller ikke. I forhold til friluftslivet vil veien øke tilgjengeligheten til området, noe som stort sett er



positivt for allmennheten men samtidig er det neppe i hytteeiers interesse at det blir mer trafikk fra allmennheten i området.

I dette tilfellet spørres det om uttalelse både i forhold til permanent vei og i forhold til anleggsvei. Når det gjelder anleggsvei er slike også underlagt dispensasjonsbehandling i LNFR-områder. Dersom fjellstyret stiller seg positive til at det anlegges vei er det derfor det samme om det defineres som «vei» eller «anleggsvei». Det er allikevel å forstå slik at dersom det foreligger en gyldig byggetillatelse, ligger det i denne en rett til å frakte nødvendige materialer og utstyr i byggeperioden. På så vis er det fullt ut mulig å gjennomføre byggeprosjektet sjøl om det ikke er vei til hytta. I dette konkrete tilfellet har eier derimot et sterkt ønske om vei.

Som Statskog påpeker i sin e-post, vil et veiprojekt utløse krav om reguleringsplan. I og med det ligger flere andre hytter i området, bør det i så fall sees på mulighet for en fellesløsning. For fjellstyrets del har saken også en prinsipiell karakter, i og med det finnes flere andre hytter på statsallmenningen som ikke har vei helt fram. Fjellstyret behandlet i sak 58.15 en sak om kjøring ned til hytte ved Furuodden sør for Buvika ved Femund. Denne saken var et spørsmål om grunneiers samtykke, men omhandlet mulighet for å kjøre bil etter kjørespor som var blitt til som følge av byggevirkosomhet. Fjellstyret utsatte denne saken, og den ble etter hvert uaktell å behandle videre (etter ønske fra søker). Men saken har likheter med denne aktuelle saken på den måten at det ønskes en enkel vei fram til en i utgangspunktet veiløs hytte. Presedensvirkningen vil derfor være et moment som fjellstyret må vurdere.

Administrasjonens anbefaling er at fjellstyret har en restriktiv holdning i slike saker av presedenshensyn. Dersom det er aktuelt å bygge vei på mange steder på statsallmenningen, kan det ikke utelukkes at det samlet sett skader nåværende og framtidig bruksrettsutøving. Dessuten krever kommunplanbestemmelsene reguleringsplan. Det framgår heller ikke av Statskogs brev at det foreligger særskilte behov. Dersom eier hadde fremmet saken som en reguleringsplan der det hadde vært sett på en felles løsning sammen med de andre fritidsboligene i området, hadde saken vært en annen.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyret har vurdert spørsmålet vedr bygging av vei ned til fritidseiendom tilhørende Tor Ø. Fjeld (gnr. 162, bnr. 1, festnr 79) ut fra Fjellevens §12. Saken kan skape presedens for lignende saker flere steder på statsallmenningen. Samlet sett vil mange slike saker skape mulig ulempe for bruksrettsutøving og naturverdier i statsallmenningen. Dessuten er tiltaket i strid med gjeldene bestemmelser i kommuneplanen. Engerdal fjellstyret tilrår derfor at det ikke tillatelse til bygging av vei som ønsket.



Sak 85.17	Ark 362	Saksbeh.: OOps
Uttalelse vedr flytting av fiskebu Haugsetvollen		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF datert 11.12.2017.
- Reguleringsplan for Haugsetvollen, 1988.

Bakgrunn:

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse i forbindelse med søknad om flytting av bu ved Haugsetvollen. Ønsket om flytting av fiskebu er fremmet av advokat Jostein Løken på vegne av Karl Rønning og Kåre Karlsveen. Begge er lotteiere i Isteren og har rett til fiskebu og naust på Haugsetvollen.

Karl Rønning solgte i 1994 en del av sin lott til Kåre Karlsveen, med avtale om gjenkjøpsrett.

Når det gjelder eksisterende fiskebu forstås det slik at det er Rønning som har hjemmel på denne, men at det er Karlsveen som disponerer den. Den er oppført i 1980, men det har tidligere vært reist spørsmål om flytting pga dårlige grunnforhold.

Haugsetvollen har reguleringsplan vedtatt i 1988. Av denne framgår det bl.a. at fiskebu kan plasseres i henhold til plankart. Fjellstyret har ved to anledninger tidligere uttalt seg i saken:

i sak 76.79: her stiller fjellstyret seg positive til at O. Rønning får tomt til fiskebu, men at denne skal plasseres innenfor «vollområdet». Samtidig presiseres maksimum byggeareal til 30 m².

I sak 33.93: her stiller fjellstyret seg positive til at det gjøres avbøtende tiltak m.t.p dårlige grunnforhold. Samtidig var fjellstyret positive til en eventuell flytting av fiskebu, men innenfor planområdet. Fjellstyret stadfestet også sin holdning i saken fra tidligere om at fiskebu ikke skulle være større en 30 m², noe som også er fastsatt i reguleringsplanen fra 1988.

Statskogs e-post gir en kronologisk gjennomgang og bakgrunn i historien til saken og det henvises derfor til denne og til e-postens vedlegg for ytterligere bakgrunn i saken.

Administrasjonens vurdering.

Saken har en relativt lang historie og kan virke noe kompleks. Det er allikevel slik at det er vanskelig å finne nye momenter i saken siden fjellstyret behandlet den tidligere. Dersom søkere ønsker å flytte fiskebua ut av det regulerte område, vil det enten være et spørsmål om dispensasjon eller så må det gjøres en omregulering eller utvidelse av eksisterende reguleringsplan.

Søker har reist spørsmålet om flytting ved flere anledninger tidligere. I og med grunnforholdene også er vurdert av bygningskyndig person, og avbøtende tiltak ikke har hjulpet er sikkert behovet for flytting reelt. Slik saken er framsatt, kan det virke som det ikke



anses å være alternative plasseringer innenfor planområdet som tilfredstiller søker. Det kunne derfor vært hensiktsmessig å foreta en befaring før en drar alle konklusjoner i forhold til dette spørsmålet.

For fjellstyrets del vil en flytt innenfor planområdet være ukomplisert, med bakgrunn i at det foreligger en reguleringsplan. En flytt av fiskebua til utenfor avsatt område er litt mer komplisert og en må da måtte gjøre en grundig vurdering i forhold til mulig presedensvirkning og eventuelle konsekvenser for øvrig bruksrettsutøving og naturverdier herunder friluftslivet.

Administrasjonen kan ikke se at det er vesentlige momenter som har endret seg siden fjellstyret tidligere uttalte seg i saken. Fjellstyret rådes derfor til å stadfeste tidligere uttalelser i saken. Ser en på det som har skjedd i saken fram til nå, kan det være et konstruktivt innspill å peke på muligheten for at partene gjennomfører en befaring for å se på grunnforhold og mulige alternativer til plassering. Dersom eneste alternative plasseringsløsning er utenfor planområdet bør det fremmes forslag om en utvidelse av reguleringsplanområdet, alternativt at det utarbeides ny reguleringsplan for området. Dette initiativet bør komme fra søker og de andre eierne av naust og fiskebuer innenfor planområdet.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyre kan ikke se at det er kommet nye vesentlige momenter i saken siden fjellstyret behandlet spørsmålet om flytting av fiskebu i sak 33.93, og opprettholder derfor sitt vedtak som uttalelse i denne saken. Utover dette stiller Engerdal fjellstyre seg positive dersom det gjennomføres befaring i på Haugsetvollen i forhold til søknaden fra Rønning og Karlsveen. Når det gjelder eventuell flytt av fiskebu til utenfor regulert område, er fjellstyret av den oppfatning at det må skje en omregulering av området.



Sak 86.17	Ark 434.8	Saksbeh.: OOps
Motorferdsel i utmark §6 – grunneiers samtykke		

Saksdokumenter vedlagt:

- Henvendelse fra Kåre Johnny Øien
- Dispensasjonsvedtak fra Engerdal kommune

Bakgrunn:

Kåre Johnny Øien søker fjellstyret om grunneiers samtykke til å kjøre snøskuter på strekningen Skjærbekkdalen – Munkbetsetra. En del av denne strekningen ligger på statsallmenningen i Engerdal, mens en del ligger i Rendalen kommune. Formålet med kjøringen er å frakte bagasje og utstyr til munkbetsetra. Søker er ikke selv eier av husvære i Munkbetsetra, men har tilknytning dit gjennom familie. Derfor foreligger det dispensasjon fra Engerdal kommune etter §6 i Nasjonal forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

Fjellstyret err gjennom Fjellevens § 12 gitt myndighet til å begrense eller forby motorferdsel I statsallmenningen etter §10 i Motorferdselsloven. Videre har fjellstyret fattet prisnippielt vedtak I sak 02.16 om at saker etter § 6 i motorferdselsforskriften skal behandles i Fjellstyret. fjellstyret.

Administrasjonens vurdering.

Fjellstyret må i saken vurdere hvorvidt kjøringen vil være til skade eller ulempe i forhold til de interesser fjellstyret err satt til å ivareta etter fjelloven. Videre må fjellstyret ta stilling til om et evt samtykke vil medføre presedens og at omfanget i så fall vil være skadelig.

Det er tidligere gitt dispensasjon til barmarkskjøring på omtrentlig samme strekning og Fjellstyret har ikke hatt innvendinger mot kjøringen. Fjellstyret har heller ikke registrert at øvrig motorferdsel i området har hatt negative konsekvenser I forhold til tradisjonell bruksrettsutøvelse og friluftslivet.

Administrasjonen anbefaler derfor fjellstyret til å gi sitt samtykke til kjøringen ihht § 10 I motorferdselsloven.

Administrasjonens forslag til vedtak:

I henhold til § 12 I fjelloven gir Engerdal fjellstyre sitt samtykke etter § 10 I lov om motorferdsel I utmark og vassdrag til at Kåre Johnny Øien kan kjøre med snøskuter etter omsøkt trase fra Skjærbekkdalen til Munkbetsetra. Samtykket gjelder for den delen av strekningen som ligger på statsallmenningen i Engerdal. Samtykket gis under forutsetninger og begrensinger som ligger i Engerdal kommunes dispensasjonsvedtak.



Sak 87.17	Ark 137	Saksbeh.: OOps
Søknad om sponsorstøtte – Truls Tollefsen		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad om sponsorstøtte fra Truls Tollefsen, datert

Bakgrunn:

Truls Tollefsen søker om støtte til sin satsning på langdistanse hundekjøring. Tollefsen er 15 år og kommer fra Hylleråsen. Han har til tross for sin unge alder erfaring fra denne type konkurranser, og kan vise til flere gode plasseringer. Sporten krever foruten mye trening en del utstyr og det er utgifter forbundet med reiser på konkurranser etc.

Tollefsen skriver i sin søknad at han er taknemlig for all støtte. Dersom støttebeløpet overstiger kr 5000,- vil sponsor få mulighet til profilering på utstyr og klær, samt en hyggelig sledetur på Lilleråsen til vinteren. Det vises for øvrig til søknaden for ytterligere detaljer og budsjett for kommende sesong.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr Fjellovens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2017, se sak 65.15. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes.

Administrasjonens vurdering.

Det er prisverdig at ungdom i Engerdal satser målrettet på en aktivitet. Tollefsen framstår som en seriøs og lovende utøver innen sin sport. Langdistanse hundekjøring har også fått økt oppmerksomhet de seinere åra, bl.a. gjennom at det har vært fyldig TV-dekning av både Femundløpet og Finnmarksløpet, som er de to største og mest kjente løpene i Norge.

Fjellstyret har tidligere både takket ja og takket nei til å støtte unge talenter i kommunen som er gode innen idrett og kultur. Unge mennesker som leverer gode prestasjoner fortjener all den støtte og oppmuntring de kan få. Og ungdom som satser målrettet på en aktivitet er også ofte gode forbilder ikke bare for jevnaldrende, men også for alle oss andre, og kan oppmuntre andre til å satse og bli bedre på det de holder på med. Derfor er det i alles interesse å hjelpe hverandre frem. Kommer en opp på et visst nivå, blir det ofte behov for økonomisk støtte. Dilemmaet for fjellstyret blir at om en støtter en utøver, finnes det sikkert flere andre også som fortjener god støttet.

Søknaden fra Tollefsen er god, og fjellstyret kunne gjerne ha støttet Tollefsen i hans satsing. Dessverre kommer søknaden på en tid på året der midlene til markedsføring og gaver i Driftsbudsjettet er oppbrukt. For Bidragsbudsjettets del er også alle midler disponert ihht til oppsatt budsjett. En evt støtte vil derfor måtte medføre en utvidelse av rammer.



Administrasjonen overlater til fjellstyret å gjøre denne vurderingen. Det kan derfor ikke instilles på å imøtekomme søknaden.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre berømmer Truls Tollefsen for sin satsing på langdistanse hundekjøring. Dessverre kan ikke fjellstyret finne rom for sponning som omsøkt innenfor årets budsjetter og takker derfor nei til tilbudet om sponning.



Sak 88.17	Ark 335.2	Saksbeh.: OOps
Utvisning av seter (Gammelsetra) – Husfloen Nordre gnr 161 bnr 46		

Saksdokumenter vedlagt:

- Uttalelse fra regional kulturmiljømyndighet, datert 11.12.17.
- Rapport fra befarig 24/11.
- Kopi av seterregistrering 2001
- Saksframlegg med vedlegg sak 79.17.

Bakgrunn:

Fjellstyret behandlet i sak 79.17 på møte den 14 november i år sak angående ny utvisning av seter i Gammelsetra tilhørende Husfloen Nordre gnr 161 bnr. 46. Fjellstyret valgte da å utsette saken med begrunnelse i at det ikke forelå uttalelse fra regional kulturmiljømyndighet (jfr seterforsriftens § 22).

Nå foreligger det slik uttalelse, og saken legges på nytt fram for styret.

Det vises for øvrig til saksframlegg i sak 79.17.

Administrasjonens vurdering.

Deet er ikke tilkommet nye momenter i saken utover at det foreligger en uttalelse fra hedmark Fylkeskommune som regional kulturmiljømyndighet. Denne peker på at en ideell løsning er bruk og bevaring av både bygningene og vollområdet. De innser imidlertid at bygningene er i dårlig stand og at mulighetene for restaurering kanskje ikke er de beste. De ønsker at bygningene blir vurdert av restaureringskyndig før rivetillatelse gis, og at fjellstyret legger inn dette som en forutsetning i sitt vedtak. Videre pekes det på at evt nye bygninger bør oppføres i tradisjonell stil, noe som for øvrig ligger til grunn i seterforskriften og som fjellstyre kan sette vilkår om.

Det er kommunen som bygningsmyndighet som gir evt tillatelse til riving. Evt vilkår om vurderinger og pålegg om gjenoppbygging anses derfor for å være spørsmålsstillinger som er knyttet til det byggesskafaglige i saken. Dilemmaet er at vurdering og planlegging av restaurering samt selve restaureringsarbeidene er det eier som i stor grad må betale for.

Etter å ha vært der og sett på det som er igjen av bygningsruiner, kan ikke daglig leder anbefale at fjellstyret gir noen pålegg i retning av restaurering. Dersom det er i eiers interesse, må han gjerne gjøre det. Det er uansett slik at bygningsforfallet er stort og det er lite trolig at det er så mye igjen å restaurere. Det vil derfor snarere bli et spørsmål om å oppføre kopier.

Administrasjonen råder derfor fjellstyret til å utvise gammelsetra på nytt.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. I henhold til § 6 i Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallenningane, utviser Engerdal fjellstyre seter til Husfloen Nordre gnr 161 bnr 46 på samme plass ved



Gammelsetra som gården tidligere har hatt seter. Frist for å ta seter i bruk følger av ovenfor nevnte forskrift.

2. I henhold til § 10 i Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallingane, godkjenner Engerdal fjellstyre at det settes opp nytt fjøs og løe samt ny seterstue i tilknytning til denne utvisningen. Byggene skal oppføres i for området tradisjonell stil og det skal benyttes tradisjonelle materialer. Dette under forutsetning av at de andre tillatelser til tiltaket foreligger.
3. Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger mot at ca 4 daa setervoll inngjerdes slik at den tjener som funksjonell nattkve etter dagens krav. Nytt gjerde bør så langt det er praktisk mulig settes opp der nedrast/tidligere gjerde har gått og tradisjonelle materialer benyttes.



Sak 89.17	Ark 111	Saksbeh.: OOps
Drifts- og investeringsbudsjett 2018		

Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til driftsbudsjett 2018
- Regnskapsutskrift pr 31.10.17.

Bakgrunn.

Driftsbudsjettet:

Driftsbudsjettet legger rammene for den daglige driften og virksomhet i Engerdal fjellstyre. Tradisjon tro og i henhold til «Reglement, retningslinjer og stillingsbeskrivelser for Engerdal fjellstyre» legger daglig leder fram driftsbudsjett for styret.

Det er tidligere gitt rammer for hvordan driftsbudsjettet skal utformes. Fjellstyret har gjennom vedtak (se sak **58.09, 60.10 og 51.12**) satt rammer for mye driftsbudsjettet kan økes fra år til år ved bruk av s.k. «deflator» som brukes i kommunal sektor. For 2018 er denne deflatoren 2,6 %. Deflatoren beskriver hvor mye en bør beregne i kostnadsøkning fra år til år, der både kostnadsøkning for varer og tjenester er tatt med i beregningen sammen med forventet lønnsvekst. Disse verdiene er så vektet i forhold til hverandre i beregning av deflatoren.

Videre setter vedtak i sak **58.09** mål om at driftsbudsjettet bør legge opp til 10 % årlig overskudd. Dette er derfor de rammer som administrasjonene har lagt til grunn i arbeidet med budsjettforslaget. I tillegg har det vært en målsetting å ha et realistisk budsjett. Det er derfor gjort visse justeringer basert på erfaringstall hentet fra regnskapet i 2016 samt tertialregnskapene i 2017. For øvrig bygger forslaget til budsjett på den kontoplan som er brukt tidligere.

Engerdal fjellstyre er et stort fjellstyre sett til areal og virksomhetsnivå. Over år med nøktern økonomisk tankegang og disponeringer har gjort at fjellstyret i Engerdal er i en litt spesiell situasjon sammenlignet med mange andre fjellstyret ved at økonomien må sies å være solid. Denne tilstanden har ikke kommet av seg selv, og skal den vedvare må det fortsatt holdes fokus på å opprettholde en sunn økonomisk virksomhet.

Regnskapsmessig viser perioden fram til og med 31 oktober følgende hovedtall:

Driftskostnad pr avdeling	2017	2016	2015	2014	2013
1-Interimsavd lønn	2 816 000	2 839 000	2 392 000	2 726 000	2 456 000
3-Administrasjon*	1 027 000	1 140 000	1 056 000	1 092 000	930 000
4-Fiskeanlegg	167 000	142 000	156 000	146 000	171 000
5-jakt/fiske/grunnutnytting	1 084 000	549 000	811 000	870 000	791 000

*Bidragsbevilgninger ikke medregnet.

Når det gjelder inntekter så begynner en nå i månedsskiftet november/desember å få en viss oversikt. Sammenlignet med budsjetterte inntekter for inneværende år (kr 6 496 000,-), så ser det tilfredsstillende ut. Men fortsatt er det ikke klart i forhold til store inntektsposter som bl.a.



sturviltjakt og tjenestesalg. I forhold til salg av tjenester ser dette ut til å øke noe også i 2017. Verdt å merke seg er at inntektene fra småviltjakt ble nedjustert i år som følge av overbudsjettering i forhold til den lave fuglebestanden som har vært noen år. I år var det imidlertid grunnlag for å selge noe mer kort igjen, og inntektsmålet for småviltjakt blir nådd med god margin.

På kostnadssiden ser en at det pr 31.10 er tilfredsstillende kostnadskontroll. Noen posteringer skiller seg ut, f.eks. avd 5 konto 7210 *Provisjon salg jakt/fiskekort*. Denne er markert mye høyere enn på samme tidspunkt i fjor. Dette skyldes dels at mesteparten av våre kort selges digitalt og at det derfor utgår provisjon kontinuerlig gjennom året. Men det er også en overfakturerings fra Inatur side. Denne vil bli rettet opp til årsavslutning. Dessuten er det et større salg i år sammenlignet med i fjor (bl.a. småviltkort). Totalt sett er daglig leders vurdering er at det meste tyder på at fjellstyret når de budsjetterte målsetninger for 2017.

Det framlagte forslaget til budsjett for 2018 har i seg en kostnadsøkning på kr 173 000,-. Dette som resultat av at det er brukt en deflator på 2,6%. Overskuddet er budsjettert til kr 683 000,-, noe som tilsvarer et overskudd på 10 %. Budsjettet har usikkerhetsmomenter (se under), og må ansees som stramt men realistisk.

Kjøpet av skogshusvær vil påvirke driftsbudsjettet, og fjellstyret hadde forventet at denne handelen ble gjennomført i 2016. Prosessen har dratt ut i tid, bl.a. som følge av klagebehandling og handelen er ennå ikke gjennomført. Det er fortsatt noe usikkert på hvilket tidspunkt det nøyaktig skjer, men det forventes at avtalen fjellstyret har med Statskog om overtakelsen blir gjennomført i kommende driftsår. Hvordan dette vil påvirke budsjettet, ble det regnet på i forbindelse med budsjettet for 2017. Tanken for ett år siden var å justere budsjettet i løpet av 1. halvår når handelen var gjort. Kalkulert justering var da 73 000,- i økte utgifter, mens økningen i inntektene var estimert til 110 000,-. Dette forutsatte overtakelse i god tid før sommersesongen. I resonnementet ligger at driftsutgiftene og – inntekten vil avhenge mye av når på året overtakelsen skjer. Utover høsten og første del av vinteren er etterspørselen betydelig lavere enn vår og sommer på de buene fjellstyret leier ut i dag.

Investeringsbudsjettet:

Investeringsbudsjettet synliggjør kjøpet av skogshusvær fra Statskog SF. I tillegg er det skissert et investeringsbehov for å klargjøre koiene med nødvendig løsøre og utstyr. Disse postene var også skissert for 2017, men dette har ikke blitt realisert. Nå er imidlertid eiendomsoverdragelsen i ferd med å skje, slik at 2018 forventes å bli overdragelsesår. I 2017 var det ikke foreslått andre investeringer. Utover dette foreslås det bytte av den ene fjellstyrebilen, innkjøp av et elfiskeapparat, nye klekkeskap for å ta imot Vænerlaksrogn samt en ny elgtrekk

Administrative vurderinger.

Driftsbudsjettet

Det er i forslaget til driftsbudsjett 2016 lagt opp til samme virksomhetsnivå som tidligere år med tanke på bemanning og aktivitetsnivå. I forhold til inneværende år er budsjettet stort sett framskrevet på mange poster, mens noen poster innenfor rammen er justert noe basert på



erfaringstall fra regnskap. Utgiftene er derfor totalt sett holdt på det nivå som er forutsatt i tidligere nevnte styringsvedtak.

Fjellkassa har en sunn og god økonomi etter lang tid med driftsoverskudd. Likevel er det viktig å være klar over at de økonomiske utsiktene for fjellstyret har endret seg noe de siste årene som følge av stor lønnsvekst og betydelig generell prisvekst. Frem til nå har Engerdal fjellstyre høvelig godt klart å kompensere for kostnadsøkningen med tilsvarende økning i inntekter. Dette er imidlertid utfordrende, en generell økonomisk utfordring mange av landets fjellstyrer merker særdeles godt.

Tidligere års regnskap har vist med tydelighet at kostnadene knyttet til pensjonsordningen kan være utfordrende. Dette er en utfordring mange fjellstyrer har. NFS har derfor tatt initiativ til å se på mulighetene for at fjellstyrene kan gå sammen om felles ordninger og derigjennom få bedre betingelser og ordninger hos pensjonsleverandører. Hva dette prosjektet ender opp med, er det for tidlig å si.

På samme vis er det jobbet med å se på mulighetene for felles forsikringsordninger. Dette arbeidet har resultert i at våre forsikringskostnader har blitt noe redusert ved bytte av forsikringsleverandør.

Også lønnskostnadene utgjør en stor del av budsjettet. Et scenario over tid der lønnsveksten er høyere enn deflatoren, vil medføre at andelen av driftsbudsjettet som går med til lønn øker, mens andre driftskostnader må holdes konstant eller reduseres for at en skal kunne opprettholde samme aktiviteten. Dessuten reduseres marginene i budsjettet. Sammen med målsettingen om minimum overskudd, resulterer dette i at budsjetteringen er krevende. Hvilket lønnsoppgjør det blir til neste år vet vi ikke nå, men en kan konstantere at oppgjøret for 2017 er lavere enn den deflatoren som er lagt til grunn i budsjettforslaget. Dersom dette blir mønsteret i åra som kommer, vil det lette noe på den en situasjon som beskrevet over.

I den daglige driften har fjellstyret et konstant fokus på å holde kostnadene nede. Siste års regnskap viser dette. Det er derfor viktig å fortsatt ha et slikt fokus. Det er de seinere åra gjort visse grep for å redusere kostnader knyttet til forsikringer. Videre jobbes det med pensjonskostnadene, se over. Det er også utredet forholdet rundt fjellstyrets bankvilkår, uten at dette ga noe endret resultat. Prognosen for pensjonskostnadene tilsier at en ikke får en markert økning i disse i 2018 (som f.eks var tilfellet i 2014). Videre nevnes det at det også er gjort grep i forhold til å redusere trykkerikostnadene for årsmeldinga. Foreslått budsjett er derfor i grove trekk en framskriving av 2017- budsjettet.

Ellers er det litt usikkerhet rundt budsjetteringen av Finansinntektene. Det er neppe utsikter til snarlig høyere rente på bankinnskudd i 2018. De siste åra har det derfor egentlig vært en overbudsjettering av finansinntekter. Samlet sett har fjellstyret ikke hatt problem med å nå sine inntektsmål, så en justering av denne budsjettposten er mer av «kosmetiske art». Det er derfor foreslått at den ikke endres.

Når det gjelder inntektene er det realistisk at disse vil ligge på 2017-nivå, med en liten økning som følge av økt omfang og endret timepris ved tjenestevalg.

Uten at det er fattet vedtak om opplegget for småviltjakt eller elgavskyting, anser administrasjonene at det er noen urealistisk å øke dagens inntektsmål på disse budsjettpostene



neste år. Det er realistisk å ta utgangspunkt i at det ikke selges flere jaktkort på småvilt neste år enn i år. Det var en gledelig oppgang, og fjellstyret vedtok å selge noe mere kort enn i 2016. Administrasjonens bedømming er at vi må leve noen år framover der en må «være føre var» i forhold til kortantall og opplegg for fuglejakta. Det bør derfor ikke legges opp til økning i inntektene knyttet til småviltjakt. Det er også realistisk å gå ut fra at elgavskytingen ikke vil øke, men stabiliseres på dagens nivå – eller reduseres noe i deler av allmenningen, uten at det er gjort noen endelig oppsummering etter årets elgjakt ennå. Ihht Driftsplanen har det vært en ønsket utvikling at elgavskytingen har gått ned de seinere åra og målet er å stabilisere det på et lavere nivå. Inntektene knyttet til storviltjakt (konto 5-3130) er økt marginalt pga prisvekst, men også pga av at fjellstyret bør se over prissetting for rådyr- og beverjakt før neste jaktseong. Administrasjonen har til hensikt å legge fram en sak om opplegg for rådyrjakta i første halvdel av 2017.

Kjøpet av skogshusvær vil også påvirke driftsbudsjettet, i tillegg til at det reduserer oppspart kapital. De budsjettmessige konsekvensene er litt usikre, siden fjellstyret ikke formelt er eiere ennå og det er litt usikkert når transaksjonen vil finne sted. Men anslåtte konsekvenser er som følger:

- *Konto 5-6000 Avskrivninger koier og buer:* må økes med 33 000,- i 2018, og med 44 000,- i 2018.
- *Konto 5-6390 Driftskostnader koier og buer:* bør økes med 40 000,- i 2018.
- *Konto 5-3200 Leieinntekter koier og buer:* bør økes med 110 000,- dersom en kan ha 4-6 av de nyinnkjøpte koiene klare for utleie i løpet av våren 2018. Dette betinger imidlertid at de klargjøres for utleie og markedsføres, se investeringsbudsjett.

Disse er i framlagt forslag ikke tatt med. Dette fordi rammene i driftsbudsjettet vil endres permanent ved kjøp av disse, og dette ønskes synliggjort. Derfor er det lagt opp til at styret vedtar en slik endring av budsjettets rammer når handelen er gjennomført.

Det er i tidligere saksutredninger til budsjettbehandlingene i fjellstyret pekt på en del innsatser som kan gjøres for å kompensere for å styrke inntektsgrunnlaget. Det har vært pekt på utvikling av tjenestesalg og at fjellstyret gjennom NFS jobber for at mer av grunneierinntektene tilfaller fjellstyret og at refusjonsordningen styrkes. Når det gjelder tjenestesalget har dette gradvis økt og utgjør en inntekt på størrelsesorden 8-900 000,-. Dette kan muligens økes noe, men samtidig finnes det en grense hvor mye tjenester en kan selge med dagens bemanning, uten at det går utover egne gjøremål og saksbehandling. Ved å fortsatt fokusere på å utvikle tjenestesalget, kan dette muliggjøre en større bruk av sommervikarer eller øke deltidsstillinger for kortere perioder Fjellstyret bør allikevel jobbe videre med spørsmålene rundt grunneierinntektene og refusjonsordningen. I regnskapsåret 2015 utgjorde refundert beløp 26,2% av totale refunderbare utgifter.

Fiskekortinntektene er den viktigste inntektsposten for fjellstyret. Det er derfor avgjørende at en opprettholder fiskekortsalget på dagens nivå eller øker det. Dette betinger imidlertid at fisket i Engerdal oppfattes som attraktivt og at en markedsfører det på en bra måte. Fjellstyrets tilknytning til Fishspot-nettverket er i så måte viktig. Det er derfor uheldig at en i foreslått budsjett ser seg nødt til å redusere en del på markedsføringsaktiviteter.



Investeringsbudsjett:

Foreslått Investeringsbudsjettet relaterer seg i sin helhet til kjøp av skogshusvær og klargjøring av disse. Det er behov for å komplettere med madrasser, møbler, gasskomfyrer, husgeråd, båter m.m. på flere av disse koiene. Dette bør gjøres i løpet av vinteren og våren slik at de er klare for å leies ut til sommeren. Prosessen med overtakelsen har dratt ut på tiden, men prosessen har nå kommet såpass langt at en overtakelse er realistisk i løpet av første kvartal 2018.

Fjellstyrets pick-up (Mitsubishi L200 årsmod 2008) har nå gått 230 000 km. Vedlikeholdskostnadene for denne bilen har gått opp de siste åra, og vurderingen er at det lønner seg å bytte ut denne nå. Det foreslås derfor et bytte av denne og at den erstattes med en pick-up av nyere årsmodell. Vurderingen er at det kjøpes en bil som ikke er helt ny, men som er 1-2 år gammel. Dette fordi verditapet på en ny bil ofte er høyt det første året. Videre inneholder regnestykket en innbyttepris som er ressonert fram bl.a. gjennom kontakt med merkeforhandler. Regnestykket ser slik ut:

Innkjøp 1-2 år gml bil (salgspris inntill):	400 000,-
<u>Innbytte</u>	<u>60 000,-</u>
<u>Investeringsbehov:</u>	<u>340 000,-</u>

Fjellstyrets elgtrekk er gammel og har vært på verksted for en større reparasjon av drivverket i høst. Det viser seg at slitasjen er stor og kjøretøyet kan defineres som utslitt. Foruten at fjelloppsynet bruker den sjøl for transporter av materiell til vedlikeholds- og skjøtselsoppgaver, blir den brukt for transport av utstyr ved bl.a. prøvefiske. I tillegg har den blitt utleid for en rimelig penge til elgjaktlag for uttransport av elg. Det er mest jaktlag i Drevsjøområdet som har benyttet seg av tilbudet. Kjøp av utleiebuene vil utløse et behov for transport av utstyr og materialer. Dersom transportene kan gjøres vinterstid er det effektivt med snøskuter. Det vil allikevel i noen tilfeller være behov for å kunne transportere materialer og utstyr sommerstid. Dersom ikke båt kan benyttes er et terrengkjøretøy eneste muligheten. Tjenestesalg i forbindelse med skjøtselsoppgaver og vedlikehold av friluftsinstallasjoner i verneområdene er også arbeidsoppgaver som innimellom krever transporter.

Administrasjonen ser for seg to muligheter; det ene er å kjøpe en ny beltegående elgtrekk f.eks av typen «jernhest». Den andre er å skaffe en ATV. Begge typer kjøretøy har sine fordeler og ulemper. En beltegående elgtrekk kan brukes til transport av annet utstyr også, og med diverse ekstrautstyr kan den brukes også i anleggsvirksomhet. Det er derfor et meget anvendelig kjøretøy. Ankepunktet sammenlignet med en ATV at den ikke er like rask, så hvis det skal transporteres over lengre avstander tar dette noe lengre tid. En ATV kan i prisnippet også brukes til det meste av transporter som vi har behov for. Administrasjonen er derimot litt usikker på hvorvidt et slikt kjøretøy egner seg for utleie/utlån til elgjaktlag. Anbefalingen er derfor at hvis et slikt kjøretøy velges, så vil en måtte se igjennom forholdene rundt utleie til elgjaktlagene.

Administrasjonen ber om at det settes en investeringsramme på kr 120 000,- og at egnet kjøretøy velges deretter. Det foreslås at den elgtrekken vi har, selges til høystbydende etter en budrunde/ auksjon. En kan ikke forvente noen større pris for denne.



Fjellstyret har fått forespørsel om å ta imot rogn fra Vænerlaks. Dette er utredet litt i høst, og med den mengden som er forespeilet har vi behov for å utvide kapasiteten i klekkekarene. Det må installeres s.k. klekkeskap (stor kapasitet pr areal) for å imøtekomme den mengden som er etterspurt og under de forutsetninger som gjelder. Fjellstyret tok imot rogn fra Vænerlaks i 2012 og 2013. Den gang var mengden om lag 50 000 rognkorn. Nå er ønsket fra prosjektet at vi tar imot 250 000. Innkjøp av et rognskap har en investeringskostnad på 130 000,-. Nedskrivningstiden er tenkt satt til 3 år og investeringskostnaden skal regnes inn i den prisen vi tar for yngel. På så vis vil investeringen bli dekket over 3 år.

I investeringsbudsjettet ligger også en kostnad for innkjøp av el-fiskeapparat. Dette har vært et ønske egentlig i flere år, men kostnaden (80 000,-) er såpass stor at utstyret må nedskrives. Fjellstyret har søkt om midler og fått tilsagn om kr 40 000,- fra Femund/Trysilvassdragets fiskefond for et prosjekt med metodeutvikling av biotopiltak i mindre skala. Dette for å se på mulighet for å etablere gyting i bekker der gyting har opphørt som følge av sur nedbør og andre miljøforandringer. Dette vil på sikt redusere eget behov for settefisk. For å evaluere tiltak og kartlegge naturlig gyting og oppvekst i bekker og åer, er en god metode å gjennomføre el-fiske. Fjellstyrets ansatte har kurs som kvalifiserer for å utføre denne type undersøkelser og tillatelse til å utføre el-fiske foreligger.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Det framlagte forslaget til driftsbudsjett 2018 vedtas medfølgende presisering og tillegg:
 - a. Fjellstyret behandler småviltjakt for 2018 i egen sak på nyåret. Budsjettpost 5-3121 justeres under denne behandlingen hvis det viser seg nødvendig.
 - b. Fjellstyret behandler bestandsplan, lokale bestemmelser, kvoter og priser for elgjakt 2018 i egen sak på nyåret. Det samme gjelder for opplegget rundt rådyrjakta. Budsjettpost 5-3130 justeres under denne behandlingen hvis det viser seg nødvendig.
 - c. I forbindelse med kjøp av skogshusvær gjøres nedenstående justeringer som en økning av rammene i foreslått Driftsbudsjett for 2018. Justeringene må vurderes opp mot tidspunktet for overtakelse av skogshusværene:
 - i. Konto 5-6000 Avskrivning koier og buer: + 33 000,-
 - ii. Konto 5-6390 Driftskosnader koier og buer: + 40 000,-
 - iii. Konto 5-3200 Leieinntekter koier og buer: + 110 000,-
2. Forslag til investeringsbudsjett for 2018 vedtas med de rammer som foreslått. Daglig leder gis fullmakt til å justere avskrivninger konto 5-6010 med kr 60 000,- og konto 4-6010 med kr 13 000,- (fratrasket allerede oppjusterte avskrivninger, jfr deflator) innenfor de kostnadsrammer som er vedtatt for avdelingene 4 og 5.
3. Fjellstyrets administrasjon har fullmakt til å overføre midler fra en budsjettpost til en annen innen hvert hovedavsnitt når budsjettbalansen.



Sak 90.16	Ark 111	Saksbeh.: OOps
Bidragsbudsjett 2018		

Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til bidragsbudsjett 2018.
- Oversikt over disponerte midler Bidragsbudsjettet 2017.

Bakgrunn:

Engerdal fjellstyre har siden 2004, med hjemmel i fjellovens § 11, vedtatt et eget bidragsbudsjett - en tilskuddsordning for (...) *å styrkje næringsgrunnlaget i dei bygdene som har rett til allmenningsbruk.*” Gjennom tilskuddsordningen har fjellstyret delt ut betydelige midler til utvalgte hovedsatsingsområder på statsallmenningen, som storfehold, småfehold, reindrift, næringsfiske og reiseliv. Det har også i samme periode blitt delt ut midler til en rekke allmenntilgode formål.

Bidragsbudsjettet har vært gjenstand for en del debatt i fjellstyret. Slik det framstår i dag har det ett sett med regler, en definert ramme samt retningslinjer for tildeling og utbetaling. Det er også satt en søknadsfrist og ordningen blir annonsert på fjellstyrets hjemmeside og i lokalpressen. Bidragsbudsjettet 2017 har en ramme på kr 656 000,-. Ved søknadsfristens utgang hadde det kommet inn 16 søknader om midler til ulike formål. Gjennom året fram til 1 desember har det vært ytterligere 1 søknader om tildeling av midler. Antallet søknader reflekterer at ordningen er populær og en bra mulighet for å skaffe kapital til ulike prosjekter. Av årets ramme er det ikke gjort tilsagn om midler innenfor næring Reindrift. Videre er det utbetalt kr 41 952,- til sikfiskerne i Femund. Av de øremerkede midler (kr 40 000,-) til veivedlikehold på statsallmenningen er det kr 2000,- av fjellstyrets andel som ikke er disponert. Dette pga av føreforhold. Totalt er det gitt tilsagn om kr 471 968,- til næringsformål og kr 206 300,- til allmenntilgode formål m.m. under året (til sammen kr 678 268,-).

Administrasjonens vurdering:

Gjennom de siste årene er det foretatt mange interne diskusjoner i fjellstyret om ordningen med bidragsbudsjett. Fjellstyret har da også i konsensus kommet frem til en del endringer, og derfor er det heller ikke lagt opp til noen omfattende administrativ evaluering eller endring i denne omgang.

De fleste av landets fjellstyrer har de siste årene hatt utfordringer med å kompensere temmelig omfattende lønnsvekst med dertil prosentvis økning i inntekter. Selv om Engerdal fjellstyre til nå har klart dette fram til nå, er det flere ganger påpekt de utfordringer som her ligger de kommende årene. Det er med andre ord ikke gitt at en uten videre kan forvente positive driftsresultater opp mot en million kroner.

Slik administrasjonen ser det, er det viktig at fjellstyret alltid er bevisste på å prioritere utvikling av egen organisasjon, med klare tanker om verdiskapning og sysselsetting, og at



ønsket om omfattende tilskuddordninger ikke går på bekostning av dette. For en ting er de midler fjellstyret kan ha mulighet til å fordele fra fjellkassa gjennom tilskudd, noe annet hvilken rolle og hvilke muligheter fjellstyret har til å være en pådriver for lokal verdiskapning gjennom egen virksomhet. Det dreier seg om alt fra produktutvikling og markedsføring av eksempelvis fisketurisme eller vandring, utførelse av statlige arbeidsoppgaver om det så er innen rovviltforvaltning eller verneområdeforvaltning, til salg av kompetanse til private grunneierlag eller forskning, eller hva det måtte være. Mulighetene er mange, men blir færre hvis slik utvikling ikke prioriteres høyt.

Dersom Bidragsbudsjettets størrelse over tid er høyere enn overskuddet på driftsregnskapet. Over tid reduserer dette fjellstyrets egenkapital. Nå har fjellstyret en del kapital å rå over, så det er ingen akutt krise pr i dag. Men det er allikevel riktig å påpeke dette forholdet når budsjettet skal vedtas. Kjøp av skogshusvær fra Statskog vil også redusere egenkapitalen vesentlig.

Daglig leder vil anbefale fjellstyret å vurdere en ramme for bidragsbudsjettet som reflekterer overskuddet på driftsregnskapet. Dette kan gjøres ved at en f.eks setter ramma for Bidragsbudsjettet til gjennomsnittlig overskudd siste 3 regnskapsår. På denne måten vil en hindre at grunnkapitalen over tid forvitrer. Eksempelvis ville en slik måte å beregne størrelsen på bidragsbudsjettet gitt en total ramme på 780 000,- i 2018. Det er også fra daglig leders side et ønske at en del av overskuddet tilbakeføres i form av tiltak på statsallmenningen i egen regi (vedlikeholds- og utviklingsprosjekt m.m.).

Når det gjelder de ulike næringer som fjellstyret har valgt å prioritere og de satsningsområder som fremkommer av bidragsbudsjettet, så har ikke administrasjonens særlige kommentarer. Innen reiseliv, hvor fellestiltak innen markedsføring, produktutvikling har prioritet, så kan også fjellstyret ha en meget aktiv rolle. Her bør en være ærlig i vurderingene av hvilken kompetanse fjellstyret selv til enhver tid har i egen administrasjon, hva en i så måte kan oppnå, og hvilke oppgaver en eventuelt er tjent med å betale andre for å gjøre. Særlig innen markedsføring kan en med god teft og kreativitet, og bruk av digitale medier eller eksempelvis journalister, oppnå mye til en lav kostnad.

Gjennom pkt 18 i vedtatt bidragsbudsjett fremkommer det at administrasjonen "(...) er ansvarlig for legge ved Bidragsbudsjett 2017 ved utsendelse av sakspapirene til budsjettmøtet før jul 2017, som selvstendig alternativ til vedtak, med korrigeringer for årstall og "disponibelt bidrag"". Gitt den prosess som har vært seneste åra, så lar administrasjonen det være opp til fjellstyret å foreta ytterligere endringer i bidragsbudsjettet. Fjellstyrets forslag til vedtak legges derfor frem i henhold til bidragsbudsjettets pkt 18, uten noe selvstendig alternativ eller konkrete forslag til endringer fra administrasjonens side.

Fjellstyrets forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre slutter seg til vedlagt forslag til Bidragsbudsjett 2018.



Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 19.12.17.

Sak 83.17	Ark 012.1	
Godkjenning av innkalling og møtereferat fra møte den 14.11.17.		

Sak 84.17	Ark 352.2	Saksbeh.: OOps
Uttalelse vedr. bygging av vei til hytte ved Langsjøen		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post fra Statskog SF, datert 24 november 2017.

Bakgrunn:

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse vedr. ønske om bygging av vei/anleggsvei ned til hytte (gnr. 162, bnr. 1, feste nr. 79) tilhørende Tor Ø. Fjeld på østsiden av Langsjøen. Behovet for vei har sin forklaring i at Fjeld ønsker å utvide eksisterende hytte med ca 40 m². Det er hensiktsmessig å ha en veimulighet ned til hytta i forbindelse med byggeperioden, sjøl om det er mulig å kjøre dit med traktor slik det er i dag.

Avstanden fra rv.26 og ned til hytta er om lag 550 meter. Det blir opplyst at det er to andre hytter i området. Hyttene er relativt gamle, og for Fjeld sin hytte ble festekontrakten førstegang opprettet i 1965 med annen eier. Hytta ligger i LNFR-område i kommuneplanen. Denne fastslår at adkomstveger til hver hytte skal fastsettes i reguleringsplan.

Fjellevens §12 om grunndisponeringer sier at fjellstyret skal høres i denne type saker. I sin vurdering av saken skal fjellstyret vurdere hvorvidt tiltaket medfører vesentlig ulempe eller skade for annen bruksrettsutøving, og at det tas naturvern hensyn.

Administrasjonens vurdering.

På statsallmenningen i Engerdal er det flere hytter som ikke har bilvei fram til hytta. Det er ofte eldre hytter som ble bygd på tidspunkt der krav til størrelse og standard var en annen enn det er i dag. Plankravene rundt fritidsbebyggelse har også endret seg med tiden. Det er også ofte slik at med tiden oppstår også ofte et ønske om å oppgradere disse hyttene i forhold til standard, herunder også ønske om å kunne kjøre helt fram til hytta.

Når det gjelder annen bruksrettsutøving i området er det vanskelig å peke på konkrete ulemper, i og med området i liten grad blir brukt til beite. Når det gjelder forholdet til naturverdier vil bygging av en vei føre til et inngrep i større eller mindre grad. Det vil derfor ha en effekt på dette, men det er vanskelig å vurdere hvorvidt den er stor og betydelig eller ikke. I forhold til friluftslivet vil veien øke tilgjengeligheten til området, noe som stort sett er



positivt for allmennheten men samtidig er det neppe i hytteeiers interesse at det blir mer trafikk fra allmennheten i området.

I dette tilfellet spørres det om uttalelse både i forhold til permanent vei og i forhold til anleggsvei. Når det gjelder anleggsvei er slike også underlagt dispensasjonsbehandling i LNFR-områder. Dersom fjellstyret stiller seg positive til at det anlegges vei er det derfor det samme om det defineres som «vei» eller «anleggsvei». Det er allikevel å forstå slik at dersom det foreligger en gyldig byggetillatelse, ligger det i denne en rett til å frakte nødvendige materialer og utstyr i byggeperioden. På så vis er det fullt ut mulig å gjennomføre byggeprosjektet sjøl om det ikke er vei til hytta. I dette konkrete tilfellet har eier derimot et sterkt ønske om vei.

Som Statskog påpeker i sin e-post, vil et veiprojekt utløse krav om reguleringsplan. I og med det ligger flere andre hytter i området, bør det i så fall sees på mulighet for en fellesløsning. For fjellstyrets del har saken også en prinsipiell karakter, i og med det finnes flere andre hytter på statsallmenningen som ikke har vei helt fram. Fjellstyret behandlet i sak 58.15 en sak om kjøring ned til hytte ved Furuodden sør for Buvika ved Femund. Denne saken var et spørsmål om grunneiers samtykke, men omhandlet mulighet for å kjøre bil etter kjørespor som var blitt til som følge av byggevirkosomhet. Fjellstyret utsatte denne saken, og den ble etter hvert uaktell å behandle videre (etter ønske fra søker). Men saken har likheter med denne aktuelle saken på den måten at det ønskes en enkel vei fram til en i utgangspunktet veiløs hytte. Presedensvirkningen vil derfor være et moment som fjellstyret må vurdere.

Administrasjonens anbefaling er at fjellstyret har en restriktiv holdning i slike saker av presedenshensyn. Dersom det er aktuelt å bygge vei på mange steder på statsallmenningen, kan det ikke utelukkes at det samlet sett skader nåværende og framtidig bruksrettsutøving. Dessuten krever kommunplanbestemmelsene reguleringsplan. Det framgår heller ikke av Statskogs brev at det foreligger særskilte behov. Dersom eier hadde fremmet saken som en reguleringsplan der det hadde vært sett på en felles løsning sammen med de andre fritidsboligene i området, hadde saken vært en annen.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyret har vurdert spørsmålet vedr bygging av vei ned til fritidseiendom tilhørende Tor Ø. Fjeld (gnr. 162, bnr. 1, festnr 79) ut fra Fjellevens §12. Saken kan skape presedens for lignende saker flere steder på statsallmenningen. Samlet sett vil mange slike saker skape mulig ulempe for bruksrettsutøving og naturverdier i statsallmenningen. Dessuten er tiltaket i strid med gjeldene bestemmelser i kommuneplanen. Engerdal fjellstyret tilrår derfor at det ikke tillatelse til bygging av vei som ønsket.



Sak 85.17	Ark 362	Saksbeh.: OOps
Uttalelse vedr flytting av fiskebu Haugsetvollen		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF datert 11.12.2017.
- Reguleringsplan for Haugsetvollen, 1988.

Bakgrunn:

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse i forbindelse med søknad om flytting av bu ved Haugsetvollen. Ønsket om flytting av fiskebu er fremmet av advokat Jostein Løken på vegne av Karl Rønning og Kåre Karlsveen. Begge er lotteiere i Isteren og har rett til fiskebu og naust på Haugsetvollen.

Karl Rønning solgte i 1994 en del av sin lott til Kåre Karlsveen, med avtale om gjenkjøpsrett.

Når det gjelder eksisterende fiskebu forstås det slik at det er Rønning som har hjemmel på denne, men at det er Karlsveen som disponerer den. Den er oppført i 1980, men det har tidligere vært reist spørsmål om flytting pga dårlige grunnforhold.

Haugsetvollen har reguleringsplan vedtatt i 1988. Av denne framgår det bl.a. at fiskebu kan plasseres i henhold til plankart. Fjellstyret har ved to anledninger tidligere uttalt seg i saken:

i sak 76.79: her stiller fjellstyret seg positive til at O. Rønning får tomt til fiskebu, men at denne skal plasseres innenfor «vollområdet». Samtidig presiseres maksimum byggeareal til 30 m².

I sak 33.93: her stiller fjellstyret seg positive til at det gjøres avbøtende tiltak m.t.p dårlige grunnforhold. Samtidig var fjellstyret positive til en eventuell flytting av fiskebu, men innenfor planområdet. Fjellstyret stadfestet også sin holdning i saken fra tidligere om at fiskebu ikke skulle være større en 30 m², noe som også er fastsatt i reguleringsplanen fra 1988.

Statskogs e-post gir en kronologisk gjennomgang og bakgrunn i historien til saken og det henvises derfor til denne og til e-postens vedlegg for ytterligere bakgrunn i saken.

Administrasjonens vurdering.

Saken har en relativt lang historie og kan virke noe kompleks. Det er allikevel slik at det er vanskelig å finne nye momenter i saken siden fjellstyret behandlet den tidligere. Dersom søkere ønsker å flytte fiskebua ut av det regulerte område, vil det enten være et spørsmål om dispensasjon eller så må det gjøres en omregulering eller utvidelse av eksisterende reguleringsplan.

Søker har reist spørsmålet om flytting ved flere anledninger tidligere. I og med grunnforholdene også er vurdert av bygningskyndig person, og avbøtende tiltak ikke har hjulpet er sikkert behovet for flytting reelt. Slik saken er framsatt, kan det virke som det ikke



anses å være alternative plasseringer innenfor planområdet som tilfredstiller søker. Det kunne derfor vært hensiktsmessig å foreta en befaring før en drar alle konklusjoner i forhold til dette spørsmålet.

For fjellstyrets del vil en flytt innenfor planområdet være ukomplisert, med bakgrunn i at det foreligger en reguleringsplan. En flytt av fiskebua til utenfor avsatt område er litt mer komplisert og en må da måtte gjøre en grundig vurdering i forhold til mulig presedensvirkning og eventuelle konsekvenser for øvrig bruksrettsutøving og naturverdier herunder friluftslivet.

Administrasjonen kan ikke se at det er vesentlige momenter som har endret seg siden fjellstyret tidligere uttalte seg i saken. Fjellstyret rådes derfor til å stadfeste tidligere uttalelser i saken. Ser en på det som har skjedd i saken fram til nå, kan det være et konstruktivt innspill å peke på muligheten for at partene gjennomfører en befaring for å se på grunnforhold og mulige alternativer til plassering. Dersom eneste alternative plasseringsløsning er utenfor planområdet bør det fremmes forslag om en utvidelse av reguleringsplanområdet, alternativt at det utarbeides ny reguleringsplan for området. Dette initiativet bør komme fra søker og de andre eierne av naust og fiskebuer innenfor planområdet.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyre kan ikke se at det er kommet nye vesentlige momenter i saken siden fjellstyret behandlet spørsmålet om flytting av fiskebu i sak 33.93, og opprettholder derfor sitt vedtak som uttalelse i denne saken. Utover dette stiller Engerdal fjellstyre seg positive dersom det gjennomføres befaring i på Haugsetvollen i forhold til søknaden fra Rønning og Karlsveen. Når det gjelder eventuell flytt av fiskebu til utenfor regulert område, er fjellstyret av den oppfatning at det må skje en omregulering av området.



Sak 86.17	Ark 434.8	Saksbeh.: OOps
Motorferdsel i utmark §6 – grunneiers samtykke		

Saksdokumenter vedlagt:

- Henvendelse fra Kåre Johnny Øien
- Dispensasjonsvedtak fra Engerdal kommune

Bakgrunn:

Kåre Johnny Øien søker fjellstyret om grunneiers samtykke til å kjøre snøskuter på strekningen Skjærbekkdalen – Munkbetsetra. En del av denne strekningen ligger på statsallmenningen i Engerdal, mens en del ligger i Rendalen kommune. Formålet med kjøringen er å frakte bagasje og utstyr til munkbetsetra. Søker er ikke selv eier av husvære i Munkbetsetra, men har tilknytning dit gjennom familie. Derfor foreligger det dispensasjon fra Engerdal kommune etter §6 i Nasjonal forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

Fjellstyret err gjennom Fjellovens § 12 gitt myndighet til å begrense eller forby motorferdsel I statsallmenningen etter §10 i Motorferdselsloven. Videre har fjellstyret fattet prisnippielt vedtak I sak 02.16 om at saker etter § 6 i motorferdselsforskriften skal behandles i Fjellstyret. fjellstyret.

Administrasjonens vurdering.

Fjellstyret må i saken vurdere hvorvidt kjøringen vil være til skade eller ulempe i forhold til de interesser fjellstyret err satt til å ivareta etter fjelloven. Videre må fjellstyret ta stilling til om et evt samtykke vil medføre presedens og at omfanget i så fall vil være skadelig.

Det er tidligere gitt dispensasjon til barmarkskjøring på omtrentlig samme strekning og Fjellstyret har ikke hatt innvendinger mot kjøringen. Fjellstyret har heller ikke registrert at øvrig motorferdsel i området har hatt negative konsekvenser I forhold til tradisjonell bruksrettsutøvelse og friluftslivet.

Administrasjonen anbefaler derfor fjellstyret til å gi sitt samtykke til kjøringen ihht § 10 I motorferdselsloven.

Administrasjonens forslag til vedtak:

I henhold til § 12 I fjelloven gir Engerdal fjellstyre sitt samtykke etter § 10 I lov om motorferdsel I utmark og vassdrag til at Kåre Johnny Øien kan kjøre med snøskuter etter omsøkt trase fra Skjærbekkdalen til Munkbetsetra. Samtykket gjelder for den delen av strekningen som ligger på statsallmenningen i Engerdal. Samtykket gis under forutsetninger og begrensinger som ligger i Engerdal kommunes dispensasjonsvedtak.



Sak 87.17	Ark 137	Saksbeh.: OOps
Søknad om sponsorstøtte – Truls Tollefsen		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad om sponsorstøtte fra Truls Tollefsen, datert

Bakgrunn:

Truls Tollefsen søker om støtte til sin satsning på langdistanse hundekjøring. Tollefsen er 15 år og kommer fra Hylleråsen. Han har til tross for sin unge alder erfaring fra denne type konkurranser, og kan vise til flere gode plasseringer. Sporten krever foruten mye trening en del utstyr og det er utgifter forbundet med reiser på konkurranser etc.

Tollefsen skriver i sin søknad at han er taknemlig for all støtte. Dersom støttebeløpet overstiger kr 5000,- vil sponsor få mulighet til profilering på utstyr og klær, samt en hyggelig sledetur på Lilleråsen til vinteren. Det vises for øvrig til søknaden for ytterligere detaljer og budsjett for kommende sesong.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr Fjellovens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2017, se sak 65.15. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes.

Administrasjonens vurdering.

Det er prisverdig at ungdom i Engerdal satser målrettet på en aktivitet. Tollefsen framstår som en seriøs og lovende utøver innen sin sport. Langdistanse hundekjøring har også fått økt oppmerksomhet de seinere åra, bl.a. gjennom at det har vært fyldig TV-dekning av både Femundløpet og Finnmarksløpet, som er de to største og mest kjente løpene i Norge.

Fjellstyret har tidligere både takket ja og takket nei til å støtte unge talenter i kommunen som er gode innen idrett og kultur. Unge mennesker som leverer gode prestasjoner fortjener all den støtte og oppmuntring de kan få. Og ungdom som satser målrettet på en aktivitet er også ofte gode forbilder ikke bare for jevnaldrende, men også for alle oss andre, og kan oppmuntre andre til å satse og bli bedre på det de holder på med. Derfor er det i alles interesse å hjelpe hverandre frem. Kommer en opp på et visst nivå, blir det ofte behov for økonomisk støtte. Dilemmaet for fjellstyret blir at om en støtter en utøver, finnes det sikkert flere andre også som fortjener god støttet.

Søknaden fra Tollefsen er god, og fjellstyret kunne gjerne ha støttet Tollefsen i hans satsing. Dessverre kommer søknaden på en tid på året der midlene til markedsføring og gaver i Driftsbudsjettet er oppbrukt. For Bidragsbudsjettets del er også alle midler disponert ihht til oppsatt budsjett. En evt støtte vil derfor måtte medføre en utvidelse av rammer.



Administrasjonen overlater til fjellstyret å gjøre denne vurderingen. Det kan derfor ikke instilles på å imøtekomme søknaden.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre berømmer Truls Tollefsen for sin satsing på langdistanse hundekjøring. Dessverre kan ikke fjellstyret finne rom for sponning som omsøkt innenfor årets budsjetter og takker derfor nei til tilbudet om sponning.



Sak 88.17	Ark 335.2	Saksbeh.: OOps
Utvisning av seter (Gammelsetra) – Husfloen Nordre gnr 161 bnr 46		

Saksdokumenter vedlagt:

- Uttalelse fra regional kulturmiljømyndighet, datert 11.12.17.
- Rapport fra befarings 24/11.
- Kopi av seterregistrering 2001
- Saksframlegg med vedlegg sak 79.17.

Bakgrunn:

Fjellstyret behandlet i sak 79.17 på møte den 14 november i år sak angående ny utvisning av seter i Gammelsetra tilhørende Husfloen Nordre gnr 161 bnr. 46. Fjellstyret valgte da å utsette saken med begrunnelse i at det ikke forelå uttalelse fra regional kulturmiljømyndighet (jfr seterforsriftens § 22).

Nå foreligger det slik uttalelse, og saken legges på nytt fram for styret.

Det vises for øvrig til saksframlegg i sak 79.17.

Administrasjonens vurdering.

Deet er ikke tilkommet nye momenter i saken utover at det foreligger en uttalelse fra hedmark Fylkeskommune som regional kulturmiljømyndighet. Denne peker på at en ideell løsning er bruk og bevaring av både bygningene og vollområdet. De innser imidlertid at bygningene er i dårlig stand og at mulighetene for restaurering kanskje ikke er de beste. De ønsker at bygningene blir vurdert av restaureringskyndig før rivetillatelse gis, og at fjellstyret legger inn dette som en forutsetning i sitt vedtak. Videre pekes det på at evt nye bygninger bør oppføres i tradisjonell stil, noe som for øvrig ligger til grunn i seterforskriften og som fjellstyre kan sette vilkår om.

Det er kommunen som bygningsmyndighet som gir evt tillatelse til riving. Evt vilkår om vurderinger og pålegg om gjenoppbygging anses derfor for å være spørsmålsstillinger som er knyttet til det byggesskafaglige i saken. Dilemmaet er at vurdering og planlegging av restaurering samt selve restaureringsarbeidene er det eier som i stor grad må betale for.

Etter å ha vært der og sett på det som er igjen av bygningsruiner, kan ikke daglig leder anbefale at fjellstyret gir noen pålegg i retning av restaurering. Dersom det er i eiers interesse, må han gjerne gjøre det. Det er uansett slik at bygningsforfallet er stort og det er lite trolig at det er så mye igjen å restaurere. Det vil derfor snarere bli et spørsmål om å oppføre kopier.

Administrasjonen råder derfor fjellstyret til å utvise gammelsetra på nytt.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. I henhold til § 6 i Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallenningane, utviser Engerdal fjellstyre seter til Husfloen Nordre gnr 161 bnr 46 på samme plass ved



Gammelsetra som gården tidligere har hatt seter. Frist for å ta seter i bruk følger av ovenfor nevnte forskrift.

2. I henhold til § 10 i Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallingane, godkjenner Engerdal fjellstyre at det settes opp nytt fjøs og løe samt ny seterstue i tilknytning til denne utvisningen. Byggene skal oppføres i for området tradisjonell stil og det skal benyttes tradisjonelle materialer. Dette under forutsetning av at de andre tillatelser til tiltaket foreligger.
3. Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger mot at ca 4 daa setervoll inngjerdes slik at den tjener som funksjonell nattkve etter dagens krav. Nytt gjerde bør så langt det er praktisk mulig settes opp der nedrast/tidligere gjerde har gått og tradisjonelle materialer benyttes.



Sak 89.17	Ark 111	Saksbeh.: OOps
Drifts- og investeringsbudsjett 2018		

Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til driftsbudsjett 2018
- Regnskapsutskrift pr 31.10.17.

Bakgrunn.

Driftsbudsjettet:

Driftsbudsjettet legger rammene for den daglige driften og virksomhet i Engerdal fjellstyre. Tradisjon tro og i henhold til «Reglement, retningslinjer og stillingsbeskrivelser for Engerdal fjellstyre» legger daglig leder fram driftsbudsjett for styret.

Det er tidligere gitt rammer for hvordan driftsbudsjettet skal utformes. Fjellstyret har gjennom vedtak (se sak **58.09, 60.10 og 51.12**) satt rammer for mye driftsbudsjettet kan økes fra år til år ved bruk av s.k. «deflator» som brukes i kommunal sektor. For 2018 er denne deflatoren 2,6 %. Deflatoren beskriver hvor mye en bør beregne i kostnadsøkning fra år til år, der både kostnadsøkning for varer og tjenester er tatt med i beregningen sammen med forventet lønnsvekst. Disse verdiene er så vektet i forhold til hverandre i beregning av deflatoren.

Videre setter vedtak i sak **58.09** mål om at driftsbudsjettet bør legge opp til 10 % årlig overskudd. Dette er derfor de rammer som administrasjonene har lagt til grunn i arbeidet med budsjettforslaget. I tillegg har det vært en målsetting å ha et realistisk budsjett. Det er derfor gjort visse justeringer basert på erfaringstall hentet fra regnskapet i 2016 samt tertialregnskapene i 2017. For øvrig bygger forslaget til budsjett på den kontoplan som er brukt tidligere.

Engerdal fjellstyre er et stort fjellstyre sett til areal og virksomhetsnivå. Over år med nøktern økonomisk tankegang og disponeringer har gjort at fjellstyret i Engerdal er i en litt spesiell situasjon sammenlignet med mange andre fjellstyret ved at økonomien må sies å være solid. Denne tilstanden har ikke kommet av seg selv, og skal den vedvare må det fortsatt holdes fokus på å opprettholde en sunn økonomisk virksomhet.

Regnskapsmessig viser perioden fram til og med 31 oktober følgende hovedtall:

Driftskostnad pr avdeling	2017	2016	2015	2014	2013
1-Interimsavd lønn	2 816 000	2 839 000	2 392 000	2 726 000	2 456 000
3-Administrasjon*	1 027 000	1 140 000	1 056 000	1 092 000	930 000
4-Fiskeanlegg	167 000	142 000	156 000	146 000	171 000
5-jakt/fiske/grunnutnytting	1 084 000	549 000	811 000	870 000	791 000

*Bidragsbevilgninger ikke medregnet.

Når det gjelder inntekter så begynner en nå i månedsskiftet november/desember å få en viss oversikt. Sammenlignet med budsjetterte inntekter for inneværende år (kr 6 496 000,-), så ser det tilfredsstillende ut. Men fortsatt er det ikke klart i forhold til store inntektsposter som bl.a.



sturviltjakt og tjenestesalg. I forhold til salg av tjenester ser dette ut til å øke noe også i 2017. Verdt å merke seg er at inntektene fra småviltjakt ble nedjustert i år som følge av overbudsjettering i forhold til den lave fuglebestanden som har vært noen år. I år var det imidlertid grunnlag for å selge noe mer kort igjen, og inntektsmålet for småviltjakt blir nådd med god margin.

På kostnadssiden ser en at det pr 31.10 er tilfredsstillende kostnadskontroll. Noen posteringer skiller seg ut, f.eks. avd 5 konto 7210 *Provisjon salg jakt/fiskekort*. Denne er markert mye høyere enn på samme tidspunkt i fjor. Dette skyldes dels at mesteparten av våre kort selges digitalt og at det derfor utgår provisjon kontinuerlig gjennom året. Men det er også en overfakturerings fra Inatur side. Denne vil bli rettet opp til årsavslutning. Dessuten er det et større salg i år sammenlignet med i fjor (bl.a. småviltkort). Totalt sett er daglig leders vurdering er at det meste tyder på at fjellstyret når de budsjetterte målsetninger for 2017.

Det framlagte forslaget til budsjett for 2018 har i seg en kostnadsøkning på kr 173 000,-. Dette som resultat av at det er brukt en deflator på 2,6%. Overskuddet er budsjettert til kr 683 000,-, noe som tilsvarer et overskudd på 10 %. Budsjettet har usikkerhetsmomenter (se under), og må ansees som stramt men realistisk.

Kjøpet av skogshusvær vil påvirke driftsbudsjettet, og fjellstyret hadde forventet at denne handelen ble gjennomført i 2016. Prosessen har dratt ut i tid, bl.a. som følge av klagebehandling og handelen er ennå ikke gjennomført. Det er fortsatt noe usikkert på hvilket tidspunkt det nøyaktig skjer, men det forventes at avtalen fjellstyret har med Statskog om overtakelsen blir gjennomført i kommende driftsår. Hvordan dette vil påvirke budsjettet, ble det regnet på i forbindelse med budsjettet for 2017. Tanken for ett år siden var å justere budsjettet i løpet av 1. halvår når handelen var gjort. Kalkulert justering var da 73 000,- i økte utgifter, mens økningen i inntektene var estimert til 110 000,-. Dette forutsatte overtakelse i god tid før sommersesongen. I resonnementet ligger at driftsutgiftene og – inntekten vil avhenge mye av når på året overtakelsen skjer. Utover høsten og første del av vinteren er etterspørselen betydelig lavere enn vår og sommer på de buene fjellstyret leier ut i dag.

Investeringsbudsjettet:

Investeringsbudsjettet synliggjør kjøpet av skogshusvær fra Statskog SF. I tillegg er det skissert et investeringsbehov for å klargjøre koiene med nødvendig løsøre og utstyr. Disse postene var også skissert for 2017, men dette har ikke blitt realisert. Nå er imidlertid eiendomsoverdragelsen i ferd med å skje, slik at 2018 forventes å bli overdragelsesår. I 2017 var det ikke foreslått andre investeringer. Utover dette foreslås det bytte av den ene fjellstyrebilen, innkjøp av et elfiskeapparat, nye klekkeskap for å ta imot Vænerlaksrogn samt en ny elgtrekk

Administrative vurderinger.

Driftsbudsjettet

Det er i forslaget til driftsbudsjett 2016 lagt opp til samme virksomhetsnivå som tidligere år med tanke på bemanning og aktivitetsnivå. I forhold til inneværende år er budsjettet stort sett framskrevet på mange poster, mens noen poster innenfor rammen er justert noe basert på



erfaringstall fra regnskap. Utgiftene er derfor totalt sett holdt på det nivå som er forutsatt i tidligere nevnte styringsvedtak.

Fjellkassa har en sunn og god økonomi etter lang tid med driftsoverskudd. Likevel er det viktig å være klar over at de økonomiske utsiktene for fjellstyret har endret seg noe de siste årene som følge av stor lønnsvekst og betydelig generell prisvekst. Frem til nå har Engerdal fjellstyre høvelig godt klart å kompensere for kostnadsøkningen med tilsvarende økning i inntekter. Dette er imidlertid utfordrende, en generell økonomisk utfordring mange av landets fjellstyrer merker særdeles godt.

Tidligere års regnskap har vist med tydelighet at kostnadene knyttet til pensjonsordningen kan være utfordrende. Dette er en utfordring mange fjellstyrer har. NFS har derfor tatt initiativ til å se på mulighetene for at fjellstyrene kan gå sammen om felles ordninger og derigjennom få bedre betingelser og ordninger hos pensjonsleverandører. Hva dette prosjektet ender opp med, er det for tidlig å si.

På samme vis er det jobbet med å se på mulighetene for felles forsikringsordninger. Dette arbeidet har resultert i at våre forsikringskostnader har blitt noe redusert ved bytte av forsikringsleverandør.

Også lønnskostnadene utgjør en stor del av budsjettet. Et scenario over tid der lønnsveksten er høyere enn deflatoren, vil medføre at andelen av driftsbudsjettet som går med til lønn øker, mens andre driftskostnader må holdes konstant eller reduseres for at en skal kunne opprettholde samme aktiviteten. Dessuten reduseres marginene i budsjettet. Sammen med målsettingen om minimum overskudd, resulterer dette i at budsjetteringen er krevende. Hvilket lønnsoppgjør det blir til neste år vet vi ikke nå, men en kan konstantere at oppgjøret for 2017 er lavere enn den deflatoren som er lagt til grunn i budsjettforslaget. Dersom dette blir mønsteret i åra som kommer, vil det lette noe på den en situasjon som beskrevet over.

I den daglige driften har fjellstyret et konstant fokus på å holde kostnadene nede. Siste års regnskap viser dette. Det er derfor viktig å fortsatt ha et slikt fokus. Det er de seinere åra gjort visse grep for å redusere kostnader knyttet til forsikringer. Videre jobbes det med pensjonskostnadene, se over. Det er også utredet forholdet rundt fjellstyrets bankvilkår, uten at dette ga noe endret resultat. Prognosen for pensjonskostnadene tilsier at en ikke får en markert økning i disse i 2018 (som f.eks var tilfellet i 2014). Videre nevnes det at det også er gjort grep i forhold til å redusere trykkerikostnadene for årsmeldinga. Foreslått budsjett er derfor i grove trekk en framskriving av 2017- budsjettet.

Ellers er det litt usikkerhet rundt budsjetteringen av Finansinntektene. Det er neppe utsikter til snarlig høyere rente på bankinnskudd i 2018. De siste åra har det derfor egentlig vært en overbudsjettering av finansinntekter. Samlet sett har fjellstyret ikke hatt problem med å nå sine inntektsmål, så en justering av denne budsjettposten er mer av «kosmetiske art». Det er derfor foreslått at den ikke endres.

Når det gjelder inntektene er det realistisk at disse vil ligge på 2017-nivå, med en liten økning som følge av økt omfang og endret timepris ved tjenestevalg.

Uten at det er fattet vedtak om opplegget for småviltjakt eller elgavskyting, anser administrasjonene at det er noen urealistisk å øke dagens inntektsmål på disse budsjettpostene



neste år. Det er realistisk å ta utgangspunkt i at det ikke selges flere jaktkort på småvilt neste år enn i år. Det var en gledelig oppgang, og fjellstyret vedtok å selge noe mere kort enn i 2016. Administrasjonens bedømming er at vi må leve noen år framover der en må «være føre var» i forhold til kortantall og opplegg for fuglejakta. Det bør derfor ikke legges opp til økning i inntektene knyttet til småviltjakt. Det er også realistisk å gå ut fra at elgavskytingen ikke vil øke, men stabiliseres på dagens nivå – eller reduseres noe i deler av allmenningen, uten at det er gjort noen endelig oppsummering etter årets elgjakt ennå. Ihht Driftsplanen har det vært en ønsket utvikling at elgavskytingen har gått ned de seinere åra og målet er å stabilisere det på et lavere nivå. Inntektene knyttet til storviltjakt (konto 5-3130) er økt marginalt pga prisvekst, men også pga av at fjellstyret bør se over prissetting for rådyr- og beverjakt før neste jaktseong. Administrasjonen har til hensikt å legge fram en sak om opplegg for rådyrjakta i første halvdel av 2017.

Kjøpet av skogshusvær vil også påvirke driftsbudsjettet, i tillegg til at det reduserer oppspart kapital. De budsjettmessige konsekvensene er litt usikre, siden fjellstyret ikke formelt er eiere ennå og det er litt usikkert når transaksjonen vil finne sted. Men anslåtte konsekvenser er som følger:

- *Konto 5-6000 Avskrivninger koier og buer:* må økes med 33 000,- i 2018, og med 44 000,- i 2018.
- *Konto 5-6390 Driftskostnader koier og buer:* bør økes med 40 000,- i 2018.
- *Konto 5-3200 Leieinntekter koier og buer:* bør økes med 110 000,- dersom en kan ha 4-6 av de nyinnkjøpte koiene klare for utleie i løpet av våren 2018. Dette betinger imidlertid at de klargjøres for utleie og markedsføres, se investeringsbudsjett.

Disse er i framlagt forslag ikke tatt med. Dette fordi rammene i driftsbudsjettet vil endres permanent ved kjøp av disse, og dette ønskes synliggjort. Derfor er det lagt opp til at styret vedtar en slik endring av budsjettets rammer når handelen er gjennomført.

Det er i tidligere saksutredninger til budsjettbehandlingene i fjellstyret pekt på en del innsatser som kan gjøres for å kompensere for å styrke inntektsgrunnlaget. Det har vært pekt på utvikling av tjenestesalg og at fjellstyret gjennom NFS jobber for at mer av grunneierinntektene tilfaller fjellstyret og at refusjonsordningen styrkes. Når det gjelder tjenestesalget har dette gradvis økt og utgjør en inntekt på størrelsesorden 8-900 000,-. Dette kan muligens økes noe, men samtidig finnes det en grense hvor mye tjenester en kan selge med dagens bemanning, uten at det går utover egne gjøremål og saksbehandling. Ved å fortsatt fokusere på å utvikle tjenestesalget, kan dette muliggjøre en større bruk av sommervikarer eller øke deltidsstillinger for kortere perioder Fjellstyret bør allikevel jobbe videre med spørsmålene rundt grunneierinntektene og refusjonsordningen. I regnskapsåret 2015 utgjorde refundert beløp 26,2% av totale refunderbare utgifter.

Fiskekortinntektene er den viktigste inntektsposten for fjellstyret. Det er derfor avgjørende at en opprettholder fiskekortsalget på dagens nivå eller øker det. Dette betinger imidlertid at fisket i Engerdal oppfattes som attraktivt og at en markedsfører det på en bra måte. Fjellstyrets tilknytning til Fishspot-nettverket er i så måte viktig. Det er derfor uheldig at en i foreslått budsjett ser seg nødt til å redusere en del på markedsføringsaktiviteter.



Investeringsbudsjett:

Foreslått Investeringsbudsjettet relaterer seg i sin helhet til kjøp av skogshusvær og klargjøring av disse. Det er behov for å komplettere med madrasser, møbler, gasskomfyrer, husgeråd, båter m.m. på flere av disse koiene. Dette bør gjøres i løpet av vinteren og våren slik at de er klare for å leies ut til sommeren. Prosessen med overtakelsen har dratt ut på tiden, men prosessen har nå kommet såpass langt at en overtakelse er realistisk i løpet av første kvartal 2018.

Fjellstyrets pick-up (Mitsubishi L200 årsmod 2008) har nå gått 230 000 km. Vedlikeholdskostnadene for denne bilen har gått opp de siste åra, og vurderingen er at det lønner seg å bytte ut denne nå. Det foreslås derfor et bytte av denne og at den erstattes med en pick-up av nyere årsmodell. Vurderingen er at det kjøpes en bil som ikke er helt ny, men som er 1-2 år gammel. Dette fordi verditapet på en ny bil ofte er høyt det første året. Videre inneholder regnestykket en innbyttepris som er ressonert fram bl.a. gjennom kontakt med merkeforhandler. Regnestykket ser slik ut:

Innkjøp 1-2 år gml bil (salgspris inntill):	400 000,-
<u>Innbytte</u>	<u>60 000,-</u>
<u>Investeringsbehov:</u>	<u>340 000,-</u>

Fjellstyrets elgtrekk er gammel og har vært på verksted for en større reparasjon av drivverket i høst. Det viser seg at slitasjen er stor og kjøretøyet kan defineres som utslitt. Foruten at fjelloppsynet bruker den sjøl for transporter av materiell til vedlikeholds- og skjøtselsoppgaver, blir den brukt for transport av utstyr ved bl.a. prøvefiske. I tillegg har den blitt utleid for en rimelig penge til elgjaktlag for uttransport av elg. Det er mest jaktlag i Drevsjøområdet som har benyttet seg av tilbudet. Kjøp av utleiebuene vil utløse et behov for transport av utstyr og materialer. Dersom transportene kan gjøres vinterstid er det effektivt med snøskuter. Det vil allikevel i noen tilfeller være behov for å kunne transportere materialer og utstyr sommerstid. Dersom ikke båt kan benyttes er et terrengkjøretøy eneste muligheten. Tjenestesalg i forbindelse med skjøtselsoppgaver og vedlikehold av friluftsinstallasjoner i verneområdene er også arbeidsoppgaver som innimellom krever transporter.

Administrasjonen ser for seg to muligheter; det ene er å kjøpe en ny beltegående elgtrekk f.eks av typen «jernhest». Den andre er å skaffe en ATV. Begge typer kjøretøy har sine fordeler og ulemper. En beltegående elgtrekk kan brukes til transport av annet utstyr også, og med diverse ekstrautstyr kan den brukes også i anleggsvirksomhet. Det er derfor et meget anvendelig kjøretøy. Ankepunktet sammenlignet med en ATV at den ikke er like rask, så hvis det skal transporteres over lengre avstander tar dette noe lengre tid. En ATV kan i prisnippet også brukes til det meste av transporter som vi har behov for. Administrasjonen er derimot litt usikker på hvorvidt et slikt kjøretøy egner seg for utleie/utlån til elgjaktlag. Anbefalingen er derfor at hvis et slikt kjøretøy velges, så vil en måtte se igjennom forholdene rundt utleie til elgjaktlagene.

Administrasjonen ber om at det settes en investeringsramme på kr 120 000,- og at egnet kjøretøy velges deretter. Det foreslås at den elgtrekken vi har, selges til høystbydende etter en budrunde/ auksjon. En kan ikke forvente noen større pris for denne.



Fjellstyret har fått forespørsel om å ta imot rogn fra Vænerlaks. Dette er utredet litt i høst, og med den mengden som er forespeilet har vi behov for å utvide kapasiteten i klekkekarene. Det må installeres s.k. klekkeskap (stor kapasitet pr areal) for å imøtekomme den mengden som er etterspurt og under de forutsetninger som gjelder. Fjellstyret tok imot rogn fra Vænerlaks i 2012 og 2013. Den gang var mengden om lag 50 000 rognkorn. Nå er ønsket fra prosjektet at vi tar imot 250 000. Innkjøp av et rognskap har en investeringskostnad på 130 000,-. Nedskrivningstiden er tenkt satt til 3 år og investeringskostnaden skal regnes inn i den prisen vi tar for yngel. På så vis vil investeringen bli dekket over 3 år.

I investeringsbudsjettet ligger også en kostnad for innkjøp av el-fiskeapparat. Dette har vært et ønske egentlig i flere år, men kostnaden (80 000,-) er såpass stor at utstyret må nedskrives. Fjellstyret har søkt om midler og fått tilsagn om kr 40 000,- fra Femund/Trysilvassdragets fiskefond for et prosjekt med metodeutvikling av biotopiltak i mindre skala. Dette for å se på mulighet for å etablere gyting i bekker der gyting har opphørt som følge av sur nedbør og andre miljøforandringer. Dette vil på sikt redusere eget behov for settefisk. For å evaluere tiltak og kartlegge naturlig gyting og oppvekst i bekker og åer, er en god metode å gjennomføre el-fiske. Fjellstyrets ansatte har kurs som kvalifiserer for å utføre denne type undersøkelser og tillatelse til å utføre el-fiske foreligger.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Det framlagte forslaget til driftsbudsjett 2018 vedtas medfølgende presisering og tillegg:
 - a. Fjellstyret behandler småviltjakt for 2018 i egen sak på nyåret. Budsjettpost 5-3121 justeres under denne behandlingen hvis det viser seg nødvendig.
 - b. Fjellstyret behandler bestandsplan, lokale bestemmelser, kvoter og priser for elgjakt 2018 i egen sak på nyåret. Det samme gjelder for opplegget rundt rådyrjakta. Budsjettpost 5-3130 justeres under denne behandlingen hvis det viser seg nødvendig.
 - c. I forbindelse med kjøp av skogshusvær gjøres nedenstående justeringer som en økning av rammene i foreslått Driftsbudsjett for 2018. Justeringene må vurderes opp mot tidspunktet for overtakelse av skogshusværene:
 - i. Konto 5-6000 Avskrivning koier og buer: + 33 000,-
 - ii. Konto 5-6390 Driftskosnader koier og buer: + 40 000,-
 - iii. Konto 5-3200 Leieinntekter koier og buer: + 110 000,-
2. Forslag til investeringsbudsjett for 2018 vedtas med de rammer som foreslått. Daglig leder gis fullmakt til å justere avskrivninger konto 5-6010 med kr 60 000,- og konto 4-6010 med kr 13 000,- (fratrukket allerede oppjusterte avskrivninger, jfr deflator) innenfor de kostnadsrammer som er vedtatt for avdelingene 4 og 5.
3. Fjellstyrets administrasjon har fullmakt til å overføre midler fra en budsjettpost til en annen innen hvert hovedavsnitt når budsjettbalansen.



Sak 90.16	Ark 111	Saksbeh.: OOps
Bidragbudsjett 2018		

Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til bidragbudsjett 2018.
- Oversikt over disponerte midler Bidragbudsjettet 2017.

Bakgrunn:

Engerdal fjellstyre har siden 2004, med hjemmel i fjellovens § 11, vedtatt et eget bidragbudsjett - en tilskuddsordning for (...) *å styrkje næringsgrunnlaget i dei bygdene som har rett til allmenningsbruk.*” Gjennom tilskuddsordningen har fjellstyret delt ut betydelige midler til utvalgte hovedsatsingsområder på statsallmenningen, som storfehold, småfehold, reindrift, næringsfiske og reiseliv. Det har også i samme periode blitt delt ut midler til en rekke allmenntilgode formål.

Bidragbudsjettet har vært gjenstand for en del debatt i fjellstyret. Slik det framstår i dag har det ett sett med regler, en definert ramme samt retningslinjer for tildeling og utbetaling. Det er også satt en søknadsfrist og ordningen blir annonsert på fjellstyrets hjemmeside og i lokalpressen. Bidragbudsjettet 2017 har en ramme på kr 656 000,-. Ved søknadsfristens utgang hadde det kommet inn 16 søknader om midler til ulike formål. Gjennom året fram til 1 desember har det vært ytterligere 1 søknader om tildeling av midler. Antallet søknader reflekterer at ordningen er populær og en bra mulighet for å skaffe kapital til ulike prosjekter. Av årets ramme er det ikke gjort tilsagn om midler innenfor næring Reindrift. Videre er det utbetalt kr 41 952,- til sikfiskerne i Femund. Av de øremerkede midler (kr 40 000,-) til veivedlikehold på statsallmenningen er det kr 2000,- av fjellstyrets andel som ikke er disponert. Dette pga av føreforhold. Totalt er det gitt tilsagn om kr 471 968,- til næringsformål og kr 206 300,- til allmenntilgode formål m.m. under året (til sammen kr 678 268,-).

Administrasjonens vurdering:

Gjennom de siste årene er det foretatt mange interne diskusjoner i fjellstyret om ordningen med bidragbudsjett. Fjellstyret har da også i konsensus kommet frem til en del endringer, og derfor er det heller ikke lagt opp til noen omfattende administrativ evaluering eller endring i denne omgang.

De fleste av landets fjellstyrer har de siste årene hatt utfordringer med å kompensere temmelig omfattende lønnsvekst med dertil prosentvis økning i inntekter. Selv om Engerdal fjellstyre til nå har klart dette fram til nå, er det flere ganger påpekt de utfordringer som her ligger de kommende årene. Det er med andre ord ikke gitt at en uten videre kan forvente positive driftsresultater opp mot en million kroner.

Slik administrasjonen ser det, er det viktig at fjellstyret alltid er bevisste på å prioritere utvikling av egen organisasjon, med klare tanker om verdiskapning og sysselsetting, og at



ønsket om omfattende tilskuddordninger ikke går på bekostning av dette. For en ting er de midler fjellstyret kan ha mulighet til å fordele fra fjellkassa gjennom tilskudd, noe annet hvilken rolle og hvilke muligheter fjellstyret har til å være en pådriver for lokal verdiskapning gjennom egen virksomhet. Det dreier seg om alt fra produktutvikling og markedsføring av eksempelvis fisketurisme eller vandring, utførelse av statlige arbeidsoppgaver om det så er innen rovviltforvaltning eller verneområdeforvaltning, til salg av kompetanse til private grunneierlag eller forskning, eller hva det måtte være. Mulighetene er mange, men blir færre hvis slik utvikling ikke prioriteres høyt.

Dersom Bidragsbudsjettets størrelse over tid er høyere enn overskuddet på driftsregnskapet. Over tid reduserer dette fjellstyrets egenkapital. Nå har fjellstyret en del kapital å rå over, så det er ingen akutt krise pr i dag. Men det er allikevel riktig å påpeke dette forholdet når budsjettet skal vedtas. Kjøp av skogshusvær fra Statskog vil også redusere egenkapitalen vesentlig.

Daglig leder vil anbefale fjellstyret å vurdere en ramme for bidragsbudsjettet som reflekterer overskuddet på driftsregnskapet. Dette kan gjøres ved at en f.eks setter ramma for Bidragsbudsjettet til gjennomsnittlig overskudd siste 3 regnskapsår. På denne måten vil en hindre at grunnkapitalen over tid forvitrer. Eksempelvis ville en slik måte å beregne størrelsen på bidragsbudsjettet gitt en total ramme på 780 000,- i 2018. Det er også fra daglig leders side et ønske at en del av overskuddet tilbakeføres i form av tiltak på statsallmenningen i egen regi (vedlikeholds- og utviklingsprosjekt m.m.).

Når det gjelder de ulike næringer som fjellstyret har valgt å prioritere og de satsningsområder som fremkommer av bidragsbudsjettet, så har ikke administrasjonens særlige kommentarer. Innen reiseliv, hvor fellestiltak innen markedsføring, produktutvikling har prioritet, så kan også fjellstyret ha en meget aktiv rolle. Her bør en være ærlig i vurderingene av hvilken kompetanse fjellstyret selv til enhver tid har i egen administrasjon, hva en i så måte kan oppnå, og hvilke oppgaver en eventuelt er tjent med å betale andre for å gjøre. Særlig innen markedsføring kan en med god teft og kreativitet, og bruk av digitale medier eller eksempelvis journalister, oppnå mye til en lav kostnad.

Gjennom pkt 18 i vedtatt bidragsbudsjett fremkommer det at administrasjonen "(...) er ansvarlig for legge ved Bidragsbudsjett 2017 ved utsendelse av sakspapirene til budsjettmøtet før jul 2017, som selvstendig alternativ til vedtak, med korrigeringer for årstall og "disponibelt bidrag"". Gitt den prosess som har vært seneste åra, så lar administrasjonen det være opp til fjellstyret å foreta ytterligere endringer i bidragsbudsjettet. Fjellstyrets forslag til vedtak legges derfor frem i henhold til bidragsbudsjettets pkt 18, uten noe selvstendig alternativ eller konkrete forslag til endringer fra administrasjonens side.

Fjellstyrets forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre slutter seg til vedlagt forslag til Bidragsbudsjett 2018.