Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 12.03.19.

Sak 09.19	**Ark 012.1**	
Godkjenning av innkalling og møtereferat fra møte den 15.02.19.		

Sak 10.19	**Ark 137**	***Saksbeh.: Mtra/OOps***
Søknad om bidrag: Destinasjon Femund Engerdal		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad m/vedlegg fra Destinasjon Femund Engerdal

Bakgrunn:

Destinasjon Femund Engerdal (DFE) søker om videreføring av økonomisk støtte til markedsføring av fiske og friluftsliv for hele destinasjonen. Det søkes om 200 000,- for 2019.

Det påpekes at alle destinasjonens medlemmer (70 stk) ser nytten av at deres arbeid fortsetter og at arbeidet som gjøres i destinasjonsselskapet er et samarbeid med mange av de øvrige næringsdrivende på destinasjonen.

Destinasjonen gleder seg over en god og tett dialog med fjellstyret og gleder seg til fortsettelsen.

DFE gjør oppmerksom på at 2019 er et mellomår for Destinasjon Femund Engerdal i form av at SITE II er ferdig og SITE III foreløpig ikke er innvilget. Dette innebærer at man pr nå ikke vet om man har noe videre samarbeid med kollegaer i SITE regionen, det er således viktig og, i enda større grad, ha muskler til å dra lasset alene. Re – merket Bærekraftig reisemål nærmer seg og flere tiltak skal settes i gang i 2019. I tillegg er det planlagt å starte opp et vinternettverk med større fokus på vinterturisme for å få et helårlig reiseliv og større muskler.

DFE skriver i sin søknad at tidligere tilskudd fra fjellstyret har blitt brukt til fellestiltak som kommer hele næringslivet i Engerdal til gode, noe eventuelt tilskudd for 2019 også vil bli. Følgende fellessatsinger/fellestiltak prioriteres for næringen i Engerdal 2019:

Markedsføring av Femund Engerdal gjennom:

- Direktemarkedsføring, web, sosiale medier og andre utadrettede tiltak
- Femund Engerdal magasin (sendes hjem til alle hytteeiere, samt fulldistribusjon i Engerdal) og annet brosjyremateriell
- Pressebesøk/pressemeldinger og visningsturer med økt fokus på internasjonale markeder

- Ved å utvikle infrastruktur av høy kvalitet, som vandrinsstier, sykkelstier og plasser som er universelt utformede
- Løfte vinterproduktet Femund Engerdal
- Utvikle Engerdal etter prinsippene for bærekraftige reisemål

Det håpes at støtten fra Fjellstyret kan videreføres slik at arbeidet for å løfte Femund Engerdal kan fortsette.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr Fjellovens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2019, se sak 102.18. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes.

<u>Administrasjonens vurdering:</u>

I henhold til vedtatt bidragsbudsjett med regler for 2019 vurderes denne søknaden som et klart fellestiltak innenfor reiselivsnæringen. I bidragsbudsjettets retningslinjer kommer det her fram at det for næring reiseliv er" (…) *fellestiltak innen markedsføringen av Femund-Engerdal som reiselivsmål, samt fellestiltak innen produktutvikling, salg og kompetanse* (…)" som har hovedprioritet. Destinasjonens søknad faller naturlig inn i forhold til det fjellstyret har vedtatt å prioritere.

DFE har gjennom flere år fått støtte fra fjellstyret over bidragsbudsjettet og i budsjettet for 2019 utgjør bidrag fra fjellstyret over 17% av inntektene. Fjellstyrets bidrag er således viktig for DFE.

Markedsføring er kostbart. I forhold til markedsføring av reiselivet i Engerdal og næringsliv tilknyttet tilreisende, er det ingen tvil om annet enn at det å stå samlet og samarbeid gir best effekt og størst slagkraft.

Videre har DFE en viktig rolle for reiselivsbedriftene i Engerdal. Med mange små foretak er det vanskelig for hver enkelt å jobbe effektivt med markedsføring og produktutvikling. Ved å samarbeide kan det tilbys pakker, der hver enkelt bedrift ikke sjøl kan tilby en helhet. Gjennom samarbeid med andre kan man sette sammen helhetlige løsninger som markedet etterspør. Videre vil en organisasjon som DFE lettere se helheten og kan dessuten være en nyttig sparringspartner i forhold til utvikling av hver enkelt bedrift.

Det er også klart at hvis man lykkes med en vintersatsing og får til et helårlig reiseliv, er det noe som vil komme alle næringer og bedrifter i kommunen til gode.

Siden Destinasjon Femund Engerdals søknad passer godt inn i fjellstyrets definerte satsingsområde, legger administrasjonen i forslag til vedtak opp til å videreføre et driftstilskudd til Destinasjon Femund Engerdal på samme nivå som tidligere. Til fellestiltak kan fjellstyret gi inntil 35 % av kostnadsoverslaget. Hvis en ser på destinasjonens budsjetterte

kostnader for driftsåret 2019, er det ingen fare for at fjellstyret overstiger en slik prosentandel ved tilskudd på kr 200 000,-. Derimot er disponibelt bidrag for reiselivsnæringen i 2019 198 000,- i bidragsbudsjettet inkl. regler.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Destinasjon Femund Engerdal AS gis et bidrag på kr 198 000,- for 2019 til markedsføring av fiske og friluftsliv. Beløpet anføres næring reiseliv i fjellstyrets bidragsbudsjett.
2. Frist for gjennomføring og utbetaling av tilskudd skjer etter retningslinjer i «Bidragsbudsjett 2019 inkl. regler».

Sak 11.19	**Ark 137**	***Saksbeh.: OOps***
Søknad om bidrag: Utbedringer ved Buvika Brygge – AS Fæmund		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad fra AS Fæmund og etterfølgende e-postkorrespondanse om saken.

Bakgrunn:

A/S Fæmund søker Engerdal fjellstyre om kr 20 000,- til mudring ved Buvika brygge. Tiltaket har en kostnadsantydning på kr 20 000,- og det søkes fjellstyret om dette beløpet. Det fremgår derfor ikke noen annen finansiering av tiltaket enn et evnt tilskudd fra fjellstyret.

Søker beskriver at behovet har sin bakgrunn i at det ved lav vannstand er problematisk å legge til for M/S Fæmund II. Dette i sin tur medfører problemer for iland- og ombordstigning for båtens passasjerer. Bunnforholdene (sand og grus) gjør at en ser for seg å kunne gjøre dette med en gravemaskin, og arbeidet er beregnet å ta ca. en dag.

Søknaden innkom for sent for at administrasjonen rakk å behandle den til desember møtet. Det ble derfor foreslått at denne søknaden ble med på tildelingen i 2019. Det er også bedt om noe mer opplysninger i saken, se e-postkorrespondanser.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr Fjellovens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2019, se sak 102.18. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes.

Administrasjonens vurdering:

Ihht til Bidragsbudsjettet for 2019 kan denne søknaden vurderes på to måter; dels kan den vurderes som en næringsinvestering knyttet til satsingsområdet reiseliv og dels kan den vurderes som et allmennyttig formål, siden tiltaket også vil gagne allmennhetens ferdsel langs Femund.

Fæmund II er viktig for reiselivet og opplevelsen i området. Den har også en praktisk nytte gjennom å transportere folk som skal besøke Femundsmarka. Fæmund II har en lang fartstid og har tidligere vært viktig for folk som har bodd langs Femunden. Å ha en god og solid infrastruktur i tilknytning til selve båten er derfor viktig for å sikre framtidig drift.

Søker ble i 2016 tildelt et tilskudd på kr 35 000,- (fra allmennyttige formål m.m.) til opprusting og informasjonstiltak ved Buvika brygge. I 2018 ble søker tildelt et tilskudd på kr 20 000,- (fra allmennyttige formål m.m.) for reparasjon og opprustning av brygga ved Revlingen. Tidligere har fjellstyret gitt tilskudd til utbedring av bl.a brygga ved Femundshytten (ikke samme søker). Denne søknaden må derfor vurderes om den medfører oppebæring av tilskudd. Administrasjonens vurdering er at så lenge tiltaket ikke lå inne i kostnadsberegningene for tidligere søknader, gjør den ikke det. Det kan derfor betraktes som et enkelttiltak som ikke oppebærer tilskudd fra tidligere.

Søknadsbeløpet forstås slik at dette tilsvarer totalkostnaden for tiltaket. Sammenligner en med næringsrelaterte søkere, gir bidragsbudsjettet regler om hvor stor del av totalkostnaden som kan dekkes ved tilskudd fra fjellstyret. Det gis ikke 100% tilskudd til tiltak, men det forventes at søker også bidrar med noe sjøl i tillegg til evt andre bidragsytere. Dersom fjellstyret finner mulighet til å yte et tilskudd i saken, må en derfor vurdere om det er rimelig å gi tilskudd som i praksis dekker kostnaden. Administrasjonens vurdering er her at en bør se til praksisen ved behandling av næringssaker, og yte et tilskudd som motsvarer en viss prosent av totalkostnaden. Den helhetlige vurderingen blir derfor at det kan ytes et tilskudd på inntil kr 4000,- (20% av skissert kostnad).

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Søknaden fra A/S Fæmund om midler til mudringstiltak ved Buvika innvilges med kr 4 000,-. Beløpet anføres Bidragsbudsjett 2019, allmennyttige formål m.m.
2. Tilskuddet gis under forutsetning av at tiltaket er klarert med berørt vassdragsmyndighet og grunneier.
3. Frist for gjennomføring og utbetaling av tilskudd skjer etter retningslinjer i «Bidragsbudsjett 2019 inkl regler».

Sak 12.19	Ark 137	*Saksbeh.: OOps*
Søknad om bidrag: Restaureringsprosjekt – Femundselva Historielag		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad om tilskudd fra Femundselva historielag.

Bakgrunn:

Femundselva historielag (FH) søker fjellstyret om kr 59 000,- til restaureringsprosjekt knyttet til Ådalskoia, som ligger langs Veunda sør for Granberget. Koia med tilhørende stall ble i sin tid brukt i forbindelse med skogsarbeid og tømmerfløting.

FH har fått utarbeidet et kostnadsoverslag over nødvendige restaureringsarbeider. Arbeidet er tenkt finansiert dels ved tilskudd og dels ved egeninnsats. Det vises til søknaden for ytterligere bakgrunn og detaljer.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr Fjellovens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2019, se sak 102.18. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes.

Administrasjonens vurdering:

Som søker også skriver, er vurderingen at tiltaket kommer inn under allmennyttige formål. Tiltaket er ikke knyttet til næring, men er motivert ut fra et ønske om å ivareta et historisk koieanlegg. Områdets skogbrukshistorie og bygninger knyttet til skogbruket er også samlet på Blokkodden på Drevsjø. Det er allikevel mange objekt rundt omkring på statsallmenningen som det knytter seg en interessant historie til. Av naturlige og praktiske årsaker lar det seg ikke gjøre å samle alle disse på et museum. Initiativet fra FH er derfor prisverdig og interessant. Ifølge søker er dette det eneste anlegget som står tilbake på den plassen der det ble anlagt. Mange tilsvarende hus har blitt flyttet på, revet eller restaurert/ombygd for å fylle andre funksjoner. Vedlagte bilder viser, som FH også skriver, at det her er snakk om en redningsaksjon for å redde husene fra totalt forfall.

Vedlagt søknaden følger en prosjektplan som beskriver hvilke planer FH har med restaureringen. Planen sier også litt om hvordan historielaget tenker seg anlegget brukt etter restaurering. Det er nevnt kurs, undervisning, besøkssted og til utleie.

FH er en ideell forening med en begrenset medlemsmasse. De er i dialog med Statskog SF om overtakelse av husene noe som vil medføre at de som eiere vil få behov for inntekter til drift og framtidig vedlikehold. Derfor er tankene rundt utleie ganske fornuftige.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Søknaden fra Femundselva Historielag om midler til restaureringsprosjekt innvilges med kr 59 000,- og belastes bidragsbudsjettet 2019, Allmennyttige formål.
2. Det forutsettes at prosjektet fullfinansieres som skissert, samt at allmennheten gis en viss tilgang til anlegget etter restaurering.
3. Frist for gjennomføring og utbetaling av tilskudd skjer etter retningslinjer i «Bidragsbudsjett 2019 inkl. regler»

Sak 13.19	**Ark 137**	***Saksbeh.: OOps***
Søknad om bidrag: Løypekjøring – Drevsjø Stedsgruppe.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad med vedlegg, datert 30.01.19.

Bakgrunn:

Drevsjø Stedsgruppe søker om støtte til løypekjøring for sesongen 2018/2019. Det er ikke spesifisert noe beløp for tilskudd i søknaden. Stedsgruppa er den mest aktive stedsgruppa i kommunen med ansvar for løyper, arrangering av karusellrenn og miniraiden. De drifter skihytta på Vålåberget vinterstid, samt fotballbanen på Drevsjø sommerstid.

Løypenettet til Drevsjø stedsgruppe omfatter lysløypa (åpen mandag til torsdag) og brannstasjonsrunden med tilførselsløype fra Drevsjømoen og Lillebo (kjøres hver helg). Totalt drøyt 2 mil med løyper. Skihytta er åpen med servering alle søndager mellom nyttår og påske. På en normalvinter ligger utgiftene på rundt 40 000,-. Hovedbok for 2018 ligger vedlagt søknaden.

Løypekjøring er et viktig tilbud for å få små og store ut på ski i Engerdals flotte natur. Et yndet utfluktsmål i Drevsjøområdet er Brannvakthytta på Volåberget. Bl.a. dit preparere stedsgruppa skispor.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr Fjellovens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2019, se sak 102.18. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes.

Administrasjonens vurdering:

I bidragsbudsjettet 2019 inkl. regler faller denne søknaden inn under allmennyttig formål. Dette er helt klart et allmennyttig formål som kommer mange til gode, både fastboende, hyttefolk og tilreisende i hele kommunen. Skiløyper er det viktigste vinterproduktet i kommunen og det viktigste trekkplasteret både for hyttefolk og turister i vintersesongen. Sånn sett er dette også et viktig tilbud i forhold til næring og næringsutvikling i kommunen. Det er også en godt brukt aktivitet blant lokalbefolkningen som veldig mange setter stor pris på.

Fjellstyret har gjennom flere år bidratt til løypekjøringen i Engerdal over Bidragsbudsjettet. Administrasjonen vil anbefale at det gis bidrag også i år, men at man på tross av separate søknader ser alle søknadene til løypekjøring i sammenheng. Administrasjonen er av den oppfatning at den mest rettferdige måten å fordele dette på er etter antall oppkjørte kilometer. Administrasjonens forslag er identisk med forslaget i 2018.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Søknaden fra Drevsjø Stedsgruppe til preparering av skiløypenett for 2018/2019 innvilges med kr 12 000,- og belastes bidragsbudsjettet 2019, Allmennyttige formål.
2. En forutsetning for utbetaling er at hele løypenettet det er søkt midler til, kjøres, og at ingen deler unnlates fra preparering.
3. Frist for gjennomføring og utbetaling av tilskudd skjer etter retningslinjer i «Bidragsbudsjett 2019 inkl. regler»

Sak 14.19	**Ark 137**	***Saksbeh.: OOps***
Søknad om bidrag: Løypekjøring – Sølen løype og fritidsservice.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad m. vedlegg fra Sølen Løype og Fritidsservice, datert 18.01.2019.

Bakgrunn:

Sølen Løype og Fritidsservice søker om tilskudd til løypekjøring i området Sølenstua. Dette er en ideell organisasjon der alt eventuelt overskudd går til nedbetaling av lån for å sikre skiløypetilbudet også for fremtiden. Et tilskudd er helt avgjørende for at driften går rundt.

Det kjøres opp 60 km med løyper i området til glede for både bedrifter, hytteeiere og engerdøler. Løypene kjøres opp hver helg i vintersesongen, samt daglig ved behov i vinterferieukene og påsken. Søker preparerer i all vesentlighet sine løyper med egen løypemaskin.

Det er ikke spesifisert noe beløp for tilskudd i søknaden. Søkeren har i sitt budsjett satt opp kr 154 000,- i driftskostnader, inkludert lånekostnader for løypemaskin på kr 45 000,-. Videre er det budsjettert med kr 75 000,- i inntekter (evnt bidrag/tilskudd ikke innregnet). Dette viser at

budsjettert driftsresultat er negativt kr – 79 000. Bidrag fra fjellstyret ville derfor vært kjærkomment.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr Fjellovens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2019, se sak 102.18. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan

Administrasjonens vurdering:

I bidragsbudsjettet 2019 inkl. regler faller denne søknaden inn under allmennyttig formål. Dette er helt klart et allmennyttig formål som kommer mange til gode, både fastboende, hyttefolk og tilreisende i hele kommunen. Skiløyper er det viktigste vinterproduktet i kommunen og det viktigste trekkplasteret både for hyttefolk og turister i vintersesongen. Sånn sett er dette også et viktig tilbud i forhold til næring og næringsutvikling i kommunen. Det er også en godt brukt aktivitet blant lokalbefolkningen som veldig mange setter stor pris på.

Fjellstyret har gjennom flere år bidratt til løypekjøringen i Engerdal over Bidragsbudsjettet. Administrasjonen vil anbefale at det gis bidrag også i år, men at man på tross av separate søknader ser alle søknadene til løypekjøring i sammenheng. Administrasjonen er av den oppfatning at den mest rettferdige måten å fordele dette på er etter antall oppkjørte kilometer. Administrasjonens forslag er identisk med forslaget i 2018.

Administrasjonens forslag til vedtak:

4. Søknaden fra Sølen Løype og fritidsservice til preparering av skiløypenett for 2018/2019 innvilges med 28 000,- og belastes bidragsbudsjettet 2019, Allmennyttige formål.
5. En forutsetning for utbetaling er at hele løypenettet det er søkt midler til, kjøres, og at ingen deler unnlates fra preparering.
6. Frist for gjennomføring og utbetaling av tilskudd skjer etter retningslinjer i «Bidragsbudsjett 2019 inkl. regler»

Sak 15.19	Ark 137	*Saksbeh.: OOps*
Søknad om bidrag: Løypekjøring – Sømådal løypeservice		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad m. vedlegg fra Sømådal Løypeservice, datert 31.01.2019.

Bakgrunn:

Det søkes om støtte til preparering av skiløypenettet på ca. 120 km i Sømådalen. Hele løypenettet blir oppkjørt, når snøforholdene tillater det, til en verdi av 400 000,-. Mye av løypenettet prepareres med løypemaskin, mens noe også prepareres med skuter.

Vedlagt budsjett for 2019 viser driftskostnader på 70 000,-, mens budsjetterte inntekter er kr 80 000,- som tilsvarer budsjetterte inntekter.

Det er ikke spesifisert noe beløp for tilskudd i søknaden, men budsjettet for 2019 viser at det er tatt høyde for et bidrag fra Engerdal Fjellstyre og andre på 25 000,-.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr Fjellovens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2019, se sak 102.18. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan

Administrasjonens vurdering:

I bidragsbudsjettet 2019 inkl. regler faller denne søknaden inn under allmennyttig formål. Dette er helt klart et allmennyttig formål som kommer mange til gode, både fastboende, hyttefolk og tilreisende i hele kommunen. Skiløyper er det viktigste vinterproduktet i kommunen og det viktigste trekkplasteret både for hyttefolk og turister i vintersesongen. Sånn sett er dette også et viktig tilbud i forhold til næring og næringsutvikling i kommunen. Det er også en godt brukt aktivitet blant lokalbefolkningen som veldig mange setter stor pris på.

Utfordringen for alle som driver løypepreparering blir derfor å finne kapital til å investere i nytt utstyr den dagen det er behøvelig. Slik det ser ut nå er det ingen av de interessegruppene som preparere løyper i Engerdal som klarer å sette av kapital til framtidig investering.

Fjellstyret har gjennom flere år bidratt til løypekjøringen i Engerdal over Bidragsbudsjettet. Administrasjonen vil anbefale at det gis bidrag også i år, men at man på tross av separate søknader ser alle søknadene til løypekjøring i sammenheng. Administrasjonen er av den oppfatning at den mest rettferdige måten å fordele dette på er etter antall oppkjørte kilometer. Administrasjonens forslag er identisk med forslaget i 2018.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Søknaden fra Sømådal Løypeservice til preparering av skiløypenett for 2018/19 innvilges med 57 000,- og belastes bidragsbudsjettet 2019, Allmennyttige formål.
2. En forutsetning for utbetaling er at hele løypenettet det er søkt midler til, kjøres, og at ingen deler unnlates fra preparering.
3. Frist for gjennomføring og utbetaling av tilskudd skjer etter retningslinjer i «Bidragsbudsjett 2019 inkl. regler»

Sak 16.19	**Ark 137**	**Saksbeh.: Mtra/OOps**
Søknad om tilskudd: Til drift – Sølen Alpinsenter AS		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad fra Sølen Alpinsenter AS

Bakgrunn:

Sølen Alpinsenter AS er et privat aksjeselskap hvor 65 % eies av hytteeierne i Ulvåberget, resterende eies av privatpersoner både i og utenfor kommunen. Det er ingen avkastning på selskapet og alpinsenteret er derfor avhengig av tilskudd og støtte for å opprettholde drift i anlegget.

På grunn av at alpinsenteret leier ut driften av anlegget har de ikke egne inntekter av dette, men har derimot kostnader i forhold til vedlikehold, forsikring, strøm o.l.

Sølen Alpinsenter er det eneste alpinanlegget i drift i kommunen i dag og er derfor et viktig tilbud til både hytteeiere og fastboende. Anlegget er i god stand og har nedfarter for alle behov.

Det påpekes at det ville være synd for kommunen om dette tilbudet også må legges ned. Inntektene vil da alternativt gå til Trysil og Idre samt at det vil ha betydning også for butikker og øvrig næringsliv i Engerdal.

Det bes om velvilje til å støtte alpinsenteret gjennom en samarbeidsavtale. Forslag til slik er lagt med søknaden. Det er ikke lagt med kostnadsoverslag, finansieringsplan, budsjett eller regnskap til søknaden, det er heller ikke spesifisert noe søknadsbeløp.

Administrasjonens vurdering:

Denne søknaden vil ihht retningslinjer for bidragsbudsjett 2019 gå under andre næringer, og eventuelt tilskudd hentes fra posten «allmennyttige formål». Selv om dette er et «tiltak» som vil kunne ha indirekte betydning for andre næringer og bedrifter, er det å regne som et enkelt-tiltak.

Administrasjonen ser helt klart at det er viktig for kommunen å ha et alpinsenter i drift. Aktivitetstilbud er avgjørende både for bolyst og for tilreisende og således også et viktig

bidrag til næringer som overnatting, varehandel o.l. Et alpinanlegg vil også være svært viktig for Destinasjon Femund Engerdal`s vintersatsing.

Det fremkommer derimot av retningslinjer for bidragsbudsjett 2019 at det «for enkelt-tiltak ikke gis bidrag til *driftsutgifter*». Det står videre at det «som hovedregel ikke gis tilskudd til allerede påbegynte eller sluttførte prosjekter». Sølen Alpinsenter er et selskap i drift og det påpekes ikke noe spesielt prosjekt, investering eller utvikling som det søkes tilskudd til, men det er støtte til ren drift.

I søknaden står det også at anlegget leies ut, men at alpinsenteret har en rekke kostnader. Det stilles fra administrasjonens side et lite spørsmålstegn ved forholdet mellom leieinntekter og disse kostnadene. Her hadde det vært greit å ha den påkrevde dokumentasjonen i form av f.eks budsjett, regnskap og finansieringsplan.

I forslaget til samarbeidsavtale som er vedlagt søknaden er det skissert at avtalen gjelder for 3 år, så fremt den ikke blir sagt opp av partene. Dette er derfor ikke snakk om et ordinært tilskudd, men en avtale om sponsorstøtte til drift som gjelder over 3 år. Etter forespørsel fra administrasjonen ble det oppgitt at avtalebeløp vanligvis ligger på 1000,- - 5000,- + mva pr år, men at det er helt opp til sponsor selv hvilket beløp man evnt vil støtte med. De som støtter alpinsenteret vil tildeles plass for logo sentralt i anlegget, men disse kostnadene skal dekkes av sponsor selv og må i tilfelle også regnes inn. Dette er oppgitt å ligge på 2000,- - 2500 + mva.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Etter en helhetlig vurdering av søknaden og den informasjonen som fremgår av denne, sett opp imot retningslinjene for bidragsbudsjett 2019, ser ikke Engerdal Fjellstyre mulighet til å gi bidrag til Sølen Alpinsenter og søknaden avslås.

Sak 17.19	**Ark 612**	***Saksbeh: OOps***
Gjennomgang av rutiner vedr administrering av elgjakta på statsallmenningen		

Saksdokumenter vedlagt:
- Generelle bestemmelser
- Lokale bestemmelser

Bakgrunn:
I forbindelse med tildeling av elgjaktterreng for perioden 2018 – 2021, ble det et visst lokalt engasjement. Situasjonen i forbindelse med trekningen var at det var mange innenbygdslag som søkte jakt på statsallmenningen. Årsaken til dette var flere; nye lag hadde kommet til samtidig som tildelingen av jaktfelt på den private delen var uavklart. Noen ønsket også flere jaktmuligheter. Resultatet ble at flere innenbygdslag som tradisjonelt har jaktet på statsallmenningen ikke fikk tilbud om jakt.

På sensommeren (7. september) behandlet fjellstyret et par saker som berørte krav til jaktlag. I sak 67.18 vedtok fjellstyret følgende i vedtakets første punkt:

1. *Engerdal fjellstyre gir klagerne medhold i at en praksis med å godkjenne jegere, og jegere med ettersøkshund, lenge etter at tildelingen av jakt er avsluttet, kan bidra til en utvikling ingen ønsker. Det kan føre til forskjellsbehandling, og det er en reell mulighet for å dele et lag i to i søknadsprosessen, for så å kunne slå det sammen etterpå. Fjellstyret er enig i at det noen ganger kan foreligge saklige grunner til å godkjenne nye lagsmedlemmer og nye ettersøkshunder i ettertid. Fjellstyret ber daglig leder om å forberede en sak til behandling der det ryddes opp i disse forholdene, og der grensesettingen mellom opptak av såkalte gjestejegere, og nye faste medlemmer, kommer tydeligere fram. Det bør langt klarere framgå hvilke forutsetninger som må være på plass for søknader om jaktterreng og deltakelse i trekningen, og hva som kan ordnes i ettertid, og hvilke tidsfrister som gjelder for dette. En slik sak skal legges fram for fjellstyret innen 1.april 2019. Eventuelle søknader som heretter måtte komme knyttet til årets elgjakt, legges fram for Fjellstyret til avgjørelse.*

På bakgrunn av dette legger derfor administrasjonen denne saken fram for fjellstyret. Slik det forstås ønsker fjellstyret å vurdere fjellstyrets handtering av følgende spørsmålsstillinger:

- Krav til søknad
- Endringer etter søketidspunkt
- Godkjenning av nye jaktlagsmedlemmer og endringer av lagoppstilling/jaktleder etter tildeling av jaktfelt.
- Ettersøkshund
- Godkjenning av gjestejegere

Praktiske spørsmål knyttet til dette har de seinere åra vært delegert til daglig leder. Det er i hvert fall den oppfatningen daglig leder har. Det er derfor samtidig relevant å belyse noen flere spørsmålsstillinger som har vært håndtert administrativt:

- Opplæringsjegere som tellende medlemmer.
- Frist for dokumentasjon, betaling og retur av kontrakt. Konsekvens dersom et jaktlag ikke oppfyller krav og derfor ikke kan godkjennes.

Fjellstyret har i etterkant av tildelingen av jaktfelt i 2018 drøftet noen av problemstillingene som er skissert. Som følge av dette sendte også fjellstyret et brev til NFS der det uttrykte et ønske om at jaktlag som disponerte elgjakt andre steder skulle prioriteres bak jaktlag som ikke hadde noe tilbud om jakt ved tildeling. Dette har NFS drøftet med Miljødirektoratet under høsten og konklusjonen er at en slik forskjellsbehandling kan ikke fjellstyret gjøre. Dette gjør også at det er mulig å stå oppført på flere jaktlag, så lenge en ikke jakter på mer enn ett statsallmenningsterreng.

Situasjonen som var i vår og sommer resulterte også i et møte mellom Fjellstyret, kommunen og Engerdal kommuneskoger KF. Dette resulterte i at det ved neste runde med tildeling av jaktfelt, vil bli forsøkt å finne en samordning av tildelingen av jaktfelt på statsallmenningen med tildelingen for kommuneskogens arealer.

Det er i sakens anledning greit med en beskrivelse av hvordan ting har fungert hos Engerdal fjellstyre fram til nå:

Krav til søknad.

Forutsettingen for at jakt kan tildeles er at det foreligger søknad om jakt på det aktuelle jaktfeltet. Dersom en søker ett av de 27 jaktfeltene hvor innenbygdsboende har prioritet, må derfor jaktlaget oppfylle de krav som settes til at laget skal kunne kalle seg innenbygds ut fra «Generelle bestemmelser» pkt 2 a-c og e. Dessuten er forutsetningen for at en skal kunne regnes som innenbygds jeger at en har vært bosatt i kommunen siste året.

Utover opplysninger om hvert enkelt medlem på jaktlaget må også jaktlagene spesifisere hvilke jaktfelt en søker på i prioritert rekkefølge.

I utlysningen finnes en beskrivelse av hvert enkelt jaktfelt sammen med opplysninger om bestandsmål og tidligere års kvote på terrenget. Andre relevante dokumenter som de generelle og de lokale bestemmelsene ligger vedlagt. I disse framgår det hva som gjelder av bestemmelser på statsallmenningen.

Tildeling og endelig godkjenning.

Tildeling skjer ved at jaktlaget som blir trukket ut til et jaktfelt får et tilbud med en frist til å takke ja eller nei til dette. Trekning skjer for alle statsallmenninger samtidig, pga regelen om at jaktlag/jegere bare kan disponere ett jaktterreng i statsallmenning samtidig. Deretter sendes det ut avtale for undertegning sammen med krav om betaling av forskudd. Normalt er kontrakter signert av medlemmene og returnert til fjellstyret innen 1 september. Dette fordi det er satt krav om dokumentasjon av godkjent skyteprøve, noe de fleste velger å avlegge på slutten av sommeren. Når alle papirer er innkommet gjør fjellstyrets administrasjon en sjekk av at alt er i orden, signerer avtalen og returnerer jaktlagets eksemplar. I tildelingsåret skjer dette sammen med den s.k. jaktlagspermen. Som regel vil dette skje i midten av september. Formelt er derfor laget godkjent ved administrasjonens signering av avtalen.

Endringer.

Det kan derfor skje relativt mye i løpet av tiden fra tildeling skjer til kontrakten er endelig godkjent. Nesten hvert år skjer det en eller annen form for endring på ett eller flere lag. Det kan være knyttet til inntak av nye medlemmer eller bytte av godkjent ettersøkshund. I engerdal gjøres det da også en ny avtale foran hver jaktsesong. I løpet av 4-årsperioden kan det derfor ha skjedd en del justeringer av jaktlaget ift det som lå til grunn ved søketidspunktet.

Etter at avtalen er signert er det en åpning for at jaktlaget kan ta med nye jegere, men da som gjestejegere etter at første uka i elgjakta er unnagjort. Dette følger en søknadsprosedyre der godkjenning av gjestejeger gjøres på eget skjema etter at nødvendig dokumentasjon er framlagt. Det foreligger ingen bestemmelser om hvor mange gjestejegere som kan tas med

etter første uka, og heller ikke noen reguleringer ift om vedkommende også er med på andre jaktlag. Alle som oppfyller kravene som stilles til å utøve storviltjakt på statsallmenningen blir i praksis godkjente. Det er få lag som benytter seg av muligheten og det er heller ikke mange personer som blir godkjent som gjestejegere pr år.

Administrasjonens vurdering.

Elgjakta på statsallmenningen i Engerdal må sies å være gjennomregulert i den betydning at det foreligger et sett med Generelle bestemmelser som gjelder alle statsallmenninger. I tillegg foreligger det «lokale bestemmelser». Bestemmelser nedfelt i lover og tilhørende forskrifter ligger i bunn.

Om elgjegerne og innenbygds jaktlag i Engerdal

Det er tradisjon for at mange i Engerdal jakter elg. Det er relativt mange jaktlag og en betydelig del av dem oppfyller kravet akkurat ift antall medlemmer – og tilgang til ettersøkshund for den saks skyld. Dvs at det ikke er noen marginer dersom noe skulle hende ift sjukdom, dødsfall mellom tildeling og jaktstart. Flere jaktlag disponerer bare en godkjent ettersøkshund. Dersom noe skjer med denne slik at den ikke lenger kan være med, oppfyller laget ikke kravet om tilgang til egen ettersøkshund. Noen lag er også typiske «Familielag» dvs at rekruttering av nye medlemmer skjer innenfor en snever krets/familie. Hvorvidt dette er positivt eller ikke, vil det være ulike oppfatninger om.

En tradisjonell oppfatning er at en typisk elgjeger er en relativt gammel (og konservativ?) mann. Om en ser på hvilke personer som jaktet på innenbygds jaktlag på statsallmenningen i 2018 ser en at gjennomsnittsalderen er 48 år, noe som ikke er spesielt høyt. Et annet forhold er at mange lag også har kvinnelige medlemmer. På mange lag skjer det allikevel ikke noe jevnlig opptak av yngre jegere som medlemmer. Dette kan forklare noe av motivasjonen for å starte nye jaktlag.

Tradisjonelt har det også vært slik at de ulike jaktlaga har hatt sine favoritt terreng. Hvilke dette har vært avhenger av hvor du bor. Kommunen sett under ett har det vært litt slik at bosted er utgangspunkt for hvor du ønsker jakt. Ved siste tildeling så en at flere som tradisjonelt har jaktet på den private delen ønsket jakt på statsallmenningen. Dette skyldtes dels at tildeling av jaktfelt på den private delen var uavklart når fjellstyret gjennomførte sin trekning. Men også at flere ønsker jakt på statsallmenningen i tillegg til den jakta de evnt har.

Fjellstyrets målsetting bør være å kunne tilby flest mulige innenbygds jegere en jaktmulighet. Dersom det i fremtiden er flere jaktlag enn jaktfelt, vil noen hele tiden bli uten jakt. En måte å sikre flere innenbygdsjegere elgjakt er derfor å se på lagsstrukturer. Mange lag hadde utvilsomt stått bedre rustet om de hadde hatt flere medlemmer dersom uforutsette ting skulle skje. Dette er imidlertid et forhold som fjellstyret har liten påvirkning på. Men det er allikevel relevant å peke på det i og med bakgrunnen for saken handler om misnøye ved å ikke oppnå jakt.

Det er også stilt spørsmålstegn ved at opplæringsjegere er godkjent som fullverdige jaktlagsmedlemmer ved kontraktsinngåelse. Det skjedde ved siste tildeling. Tidligere har ikke dette blitt godkjent, og vurderingen av dette er nok litt ulik fjellstyrene imellom. Bakgrunnen for at administrasjonen mener dette er kurant er at det er et godt rekrutteringstiltak. Dessuten vil vedkommende i løpet av første eller andre år i kontraktsperioden overgå fra å være opplæringsjeger til å bli ordinær storviltjeger. Dersom en 16-åring som bor i Engerdal ikke har nær familie som bedriver jakt, oppfattes det som vanskelig å bli med på et jaktlag. Det vil derfor være mer attraktivt for jaktlag med få medlemmer å ta kontakt med slike ungdommer og invitere dem inn på jaktlaget. De nasjonale bestemmelsene for opplæringsjakt vil jo uansett ligge til grunn, slik at det vil neppe bli et stort problem at jaktlag består vesentlig av 16-åringer. Skulle så skje, er det mulig å endre en slik praksis.

Om endringer av jaktlaget.

Vurderingen har vært at så lenge det er snakk om mindre justeringer av lag, f.eks at laget ønsker å ta inn en, to eller tre nye medlemmer som følge av begrunnede årsaker (som f.eks sjukdom, frafall, flytting, dødsfall m.m.), har dette vært sett på som relativt kurant. Det er tidligere hevdet at dersom en kan gjøre nær sagt hvor mange endringer som helst etter søknadsfristen, vil det medføre spekulasjon. Til en viss grad medfører dette riktighet, men administrasjonens oppfatning er at for innenbygds jaktlag er problemstillingen snarere å tilfredsstille kravet til antall innenbygds jegere på laget. Dette ser en også ut fra at det er mange jaktlag i innenbygdskategorien, folketallet i Engerdal tatt i betraktning. For de fleste innenbygds jaktlag er det i hvert fall ikke pr i dag mulig å f.eks dele laget i to på søknadstidspunktet for å øke sjansen for å få jakt. Dersom dette betraktes som problematisk, kan fjellstyre sette et tak for hvor mange nye medlemmer som kan godkjennes i løpet av kontraktsperioden. Det er for øvrig heller ingen begrensing på antallet gjestejegere et lag kan ta med seg etter førsteperioden i jakta. Hittil har det ikke vært behov for dette.

Konsekvens av å ikke åpne for at endringer kan skje, er at uforutsette hendelser vil føre til at jaktlag ikke oppfyller de krav som er satt. Medisinske årsaker og uforutsette dødsfall kan derfor medføre at jaktlag mister jakta. Det kan være at en hund blir påkjørt eller må avlives som følge av sjukdom. I tillegg vil det utløse en formell behandling med utsending av tilbud, innsending av nødvendig dokumentasjon osv. I og med tildeling av jakt er å regne som enkeltvedtak må en også veie inn muligheten for evnt klagebehandling. Jaktfeltet risikerer derfor å stå uten jaktlag ved jaktstart. Konklusjonen bør derfor være at dette skal være en rimelig fornuftig ordning som kan handteres fortløpende.

Om tilgang til ettersøkshund.

Det er framsatt synspunkter om at jaktlagssammensetning og tilgang til egen ettersøkshund burde vært klart ved søknadstidspunktet. Dokumentert tilgang til egen ettersøkshund ved søketidspunktet har ikke vært et krav så langt for jakt i statsallmenning. Det er også usikkert hvorvidt det er mulig eller rimelig å stille dette kravet, sett i forhold til at det tross alt skal være et jakttilbud som allmennheten skal ha god tilgang til. En kan allikevel si at dersom en

søker jakt, men ikke har konkret plan for å tilfredsstille kravet om ettersøkshund ved søketidspunktet, er en dårlig rustet og vil sannsynlig få problemer med å tilfredsstille kravet.

Dersom et lag har behov for å sertifisere en ny ettersøkshund, er det gjengs oppfatning at det er mulig å oppnå godkjenning i løpet av perioden mai til august/primo september. Det er ikke rimelig å påregne at denne prosessen skal behøve å ta flere år. Men det er heller ikke gitt at en slik sertifisering lykkes på en sesong. De jaktlag som er avhengig av at en slik tidsplan holder, dvs at de disponerer bare en unghund, løper selvfølgelig en risiko. Igjen kan en peke på at små lag med tilgang til kanskje bare en hund er veldig sårbare i forhold til uforutsette endringer.

Fjellstyret har stilt krav om at jaktlagene disponerer egen ettersøkshund i eget lag i flere tidligere perioder. I tillegg ønsker fjellstyret å tilby flest mulig en jaktmulighet. Det må derfor sees på som positivt at jaktlaget ordner seg med godkjent hund (i tillegg til at en jeger kommer seg ut på jakt). Det kan derfor oppfattes som noe underlig dersom fjellstyret skulle stille krav om tilgang til ettersøkshund i laget, men ikke godkjenne at dette kravet oppnås ved inntak av flere jegere. Eller stille seg positive til inntak av nye medlemmer, men ikke dersom de har godkjent ettersøkshund.

Om skyteprøve/storviltprøven.

Det kan også skje at enkelt jaktlagsmedlem av ulike årsaker ikke består skyteprøven. Dersom en skulle stilt krav om at alle formaliteter var klare på søketidspunktet, måtte også dokumentert skyteprøve være avlagt før 1 mai. Pr i dag arrangeres det ikke slike prøver før 1. mai – i hvert fall ikke så langt administrasjonen kjenner til. En får heller ikke godkjent deltagelse i terminfestede skytekonkurranser som obligatoriske treningsskudd før etter 1 mai. Dersom et slikt krav hadde blitt nasjonalt ville arrangørene av skyteprøver måtte legge om etablert praksis med at slike skyteprøver arrangeres sommerstid. En kan også stille spørsmål om hvorvidt det er ønskelig at slike skyteprøver skal avlegges et halvår før jaktstart.

Uansett opplever vi hver høst at det er enkelte jegere som avlegger skyteprøven i «siste liten» ift innlevering av signert avtale. Det kan være flere årsaker til dette. Men en reduserer risiko for å havne i en slik situasjon dersom en starter den obligatoriske treningen så tidlig som mulig. Da oppdager en i hvert fall dersom det er problemer med våpen som er årsak, og har tid til å få løst disse i løpet av sommeren. Starter en i midten av august og oppdager behov for time hos våpensmed, kan det bli vanskelig å få tatt skyteprøven før skytebanene stenger.

Om spekulering og deling av lag.

Det er hevdet at en ved å godkjenne endringer etter søketidspunktet kan åpne for uheldig spekulasjon. Selve tildeling av elgjakt på statsallmenningen i Engerdal var i år preget av en rekke ulike faktorer som i sum gjorde situasjonen for mange innenbygdsboende jegere i Engerdal noe uoversiktlig. At jegere som stort sett hele sitt voksne jegerliv har hatt tilgang til elgjakt plutselig sto uten et jakttilbud skapte forståelig nok frustrasjon. Tilgang på elgjakt, men også jakt på ryper og skogsfugl, har blitt et knapphetsgode. Folk som er bosatt i Engerdal er allikevel i en heldig stilling når det gjelder elgjakt, ved at inntil 90% av fellingstillatelsene

kan forbeholdes innenbygdsboende jegere. Når allikevel enkelte ikke får jakttilbud, mener administrasjonen at dette har andre forklaringer enn at regler håndteres feil i fjellstyret.

Hvis en ser på de innenbygds jaktlag som søkte jakt i 2018 var det bare ett lag som er stort nok til å kunne søke på alle jaktfelt etter deling. Flere lag (14 stk) kan dele seg og søke på 7 jaktfelt med 3 dyr. 8 jaktlag oppfyller krava akkurat ift antall innenbygds, og vil dermed få problemer dersom ett medlem faller fra. Muligheten i å spekulere i deling i forkant av trekning for å øke sjansene gjelder derfor bare for et fåtall lag. Og de fleste som er i posisjon til å gjøre det vil etter deling ikke kunne søke alle terreng. Uten å ha gjennomført en detaljert statistisk analyse av dette, kan en vel si at problemstillingen er mer av teoretisk enn reell art. Uansett så er det slik at dersom alle lag hadde delt seg ville en vært like langt ift sannsynligheten for å bli trukket ut.

Problemstillingen kan imidlertid løses ved at en setter begrensinger i antallet nye medlemmer som kan godkjennes på et lag. Da vil imidlertid muligheten for et lag som blir uten jakt å kunne bli med et annet lag stenges.

Administrasjonens oppfatning er at godkjenning av noen nye jaktlagsmedlemmer mellom søketidspunktet og avtaleinngåelse er kurant. At jaktlag gjennom dette oppfyller pålagt krav om ettersøkshund vurderes som kurant all den tid kravet er innarbeidet. Håndteringen av denne saken følger derfor en etablert praksis som også har sin formelle godkjenning av Fjellstyret. Administrasjonen kan derfor ikke se at det for denne spesifikke problemstillingen er håndtert feil eller at det er underliggende vurderinger som går på tvers av «generelle bestemmelser» eller andre bestemmelser knyttet til elgjakttildeling i statsallmenning.

De «Generelle bestemmelser» kan tolkes slik at siden godkjenning av nye medlemmer skal skje etter søknad, er det mulig for fjellstyret å ikke godkjenne slike søknader. Problemet med å handtere denne type spørsmål rett før jakta, er at en løper risiko for at tildelingsprosedyrene ikke er klar ved jaktstart. Jaktfeltet vil da bli stående tomt en periode. Dette er heller ingen god løsning.

Om deling av jaktterreng.

I etterkant av tildeling av jaktfelt i 2018 kom det innspill på å lage flere jaktfelt. Antallet jaktfelt på statsallmenningen over tid har økt, og ytterligere oppdeling kan være uhensiktsmessig. Tanken med oppdeling er at en skal kunne gi flere jaktlag mulighet, noe som bør være i tråd med fjellstyrets mål. Administrasjonens tilnærming er at en istedenfor å dele terreng fysisk, er å dele de med størst tildeling i tid. D.v.s. at dersom en havner i den situasjonen at 1, 2 eller 3 jaktlag står uten tilbud etter trekning, kan to lag dele ett terreng i jaktperioden ved at hvert enkelt lag tildeles en kvote som tilsvarer samlet kvote på terrenget og at de disponerer terrenget forslagsvis annenhver uke og veksler på hvem som begynner hvert år. Mange vil nok mene at dette ikke er optimalt, men det muliggjør at flere får en jaktmulighet.

Oppsummering.

Administrasjonens oppfatning er derfor at godkjenning av nye jaktlagsmedlemmer mellom søketidspunktet og avtaleinngåelse er kurant. At jaktlag gjennom dette oppfyller pålagt krav om ettersøkshund vurderes som kurant all den tid kravet er innarbeidet. Dette med fritak fra kravet om godkjent ettersøkshund anses også som kurant dersom det foreligger en god saklig grunn. Administrasjonen kan derfor ikke se at det er gjort feil vurderinger som har medført en praksis som ikke er i henhold til de regler som er satt. Det foreslås derfor at en fortsetter dagens praksis med at det er delegert til daglig leder å handtere disse spørsmålene fortløpende.

Dersom fjellstyret er av en annen oppfatning, kan det heller settes rammer og begrensinger ift de vurderinger som skal gjøres, slik at handteringen går fortløpende. I den sammenhengen bør det vurderes om det i tildelings år bør være strengere vurderinger av søknader enn i øvrige år i kontraktsperioden. Det foreslås derfor at fjellstyret vedtar noen prinsipper, rammer og retningslinjer for hvordan spørsmålene som dukker opp skal håndteres.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Fjellstyrets målsetting for tildeling av jakt er i utgangspunktet å gi flest mulig en jaktmulighet. Fjellstyret vurderer antall jaktfelt og øvrige ordninger hvert 4. år i forkant av søknadsperiode for elgjakt i lys av denne målsettingen.

For at handteringen skal være mest mulig smidig, gis daglig leder myndighet til:

- Godkjenne inntil 3 nye medlemmer pr jaktlag/år forutsatt at nye medlemmer oppfyller kravene som er satt. Herunder også nye medlemmer som disponerer egen ettersøkshund. Søknad om opptak av nye jaktlagsmedlemmer skal skje innen 1. juli. I tildelings år godkjennes ikke nye medlemmer med mindre det foreligger spesielle og/eller medisinske årsaker som kan dokumenteres.
- Godkjenne gjestejegere etter første jaktuka som tidligere.
- Ved behov gi fritak for krav om ettersøkshund i laget for en jakthøst dersom jaktlagets hund dør i ulykke eller dokumentert sjukdom. Jaktlaget må framlegge avtale om tilgang på godkjent ettersøkshund. Et slikt fritak kan ikke påregnes første året i tildelingsperioden.
- Ved avtaleinngåelse godkjenne opplæringsjegere som fullverdige jaktlagsmedlemmer.

Sak 18.19	Ark 641.1	*Saksbeh.: OOps*
Søknad om tillatelse til garnfiske – Nordsveen og Haugane.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Vedlegg sak 61.18.

Bakgrunn:

Engerdal fjellstyre fattet den 12. juni 2018 administrativt vedtak i sak der Anette Nordsveen og Tom Olav Haugene søkte om å få fiske med garn i Galthåen. Paret eier en fritidseiendom ved Galten. Søknaden var motivert ut fra en vurdering om at det var snakk om et begrenset fiske som ville være positivt for fiskebestanden. Søker påpekte at omfanget av garnfisket i håen har minket de seinere åra.

For å gi søker et svar før sommeren var over, fattet daglig leder et administrativt vedtak. Vedtak fattet på vegne av fjellstyret kan påklages etter Forvaltningslovens regler, jfr Fjellovens § 10. I og med vedtaket var negativt for søker, har denne benyttet seg av den klageadgangen som finnes. Saken og klagen ble behandlet av fjellstyret i møte den 21. august i sak 61.18. med følgende vedtak:

Saken utsettes til ny høringsrunde vedrørende fjellstyrets fiskeregler er gjennomført.

Fjellstyret har som kjent gjennomført en høring om fiskereglene på statsallmenningen, og fattet vedtak om nye fiskeregler gjeldende fra 1. januar 2020. Vedtaket innebærer ingen endringer i forhold til søknaden fra Nordsveen/Haugane. Fjellstyret må derfor ta stilling til søknaden.

Fjellovens kap. VII gir rammer for hvordan fjellstyret kan forvalte fisket i statsallmenninger. Videre ligger det mulighet for dispensering fra gjeldende fiskeregler i fiskereglenes kapittel III, garnfiske for utenbygdsboende § 21, hvor det blant annet står følgende: *"(…) Fjellstyret kan etter søknad gi unntak fra vedtatte fiskeregler, tillatelse til uttynningsfiske/kultiveringsfiske eller tillatelse til bruk av flytegarn, flyteruse, storruse o.l. under næringsfiske."* Dersom fangsten utelukkende er sik, abbor og gjedde kan det hevdes at fisket har et element av kultivering.

Fjellstyret må også fortsatt betrakte saken som en klagesak. Dersom fjellstyret opprettholder sitt vedtak, må saken oversendes Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Administrasjonens vurdering:

De administrative vurderinger i saken går frem av vedlegget. Det er ikke vanskelig å forstå søkers ønske. Som det framgår av sakspapirene i juni, er det de rent fiskebiologiske momentene som må veies inn sammen med forholdet til øvrige interesser. Vurderingen blir da

at ut fra de prinsipielle sidene ved saken så blir konklusjonen at søknaden vanskelig lar seg imøtekomme.

En mulig vei å gå for fjellstyret er å gi både tidsbegrenset og områdebegrenset tillatelse til å legge garn for søkerne. Et viktig moment er at et positivt utfall for søker medfører presedens. Dersom det viser seg at omfanget blir uheldig, er det mulig å endre praksis.

Nå er det slik at det er en del forskjeller ift til fiske med garn mellom innenbygdsboende og utenbygdsboende fiskere. Dette er et valg fjellstyret har gjort etter en omfattende vurdering, og en praksis som har vært i mange år. Å legge seg til en praksis der en til stadighet dispenserer fra satte regler kan derfor virke «uthulende» på reglene, og vil i hvert fall ikke bidra til at regelen blir mer forståelige for tilreisende fiskere (som det tross alt er flest av).

Gjennom høringsprosessen i forkant av revideringen av fiskereglene kom det inn mange høringsuttalelser. Det er lett og se at mange dedikerte sportsfiskere har meninger om garnfiske i vann der det ikke har noen annen hensikt enn å få fisk som også er populær for sportsfiskere, eller at garnfiske tillates i vann der det blir lagt ressurser i kultivering. Garnfiske i seg selv er ønskelig mange steder, men ingen steder er like. Derfor kan det være bra med garnfiske på noen lokaliteter mens det kan være uhensiktsmessig andre steder. De konkrete vurderingene ift Galthåen framgår av vedlegget.

Fra administrasjonens side er vurderingen som tidligere, at det ikke foreligger noen nye opplysninger eller momenter i saken som gjør at saken vurderes på annet vis. Fjellstyret rådes derfor til å opprettholde vedtaket.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre har vurdert søknaden fra Anette Nordsveen og Tom Olav Haugene på nytt, og opprettholder vedtak av 12.06.18 i saken. Saken oversendes Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.