



Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 08.09.23.

| | | |
|--|-----------|--|
| Sak 58.23 | Ark 012.1 | |
| Godkjenning av innkalling og sakliste for møtet. | | |

| | | |
|---|-----------|--|
| Sak 59.23 | Ark 012.1 | |
| Godkjenning av møtereferat fra møtet den 29. august 2023. | | |

| | | |
|---|-----|-----------------|
| Sak 60.23 | Ark | Saksbeh.: TS/OO |
| Forvaltningsplan for fisk og vannmiljø i statsallmenningen. | | |

Saksdokumenter vedlagt:

- Driftsplan

Bakgrunn, mål, hensikt:

i ulike sammenhenger er det de siste åra blitt diskutert ulike sider av fiskeforvaltningen på statsallmenningen i Engerdal. Senest i vinter når Fjellstyret konkret tok stilling til nedlegging av settefiskanlegget på Snerta. For lettere å gi Fjellstyret et innblikk i hvordan det jobbes med disse sakene, foreslo daglig leder å gi en oversikt i form av en mer spesifikk kultiverings- og forvaltningsplan. Ambisjonen var å ha en slik å legge fram i løpet av våren, noe som viste seg å være for ambisiøst tidsmessig. Samtidig ønsker fjellstyre å formelt godkjenne at et slikt arbeid skulle gjennomføres. På denne bakgrunn legges nå denne saken fram for Fjellstyret, slik at det kan gi sine direktiver for hva og hvordan det skal jobbes framover på dette området.

Statsallmenningens vann, vassdrag og fiskebestander er svært viktige elementer for både fiskere og andre brukere av området. Ikke minst danner de grunnlaget for fjellstyrets viktigste inntektskilde, fiskekortsalg. God forvaltning av disse er følgelig av stor betydning for fjellstyrets drift.

Som grunnlag for en denne forvaltningen ligger blant annet EUs vanndirektiv, lakse- og innlandsfiskeoven og den lokale driftsplanen for fisk og fiske i Femund-/Trysilvassdraget.

Vanndirektivet har det overordnede målet å beskytte vannets økosystemer og sikre beskyttelse og bærekraftig bruk av vannmiljøet, noe som i praksis blant annet medfører økt behov for restaurering av vassdrag.

Videre står det i lakse- og innlandsfiskeovens formålsparagraf følgende: «Lovens formål er å sikre at naturlige bestander av anadrom laksefisk, innlandsfisk og deres leveområder samt andre ferskvannsorganismer forvaltes i samsvar med naturmangfoldloven og slik at naturens



mangfold og produktivitet bevares. Innenfor disse rammer skal loven gi grunnlag for utvikling av bestandene med sikte på økt avkastning, til beste for rettighetshavere og fritidsfiskere.»

Driftsplanen for Femund-/Trysilvassdraget har i tillegg til en statusdel, en tiltaksdel med ulike kartleggings- og kultiveringstiltak som naturligvis må innlemmes i en forvaltningsplan for statsallmenningen.

Tar vi trinnet ned helt til fjellstyrets fiskeregler, finner vi følgende innledning, som retter seg inn mot mål om en bærekraftig forvaltning av fiskeressursene:

I Engerdal ønsker vi å tilby et godt sportsfiske på naturlige fiskebestander og har fiskeregler som fremmer dette. Fiske med faststående redskap er tillatt der bestandene tåler det og det kan ha en positiv bestandsregulerende effekt. Sårbare bestander beskyttes med fangst- og redskapsbegrensninger, og begrensninger på uttak av stor rovfisk sikrer en sunn balanse i artsrike sjøer og vassdrag. I enkelte viktige gyteelver for storørret er det minstemål eller fiskeforbud.

En forvaltningsplan for statsallmenningen vil ha disse nevnte dokumentene som grunnlag, og i de aller fleste tilfeller vil mål som retter seg mot sunne, bærekraftig forvaltede vassdrag samtidig være til beste for et mål om et godt fisketilbud og gode inntekter for fjellstyret.

En forvaltningsplan for statsallmenningen vil være en spesifisering at tiltak 6.2.4. i Driftsplan for Femund-/Trysilvassdraget: «videreføring av fiskekultiveringsarbeidet på statsallmenningen».

Administrasjonens vurdering.

En fullskala forvaltningsplan er et svært omfattende dokument, og i dette saksframlegget vil vi nøye oss med noen overordnede punkter for hvordan vi ser for oss at en bør jobbe i årene som kommer. En mer detaljert arbeidsplan som tar for seg ulike lokaliteter kan være hensiktsmessig å utarbeide etter hvert.

Med bakgrunn i de innledende avsnittene er det all grunn til å prioritere tiltak som kan styrke eller reetablere naturlige fiskebestander. For øyeblikket er det igangsatt slike prosjekter i form av planting av røyerogn og utlegging av gytegrus i Krattjønnan, hvor naturlige bestander forsvant under forsuringssperiden på slutten av 1900-tallet. Og i form av utlegging av gytegrus for ørret i Glen sør for Vurrusjøen. En rekke lignende prosjekter, samt større restaureringstiltak i modifiserte vassdrag (fløtingsrensning mm.), kan være aktuelle i framtida, Det er viktig å poengtere at dette i de fleste tilfeller er tiltak som ikke gir resultater over natta, men krever arbeid over flere år. Ei heller kan en fastslå på forhånd hva resultatet av tiltakene vil bli. Samtidig vil det i beste fall kunne gi positive effekter en kan få med seg inn i evigheten. På lang sikt vil det altså kunne ha svært stor verdi å lykkes med slike tiltak.

Til tross for restaureringsbehov og muligheter for økt naturlig rekruttering, er det ingen tvil om at flertallet av vann som i dag får tilført settefisk, er vann som aldri har hatt og heller aldri vil få naturlig rekruttering av ørret og røye. Dette betyr at fisketilbud på dagens nivå krever fortsatte utsetninger. Dette vil også være i tråd med lakse- og innlandsfiskeovens punkt om



økt avkastning til beste for rettighetshavere og fritidsfiskere. En metode, som parallelt med oppdagelsen av kunstig rognklekking utover 1900-tallet, ble anvendt i mindre grad, er flytting av fisk. Ved bruk av elfiskeapparat og fangstinnretninger som fanger levende fisk, vil en med overkommelig arbeidsinnsats kunne flytte fisk fra lokaliteter i samme vassdrag med god rekruttering. Forsøk viser at overlevelsen til slik naturlig settefisk er omkring det tredobbelte av overlevelsen til fisk fra settefiskanlegg. Samtidig er det en mer usikker metode som krever mye spesifikk kunnskap om og erfaring fra hver lokalitet. Dersom det er arbeidsressurser tilgjengelig, vil det kunne være hensiktsmessig med uttesting av denne metoden parallelt med produksjon av settefisk.

Knyttet til de ulike nevnte tiltakene vil det også i mange tilfeller være nødvendig med undersøkelser for å kartlegge bestandsstatus, rekrutteringsmuligheter mm. Innlysende nok er dette noe som bør prioriteres for å få kunnskap nok til å sile ut de mest potente tiltakene og i størst mulig grad unngå unødvendig arbeid.

Hele denne prosessen med å finne rett balanse mellom ulike tiltak og skaffe erfaringer med hva som virker og er hensiktsmessig krever målrettet arbeid over en rekke år. Hvis en lykkes godt med ulike tiltak og metoder, kan en se for seg at det etter hvert kreves mindre arbeidstid til produksjon og utsetting av fisk og at en oppnår en bedre økologisk tilstand i enkelte vann og vassdrag i framtida.

Forslag til vedtak:

Styret i Engerdal fjellstyre slutter seg til arbeidet med kultivering og forvaltning av fisk og vannressursene på statsallmenningen som skissert, og ønsker en årlig oversikt over planlagte og gjennomførte tiltak.



| | | |
|---|------------|---------------------|
| Sak 61.23 | Ark | Saksbeh.: OO |
| Utbedring av settefiskanlegget på Snerta | | |

Saksdokumenter vedtlagt:

- Rapport fra Norconsult
- Notat fra ByggePlan AS.

Bakgrunn:

I forbindelse med behandlingen av driftsbudsjett for 2023 fattet Fjellstyret bl.a. vedtak om at:

- 2. Det settes av inntil kr 100 000,- til en kartlegging av mulige utbedringer av den tekniske driften, herunder bruk av strøm, ved klekkeriet på Snerta. Driften opphører ikke. Gjennomgangen settes bort til firma med tilstrekkelig kompetanse på området, og slik at økonomi, drift og øvrige forhold ved anlegget blir vurdert, og tiltak til forbedringer blir kostnadsberegnet. Gjennomgangen gjøres så snart som mulig, senest innen utgangen av mai. Løsningene skal bidra til at anlegget i framtiden, i størst mulig grad, driftes etter en bærekraftig, ny grønn teknologi.*

På denne bakgrunn legges det nå fram 2 dokumenter med faglige vurderinger. Det bør i saken skisseres fra styrets siden hvilke investeringer en ønsker, og skisseres en omtrentlig ramme for ønskede investeringer.

Vurdering:

Både rapporten fra Norconsult og notatet fra Byggeplan peker på flere alternative veier å gå for utvikling av settefiskanlegget. Som det går fram, avhenger det av investeringsnivå hva som bør og kan gjøres.

I det store og hele peker fagvurderingen på at det mest nærliggende er å jobbe med enøk i forhold til eksisterende løsninger. Gjennom de befaringer som har vært, er konklusjonen at bygget stort sett er i ganske bra stand, alderen tatt i betrakning. Men det er tiltak som bør gjennomføres, fordi bygget tross alt er over 40 år gammelt.

Det vedleggene i saken ikke viser, er en liknende gjennomgang av selve settefiskproduksjonen. Dette bør også gjennomføres slik at en sikrer en forsvarlig og kostnadseffektiv settefiskproduksjon.

Administrasjonens forslag til vedtak:



Fjellstyret ønsker at forhold knyttet til alternativ 1 i notat fra Byggeplan AS utredes nærmere og konkretiseres i forhold til tiltak og kostnader. Dette innebærer at det skal vurderes nærmere i forhold til tiltak som gir lavere energibruk, at ventilasjon forbedres og at det utredes nytt avløpsanlegg.



| | | |
|-------------------------------------|------------|---------------------|
| Sak 62.23 | Ark | Saksbeh.: OO |
| Avklaring om Buvollen seter. | | |

Saksdokumenter vedlagt:

E-post fra Statskog SF, datert 15/5 og 14/8.

Bakgrunn:

Engerdal fjellstyre har i 2022 behandlet to saker vedrørende Buvollen seter. I sak 55.22 fattet fjellstyre erklæring om at setra var «falt i det fri», jf. §22 i Fjelloven. Vedtaket ble påklagd, men Landbruksdirektoratet konkluderte i sin klageavgjørelse at Fjellstyrets vedtak var riktig.

I samme møte som Fjellstyret fattet frifallsvedtak, ble også spørsmål om flytting av et geitefjøs som står på Buvollen ned til Båthussjøen for å erstatte et båthus som har forfalt. Fjellstyret uttale da at:

Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger til tiltaket som omsøkt. Dette er under forutsetning at Statskog, kommunen og regionale kulturstyresmakter stiller seg positive til saken.

Saken forstås slik at Statskog ønsker tilbakemelding fra fjellstyret om hva som skal skje med øvrig bebyggelse, gjerder o.a., og avklare ansvarsforhold.

Det er fjellstyret som i første instans skal foreta en vurdering av hva som skal skje med en seter som er falt i det fri. Av dette følger også at fjellstyret må foreta en vurdering av om en seter har falt i det fri eller ikke. Dette kan skje ved at fjellstyret foretar en samlet vurdering av alle setrene i statsallmenningen for å fastsette statusen, eller ved at fjellstyret vurderer en seters status i forbindelse med byggesaker e.l.

Statskog har i sin e-post vist til seterforskriftens §13 om at fjellstyret avgjør om hus og anlegg skal fjernes eller ikke.

Administrasjonens vurdering.

Buvollen har ikke vært i bruk på mange år, og slik vi forstår det, er det i dag varierende skikk på de hus som står der. Det kan også finnes forekomme installasjoner og løsøre rundt omkring som tilhører setra. Disse er i så fall ikke registrert.

Det som har vært vanlig i vårt område i forhold til setrer som er falt i fri, er at Fjellstyret anbefaler den tidligere seterbrukeren om å søke Statskog SF om å få opprettet et tomtefeste til fritidsformål. I og med det ikke er pågang i forhold til utvisning av seter, er dette vurdert som den mest hensiktsmessige løsning i forhold til å holde hus i hevd. Det samme gjelder i forhold til vurdering av utvisning av setervoll som tilleggsjord til annen bruker. I denne saken vil det derfor være naturlig at Fjellstyret anbefaler opprettelsen av et avgiftsfritt tomtefeste for seterbebyggelsen.

Når det gjelder bebyggelsen, har det i Engerdal vært vanlig at dersom det er snakk om fjerning, riving eller ombygging/restaurering, så har regionale kulturvernmyndigheter gitt



uttalelse. Dette kreves også for denne type bygninger. Og uansett om tiltaket gjelder riving eller restaurering/ombygging, vil det i de aller fleste saker av et visst omfang være krav om godkjenning etter Plan og Bygningsloven. Så sjøl om Fjellstyret kan kreve bygninger fjernet, er det ikke opp til fjellstyret alene å bestemme det.

Det anmerkes også at for fjellstyrets del vil kulturhistoriske verdier veie tungt. Før evt. fjerning av bygninger som er i dårlig stand skjer, bør det også foreligge en vurdering fra kulturminnefaglige instanser. Fjellstyrets vurdering i lignende saker er at all den tid det ikke er andre bruksrett som har behov for å få seter utvist, er det beste at husa tas vare på slik de er.

Fjellstyrets vurdering er at det er den som til enhver tid eier gården og setra som har ansvaret for å holde ting i hevd og holde setervollen i orden. Når det nå løftes spørsmål om ansvar i forhold til opprydding vil dette påhvile eier slik vi ser det.

Nå dreier dette seg om en setervoll som relativt nylig har byttet eier. Det kan derfor være ulikt syn på hvorvidt dagens eier har ansvar for at tidligere eiere har unnlatt å ta bort gjerder etc. Det vil allikevel i slike overdragelser være slik at en kjøper eiendommen med det som det eventuelt måtte medføre av vedlikehold og rydding. For saker som gjelder setereiendommer i statsallmenning er det en fordel om at slikt ansvar opplyses for interessenter i salgsprosessen.

Forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyre viser til sin uttalelse i sak 56.22 vedrørende flytting av et geitfjøs fra setervollen for å erstatte et forfallent båthus ved Båthussjøen. Fjellstyret har ingen invendinger til tiltaket, under forutsetning av at andre instanser gir sin tilslutning.

Fjellstyret har heller ingen invendinger til at det opprettes et avgiftsfritt festeforhold for setereiendommen, under forutsetning av at det knyttes opp til eiendommen Elgåen Søndre gnr 164 bnr 19. I den forbindelse peker vi på muligheten eieren har til å få utvist setra på nytt, dersom slikt behov foreligger, jfr Fjellevens §18.

Hva som skal skje med bygninger må i hvert enkelt tilfelle vurderes av eier, og være i tråd med de bestemmelser som følger av lover og regler knyttet til plan og bygningsmessig eforhold, Kulturvernafaglige forhold og hva grunneier kan tillate. For fjellstyrets del er det ønskelig at mest mulig av det opprinnelige seteranlegget bevares, men dersom eier finner dette vanskelig, vil fjellstyret vurdere andre løsninger når konkrete saker foreligger.

Fjellstyrets vurdering er at det er den som til enhver tid eier gården og setra som har ansvaret for å holde ting i hevd og holde setervollen i orden. Når det nå løftes spørsmål om ansvar i forhold til opprydding vil dette påhvile eier slik vi ser det.



Sak 63.23

Ark

Saksbeh.: OO

Høring: Spørsmål ift camping og oppsetting av bom – Fjellguttusjøen.**Saksdokumenter vedlagt:**

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert 23/7-23.

Bakgrunn:

Statskog viser til henvendelse de har fått vedrørende parkeringsproblemer ved Fjellguttusjøen. Problemstillingen knytter seg til at det ofte er bobiler og campingvogner som står der. Dette begrenser allmennhetens tilgang til stedet i perioder på sommeren, ifølge henvendelsen Statskog har fått.

I tillegg holder Statskog på å utrede eierskap til veien. Oppfatningen har vært at det er hytteeierne som har avtale på veien og som har ansvaret for drift og vedlikehold. Fjellstyret er kjent med den saken gjennom søknader om støtte til veivedlikehold. Hytteeierne har ment at det er urimelig at de skal stå for vedlikehold av veien alene, så lenge den er såpass mye brukt av allmennheten. Det har derfor vært pekt på mulighet for å bomme veien.

Henvendelsen fra Statskog SF dreier seg derfor om to forhold. Dels en form for regulering av den motoriserte campingene nede ved sjøen, og dels om mulighet for å bomme veien. Begge forhold dreier seg om grunn disponering etter Fjellevens §12.

Fjellstyret avgir sin uttalelse til Statskog i forhold til at dette er et grunn disponeringstiltak (Fjellevens §12). Fjellstyret må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøvelse, samt i forhold til friluftslivet og naturvern hensynet.

Administrasjonens vurdering.

Hvorvidt omfanget av camping nede ved sjøen har blitt større som følge av at camping langs Femundlandet er regulert er usikkert. Inntrykket er at plassen nede ved Fjellguttusjøen er populær, både blant lokale innbyggere og tilreisende. Bl.a. er plassen en tradisjonell bade plass for de lokale. Det er også det eneste stedet ved sjøen der en relativt enkelt kan sette i kajakk, kano og mindre båter.

At det derfor oppleves som en begrensning dersom det parkeres bobiler og campingvogner nær sjøen, kan forstås. Som i debatten som var rundt regulering langs Femundlandet for noen år siden, så er det viktig å påpeke at det å stå med bil eller campingvogn ikke nødvendigvis er ulovlig i seg sjøl. En må derfor vurdere hvorvidt forholdet medfører vesentlig ulempe.

Diskusjonen henger også til en viss grad sammen med forholdet med veien. Slik det oppfattes i dag, er det hytteeierne som gjennom avtale med Statskog har ansvaret for veien. Når så plassen nede ved sjøen er en del brukt av allmennheten, og i reiselivsøyemed, så kan argumentet om at flere burde bidra til vegvedlikeholdet være forståelig. En mulig løsning er



derfor å innføre en form for avgift eller rett og slett bomme veien. Spørsmålet må avklares nærmere når Statskog og hytteeierne har utredet ansvarsforholdet med veien. Slik saken står nå, er det mest naturlig at veien fortsatt er åpen, men at det kan vurderes en form for betalingsløsning.

Dersom en ønsker å regulere motorisert frivamping, kan en sammen med Statskog får til en ordning lik den langs Femundslandet.

Forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyre kan for sin del godkjenne at det lages en lignende ordning for plassen nede ved utløpet av Fjellgutusjøen for å regulere motorisert fricamping. Dette kan gjøres gjennom dialog mellom Statskog og Fjellstyret. Ifall det velges en løsning som regulerer det, bør det skiltes på samme vis som øvrig slik skilting på statsallmenningen.

I spørsmålet om eventuell stengning av veien for allmennhetens ferdsel, er Fjellstyret av den oppfatning at det bør unngås. Det bør heller etableres en ordning med betaling for kjøring på veien. Dette forutsetter imidlertid at ansvarsforholdet på veien avklares.



| | | |
|--|------------|--------------------|
| Sak 64.23 | Ark | Saksbeh: OO |
| Høring: søknad om brygge og utriggere – Tjønnodden. | | |

Saksdokumenter vedlagt:

-e-post med vedlegg fra Statskog SF, datert 22/7-23.

Bakgrunn:

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse i sak der Tjønnodden Hytteforening søker om tillatelse til bygging av brygge med utriggere i båthavna på Tjønnodden. Området er i dag regulert til småbåthavn, og området er delvis opparbeidet fra tidligere.

Fjellstyret avgir sin uttalelse til Statskog i forhold til at dette er et grunndisponeringstiltak (Fjellevens §12). Fjellstyret må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøving, samt i forhold til friluftslivet og naturvernensynet.

Administrasjonens vurdering.

I og med tiltaket er tenkt innenfor areal som er regulert til formålet, kan ikke administrasjonen se at det medfører vesentlig ulempe for andre interesser. Riktignok er ikke anlegget tenkt å være åpent for allmennheten i den forstand at det er mulig for hvem som helst å ankre opp båt der, men samtidig er heller ikke øvrig infrastruktur i området det heller.

Hvorvidt reindriftsnæringa har synspunkter i saken vites i skrivende stund ikke. Tiltaket berører, foruten deler av selve brygga, areal ute i vannet. Det kan derfor tenkes at tiltaket ikke medfører noen form for hinder eller stengsel for rein som passerer området, utover det som allerede etablert infrastruktur og bebyggelse i området gjør.

Forslag til uttalelse / vedtak:

Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger til at det bygges brygge med utriggere i båthavna på Tjønnodden som omsøkt.



| | | |
|---|------------|---------------------|
| Sak 65.23 | Ark | Saksbeh.: OO |
| Høring: utbedringer og omlegging av skiløypetrasè og sti Hovden. | | |

Saksdokumenter vedlagt:

- E-poster fra Statskog SF.

Bakgrunn:

Statskog SF ber om Fjellstyrets uttalelse i forbindelse med søknad om utbedring og omlegging av skiløype og sti ved Hovden setergrend. Tiltakene er tenkt dels på privat eiendom og dels på statsallmenningen. Det er Engerdal utmarkslag som søker, og arbeidet vil utføres i samarbeid med hytteeierne.

Det er planlagt å dra om skiløypa som kommer inn i setergrenda fra NØ, slik at det blir litt slakere nedfart og sikrere kryssing av seterveien, som for øvrig er brøytet vinterstid. Det andre tiltaket er utbedring av en sti mellom Hovden og Kuhølskarven. Det er en sti som har oppstått i nyere tid og følger i stor grad skiløypetraseen. Det er behov for klopping og rørlegging.

Fjellstyret avgir sin uttalelse til Statskog i forhold til at dette er et grunndisponeringstiltak (Fjellevens §12). Fjellstyret må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøving, samt i forhold til friluftslivet og naturvern hensynet.

Administrasjonens vurdering.

Fjellstyret fikk først henvendelse i denne saken i sommer. Det var da sterkt ønskelig med avklaring på kort tid i forhold til planlagt dugnad fra hytteiernes side. For å imøtekomme dette praktiske ønsket, ga fjellstyret en administrativ godkjenning for rydding av skog og busker i skiløypetrasèen. Forholdene i saken som berører Fjellevens §12 må behandles av Fjellstyret, noe som er kommunisert underveis.

Statskog på sin side har gitt søker mulighet til å rydde kvist og foreta nødvendig grunnarbeider i ny skiløypetrase. Her har også fjellstyrets administrasjon tidligere i sommer gitt sitt samtykke til rydding av kvist, busker og trær. Om legging av skiløypetraseen oppfattes som en omforent løsning som setereiere, hytteiere, utbygger og Engerdal utmarkslag er blitt enige om. Den ser heller ikke til å komme i konflikt med andre interesser i området.

Når det gjelder klopping og drenering av ny sti, vurderes dette også som relativt kurant. Imidlertid kan legging av rør i sti og skiløypetraseer virke litt unaturlig. Ikke sikkert at tiltakene løser problemet heller. Det er mulig at løsninger med kloppet, bruer og stensettinger er en bedre og mer naturvennlig løsning.

**Forslag til uttalelse:**

Engerdal fjesllstyre har for sin del ingen invendinger til at skiløype legges om som foreslått. For fjellstyrets del er det også kurant at sti merkes og kloppes som omsøkt. Vi peker imidlertid på muligheten for å lage andre løsninger enn å legge ned rør i fuktig terreng langs stier og løyper. Det bør søkes å lage klopper, bruer og stensettinger i naturlige materialer istedenfor å legge ned rør, som ofte er lagd av ulike plastkomponenter.



| | | |
|---|------------|---------------------|
| Sak 66.23 | Ark | Saksbeh.: OO |
| Høring: søknad om oppgradering av stinettet på Blokkodden. | | |

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF.

Bakgrunn:

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalesle i forbindelse med at Engerdal kommune søker om oppgradering av stinettet på Blokkodden. Det dreier seg om 3 forhold:

Etablere en ny sti mellom stien til sjukehjemmet og stien langs hyttelva, se kart.

Gruse opp igjen stien langs Hyttelva og etablere en liten rasteplass der stien kommer ned til elva.

Legge ny duk og gruse opp igjen stien mellom Blokkodden og Badeplassen.

Fjellstyret avgir sin uttalelse til Statskog i forhold til at dette er et grunn disponeringstiltak (Fjellevens §12). Fjellstyret må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøving, samt i forhold til friluftslivet og naturvern hensynet.

Administrasjonens vurdering.

Tiltakene er i stor grad nødvendig vedlikehold og utbedringer av eksisterende stinett. Stinettet langs hyttelva ble etablert 1999, mens stien mellom Blokkodden og Badeplassen er etablert senere. Øvrige stier det referes til har eksistert lenge, og er forbedret gjennom årene. Oppgradering av disse vurderes som uproblematisk ift andre interesser.

Den nye strekningen som planlegges mellom stien til Sjukehjemmet og stien langs Hyttelva øst for veien, vurderes også som uproblematisk. Dels så ligger den vegnære og vil gjøre at det er mulig å gå en runde uten å komme inn på hovedvegen (80-sone). Tiltaket har derfor både en sikkerhets- og en trivselsgevinst. Fjellstyret har ikke registrert at det foreligger interesse for annen bruk av arealet.

Fjellstyret rådes til å stille seg positive til saken.

Forslag til uttalelse / vedtak:

Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger til at stinettet i området Hyttelva – Blokkodden – Badeplassen – Sjukehjemmet oppgrader som omsøkt.



| | | |
|--|------------|---------------------|
| Sak 67.23 | Ark | Saksbeh.: OO |
| Høring: søknad om utbedring av avkjørsel/parkeringsplass - Veundåsen. | | |

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF.

Bakgrunn:

Statskog SF ber om fjellstyret uttalels i forbindelse med at en hytteeier i Veundåsen ønsker å utbedre sin biloppstillingsplass langs veien. Fjellstyret kjenner saken fra befaring den 29. august. Det vises for øvrig til vedlegg i saken.

Fjellstyret avgir sin uttalelse til Statskog i forhold til at dette er et grunndisponeringstiltak (Fjellevens §12). Fjellstyret må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøving, samt i forhold til friluftslivet og naturvern hensynet.

Administrasjonens vurdering.

Tiltaket er beskjedent og vurderes ikke å komme i konflikt med andre interesser i området. Det handler om å utbedre en avkjørsel og biloppstillingsplass som har vært der fra tidligere. Ved befaring den 29. august kunne fjellstyret ved selvsyn se behovet. Hytteeier ønsker å få utbedret plassen i forbindelse med at det skal utføres annet arbeid på veien, og det da bys mulighet siden det er gravemaskin i området.

Fjellstyret rådes til å stille seg positive i saken.

Forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger til at avkjørsel og biloppstillingsplass for hytte i Veundåsen oppgraderes som omsøkt.



| | | |
|--|------------|---------------------|
| Sak 68.23 | Ark | Saksbeh.: OO |
| Høring: søknad om merking og skilting av stier – Drevsjø stedsgruppe. | | |

Saksdokumenter vedlagt:

E-post med vedlegg fra Statskog SF.

Bakgrunn:

Fjellstyret skal avgi uttalelse i forbindelse med at Drevsjø stedsgruppe v/stigruppa ønsker å merke en del eksisterende stier og nymerke/anlegge stier. Som det framgår av stigruppas henvendelse til Statskog har de etter hvert et omfattende stinett. Det er etablert en ordning med stifaddere for skjøtsel og tilsyn med de ulike strekninger. Tiltaket vil medføre et omfattende stinett vest, nord og øst for Drevsjø og helt mot Gutulisetra.

Fjellstyret avgir sin uttalelse til Statskog i forhold til at dette er et grunndisponeringstiltak (Fjellevens §12). Fjellstyret må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøving, samt i forhold til friluftslivet og naturvern hensynet.

Administrasjonens vurdering.

Fjellstyret har i ulike sammenhenger tidligere uttalt seg ift merking av stier i Drevsjøområdet. I tillegg har Fjellstyret gjennom sitt Bidragsbudsjett støttet stigruppas arbeid med merking og informasjon.

En del av stiene det er snakk om, er delvis merkt fra tidligere eller er stier som allerede er i bruk, men som ikke er merkt ihht DNT-standard. En kan spørre seg om det er nødvendig å merke såpass mange stier, siden det utløser ansvar og en del vedlikehold. Stedsgruppa ser ut til å ha tenkt igjennom det ved at de har etablert en ordning med stifaddere.

Siden stiene er delvis i bruk i dag og delvis er historiske stier som dels har grodd igjen, er det vanskelig å se at tiltaket vil medføre ulempe for friluftinteressene. Det kan selvfølgelig gi noe større trafikk f.eks i jakttiden, men bedømmingen er at det er fremst sommerstid som disse vil bli brukt i vesentlig grad.

Det er heller ikke sannsynlig at det vil medføre vesentlig ulempe for bruksrettsutøvingen. Skulle det i framtiden vise seg at så er, må det finnes muligheter på å finne løsninger f.eks ved omlegging av stier e.l.

Tiltaket vil, dersom det aggregerer mer trafikk i visse områder, påvirke reindriftsnæringa mest. Det er vel først og fremst ferdsele som påvirker beitero. For øvrig er Svahken sjette invitert til å avgi høringsinnspill i saken, og de er vel best skikket til å svare på tiltakets innvirkning på deres virksomhet. Fjellstyret bør derfor uttale at reindriftens synspunkter i saken er av betydning også for fjellstyret.



Det er også slik at det i en del av områdene er registrert rødlistede arter. Det er fremst planter, men fjellstyret er også kjent med rovfugllokaliteter som blir berørt. En rask titt i Artskart viser at det forekommer rødlistede sopp, lav og karplanter på flere steder. Men vurderingen er at det er lite sannsynlig at etablerte stier kommer i konflikt med disse. Det er fremst ved anlegging av nye stier en bør vise aktsomhet. Videre er det foreslått en sti opp på Jyltingsvoal. Her er det en kjent hekkelokalitet for Kongeørn, men den ligger ikke i området stien er tenkt, og det er lite sannsynlig at påvirkningen vil bli større enn i dag, med eksisterende trafikk og ferdsel i området. For foreslått sti opp til Klettan har Fjellstyret tidligere uttalt (senest gjennom vedtak i sak 26.22, der Fjellstyret bevilget kr 5000,- til stigruppa):

Det presiseres at tiltak knyttet til sti ved Klettan bør stilles i bero av naturverdihensyn. Fjellstyret godkjenner for sin del ingen ytterligere tiltak der inntil allerede utførte tiltak evalueres i forhold til mulige uheldige konsekvenser.

Historien rundt sti til Klettan startet med at en privatperson satte opp et «monument» på det høyeste punktet. I tillegg var det forslag på merking av sti opp dit. Fjellstyret ble forelagt saken til uttalelse etter monumentet var satt opp, men før det var merket sti opp dit. Fjellstyret godkjente tiltaket, dog etter litt vurdering frem og tilbake som det pleier å være med tiltak som allerede er gjennomført. Imidlertid er den holdningen som Fjellstyret ga uttrykk for for et drøyt år siden, fortsatt gyldig. Fjellstyre bør derfor vurdere nøye om merket sti opp til Klettan bør godkjennes av hensyn til naturvernet.

Forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyre kan for sin del godkjenne merking og etablering av stier slik det framgår i planene til Drevsjø stedsgruppe, men med ett unntak: Fjellstyret gjentar sin holdning om at arbeidet med sti opp til Klettan stilles i bero, slik at allerede gjennomført tiltak kan evalueres i forhold til mulige uheldige konsekvenser. Det kan ta flere år før en kan si noe sikkert om konsekvensen av disse tiltakene.

For øvrige forslag om stier og tiltak i etablerte stier, er det viktig at reindriftens syn i saken blir hørt. Det er også viktig at stigruppa på eget initiativ undersøker hvordan tiltakene påvirker registrerte rødlistearter. Informasjon ligger lett tilgjengelig for eksempel i Artsdatabanken.

Fjellstyret mener også at merking, skilting og informasjon utføres i henhold til etablerte standard og likt andre stiprosjekt i kommunen.



| | | |
|---|------------|---------------------|
| Sak 69.23 | Ark | Saksbeh.: OO |
| Høring: graving for fiberkabel på statsallmenningen. | | |

Saksdokumenter vedlagt:

e-post fra Statskog SF med vedlegg, datert

Bakgrunn:

Statskog SF ønsker uttalelse fra Fjellstyret angående graving av fiberkabel på statsallmenningen. Som kjent pågår det for tiden legging av kabel fra Ulvågrenda og sørover mot Granberget, Snerta og Søre Elvadal.

Prosjektet med fiber til alle grender i Engerdal har pågått i flere år, og det er vel nå bare nevnte grender som mangler. Prosjektet har hatt prioritet hos lokalpolitikere og kommunen, og en begynner å se enden på det.

Fjellstyret avgir sin uttalelse til Statskog i forhold til at dette er et grunndisponeringstiltak (Fjellevens §12). Fjellstyret må vurdere tiltaket i forhold til bruksrettsutøving, samt i forhold til friluftslivet og naturvern hensynet.

Administrasjonens vurdering.

Som nevnt er prosjektet ønsket både fra innbyggere, bedrifter og fra kommunens side. Tiltaket vurderes derfor som positivt i forhold til bosetting rundt om kring i de ulike grendene. Som erfart fra tidligere år, fremstår det fra utsiden som litt uoversiktlig i forhold til de ulike roller med bestiller, ansvarlig og ulike underleverandører. Uansett, arbeidet er i gang og det er så vidt vi forstår arealer nære bebyggelse og veier som blir berørt. Prosjektet medfører også at noen gamle luftkabler blir tatt bort, noe som kan vurderes som positivt. Gravearbeidet ser ut til å bli utført på en ryddig og skånsom måte.

Fjellstyret rådes til å stille seg positive til tiltaket.

Forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger til at det legges fiberkabel som omsøkt.



| | | |
|---|----------------|------------------|
| Sak 70.23 | Ark 231 | Saksbeh.: |
| Fastsettelse av lønn daglig leder. | | |

Saksdokumenter vedlagt: (se vedlegg i sak 71.23)

- Retningslinjer for lønnsnivå, tariffavtaler og lokale lønnsforhandlinger i Engerdal Fjellstyre.
- Protokoll fra forhandlinger NFS – Naturviterne, datert 26/6-23.

Bakgrunn

Som følge av tariffavtale mellom Naturviterne og NFS, skal det tas stilling til lønnsutvikling og fastsettes lønn for daglig leder.

I møte den 15. oktober 2022, fattet Fjellstyret følgende vedtak vedr. lønn til daglig leder (sak 99.22):

Fjellstyrets vedtak:

1. Vedtak i sak 101.20 pkt 2 og 3 oppheves hva gjelder framtidig beregning av tillegg til minstelønn
2. Gjeldende fra 01.07.2022 fastsettes lønn til daglig leder til kr 756 395,-.

Kompletterende bakgrunn i saken legges fram i møtet.



| | | |
|---|----------------|---------------------|
| Sak 71.23 | Ark 231 | Saksbeh.: OO |
| Forberedelse av lokale lønnsforhandlinger. | | |

Saksdokumenter vedlagt:

- Retningslinjer for lønnsnivå, tariffavtaler og lokale lønnsforhandlinger i Engerdal Fjellstyre.
- Særavtale av 30.11.22.
- Protokoll fra forhandlinger NFS – Naturviterne, datert 26/6-23.

Bakgrunn

Det er innkommet søknad om lønnsforhøyelse fra ansatt organisert i Fellesforbundet. Det må forhandles lokalt om ny særavtale. Fjellstyret skal sette rammer for forhandlingene.

Saken legges fram uten ytterligere saksutredning eller forslag til vedtak.