



Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 13.12.22.

Sak 106.22	Ark 137	
Godkjenning av innkalling og sakliste for møtet.		

Sak 107.22	Ark 137	
Godkjenning av møtereferat fra møtet den 18. oktober 2022.		

Sak 108.22	Ark 231	<i>Saksbeh.: OOps</i>
Godkjenning av protokoll fra lokale lønnsforhandlinger		

Saksdokumenter vedlagt *Unndratt offentlighet i henhold til offentlighetslovens § 23 (1).* :

- Protokoll fra forhandlinger 30/1-22.
- Protokoll fra forhandlinger 5/11-21.
-

Bakgrunn:

En ansatt som ikke er organisert i Naturviterne fremmet krav om lønnsforhøyelse tilsvarende den lønnsøkning som følger av tariffavtalen mellom Naturviterne og Norges fjellstyresamband. Resultatet går fram av tariffavtalene gjeldene fra 1 juli 2022.

Kravet er derfor fremmet som et krav om lokale forhandlinger. I henhold til ”Retningslinjer for lønnsnivå, tariffavtaler og lokale lønnsforhandlinger i Engerdal fjellstyre” vedtok fjellstyret rammer for forhandlingene i fjellstyresak 100.22, samtidig som daglig leder ble gitt forhandlingsfullmakt på vegne av fjellstyret.

Daglig leders vurdering:

Lokale lønnsforhandlinger gjennomført den 30. november 2022. Vedlagt særavtale er underskrevet av begge parter med forutsetning om fjellstyrets godkjenning. Særavtalen, protokoll for lokale lønnsforhandlinger, er innenfor de rammene fjellstyret har vedtatt og den legges herved frem til formell godkjenning i fjellstyret.

Forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre slutter seg til fremlagt særavtale for ansatte organisert i Fellesforbundet.



Sak 109.22	Ark 111	Saksbeh.: OOps
Drifts- og investeringsbudsjett 2023		

Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til drifts- og investeringsbudsjett 2023 (inkl forklaring til kontoer)
- Regnskapsutskrift pr 31.10.22.
- Prognose pensjon 2023.
- Lønnsberegning 2023.
- Prislister 2023.

Bakgrunn og vurderinger.

Driftsbudsjettet generelt:

Driftsbudsjettet legger rammene for den daglige driften og virksomheten i Engerdal fjellstyre. Tradisjon tro og i henhold til «Reglement, retningslinjer og stillingsbeskrivelser for Engerdal fjellstyre», legger daglig leder fram driftsbudsjett for styret.

Det er tidligere gitt rammer for hvordan driftsbudsjettet skal utformes. Fjellstyret har gjennom vedtak (se sak **58.09, 60.10 og 51.12**) satt rammer for hvor mye driftsbudsjettet kan økes fra år til år. Dette ved å bruke en s.k. «deflator» som brukes i kommunal sektor. For 2023 er denne deflatoren 3,7 %. Deflatoren beskriver hvor mye en bør beregne i kostnadsøkning fra år til år, der både kostnadsøkning for varer og tjenester er tatt med i beregningen, sammen med forventet lønnsvekst. Disse verdiene er så vektet i forhold til hverandre i beregning av deflatoren. Statistisk sentralbyrå's beregning av prisveksten (Konsumprisindeksen) fra oktober 2021 og fram til oktober 2022 er 7,5 %. For Fjellstyrenes del er lønnsveksten fra og med 1. juli 2022 på 5,06%

Videre setter vedtak i sak **58.09** mål om at driftsbudsjettet bør legge opp til 10 % årlig overskudd. Dette er rammene som administrasjonen har lagt til grunn i arbeidet med budsjettforslaget. I tillegg har det vært en målsetting å ha et realistisk budsjett. Det er derfor gjort visse justeringer basert på erfaringstall hentet fra regnskapet i 2020, samt delregnskapene i 2021. For øvrig bygger forslaget til budsjett på den kontoplan som er brukt tidligere.

Engerdal fjellstyre er et stort fjellstyre sett til areal og virksomhetsnivå. År med nøktern økonomisk tankegang og disponeringer har gjort at fjellstyret i Engerdal er i en litt spesiell situasjon sammenlignet med mange andre fjellstyret ved at økonomien må sies å være solid. Denne tilstanden har ikke kommet av seg selv, og skal den vedvare må det fortsatt holdes fokus på å opprettholde en sunn økonomisk virksomhet.



Budsjettkontroll pr 31. oktober:

Regnskapsmessig viser perioden fram til og med 31. oktober følgende hovedtall:

Driftskostnad pr avdeling	2022	2021	2020	2019	2018
1-Interimsavd lønn	3 729 341	3 827 983	2 949 075	3 368 000	3 027 000
3-Administrasjon*	657 189	520 419	986 705	1 059 000	1 099 000
4-Fiskeanlegg	249 804	140 570	156 676	154 000	109 000
5-Jakt/fiske/grunnutnytting	1 067 274	1 156 532	1 023 416	1 276 000	1 105 000
9-Koier og buer	178 450	219 100	163 862	90 000	

*Bidragsbevilgninger ikke medregnet.

Tabellen over viser bokførte kostnader pr 31. oktober de ulike år, det er altså en sammenligning av kostnader mellom år. En bedre og mer riktig sammenligning er dersom en sammenligner påløpte kostnader med periodisert budsjett. Dette er gjort i tabellen under:

Driftskostnad pr avdeling	Forbruk pr 31. okt	Periodisert budsjett pr 31. okt	Differanse
1-Interimsavd lønn	3 729 341	3 508 333	-221 008
3-Administrasjon*	657 189	620 833	-36 356
4-Fiskeanlegg	249 804	207 500	-42 304
5-Jakt/fiske/grunnutnytting	1 067 274	1 237 500	170 226
9-Koier og buer	178 450	233 333	54 883
Mer-/mindreforbruk			-74 559

På kostnadssiden ser en at det pr 31.10 er tilfredsstillende kostnadskontroll, økte pensjonskostnader tatt i betraktning. Det er riktignok merforbruk på alle avdelinger med unntak av avdeling 5 (Jakt, fiske, grunnutnytting). Foruten nevnte økning i pensjonsutgifter ser vi at forbruket gjenspeiler forholdet med høye energi- og drivstoffpriser (drivstoffprisene utgjør en beskjedent del av det samlede bildet). Samlet sett på alle avdelinger er det pr 31. oktober et merforbruk på snaut kr 75 000,-, finanskostnader ikke innregnet.

Når det gjelder inntekter så begynner en nå i månedsskiftet november/desember å få en viss oversikt, men ikke fullstendig og endelig. Sammenlignet med budsjetterte inntekter for inneværende år (kr 7 712 000,-), så kan en se noen trekk som sannsynligvis vil gi utslag på årsregnskapet. Inntekter fra fiskekortsalg ser ut til å bli omtrentlig som eller noe over budsjettert. Inntekter fra jakt er det for tidlig å si noe sikkert om da sammenstillingen fra årets elgjakt ikke er klar i skrivende stund. Inntektene herfra er derfor heller ikke fakturert. Det er en reduksjon i tjenestesalg også i 2022, men noe av denne reduksjonen er kompensert med andre utvidelse av avtaler gjennom året. Fullstendig oversikt og hvor en lander med inntekter fra tjenestesalg i forhold til budsjetterte mål, er det derfor litt tidlig å si noe om i skrivende stund. Inntekter fra koiutleie ser ut til å bli høyere enn budsjettert. Det er gledelig, siden budsjetterrammen for 2022 ble justert utover deflator, med inndekning gjennom inntekter fra utleie av fjellstyrets koier.

Sjøl om inntektsøkningen som vi opplevde noen tidligere år, ser ut til å flate noe ut, ser det totalt sett ut til at vi når budsjetterte inntektsmål for 2022.

Forslag til Driftsbudsjett for 2023:

I budsjetteringen er det tatt utgangspunkt i en deflator på 3,7 %, den samme som kommunen legger til grunn i sin budsjettering. Utgangspunktet for budsjetteringen for kommende år har vært meget utfordrende. Fjellstyret har jobbet mye med økonomi gjennom 2020 og 2021. Kostnader er redusert som følge av at våre inntekter har flatet ut de seinere åra. Bl.a. for 2021 ble det lagt inn en lavere vekst i kostnadene enn deflator for å kompensere for forventet lavere vekst i inntekter. I tillegg har det «i alle år» vært en underbudsjettering av bl.a. lønnsmidler, fordi måten det er budsjettet på har i stor grad vært en framskriving av kostnader og inntekter i samsvar med deflator. Med høyere reell økning i lønns og pensjonsutgifter har en større og større del av driftsbudsjettet blitt bundet i personalkostnader. I og med disse er fordelt på de ulike avdelinger i budsjettet har det også vært uoversiktlig. Derfor ble lønns- og personalkostnadene samlet i en egen avdeling (avdeling 1). For 2022 ble disse i sin tur fordelt under hver enkelt avdeling. Det er også laget en enkel modell for bedre å beregne lønnsutgifter, se vedlegg. Det kan allikevel se ut som det har vært noe underbudsjettering ved at en del lønnskostnader faktisk ikke er beregnet i tidligere budsjett.

For 2023 er det derfor økningen i pensjonskostnader og lønnskostnader som er utfordringen. Økningen i lønnskostnadene skyldes dels et lønnsoppgjør som medfører en lønnsvekst på 5,06% og at vi drar med oss en underbudsjettering fra tidligere. Prognosen for pensjonskostnadene tilsier at disse alene øker med kr 312 000,-. Disse kostnadene alene er høyere enn samlet kostnadsvekst i hele fjellstyrets budsjett ved bruk av deflator på 3,7%. Ovenpå dette kommer en prisvekst siden forrige budsjettering på 7,5%.

Det anføres at Engerdal fjellstyre har tatt opp forholdet med pensjonskostnader med NFS, senest ved henvendelse tidligere i høst. Tidligere års regnskap har vist med tydelighet at kostnadene knyttet til pensjonsordningen kan være utfordrende. Dette er en utfordring mange fjellstyrene har. Lovendring medfører også behov for en omlegging av pensjonsordningene i fjellstyrene. NFS jobber derfor for å få til nye ordninger og betingelser med pensjonsleverandører. Foreløpig er det lite ny informasjon som er gått ut, og det mest fornuftige er derfor å forholde seg til de prognosene som vår leverandør KLP gir. Det vi ser nå av økning i pensjonskostnadene kommer som en følge av reguleringsendringer i tidligere trygdeoppgjør.

Det er derfor forsøkt å gjøre innsparinger på flere andre utgiftsområder. Dette er vanskelig siden denne øvelsen i stort sett blir gjort hvert år som følge av at bl.a. personalkostnader øker mer enn deflator. Dette gjør at en etter hvert får mindre og mindre penger «å drive for». Når det i fra før er skåret inn til beinet (og vel så det) i flere utgiftsposter blir det vanskelig å finne nye innsparinger. Fjellstyrets budsjettering blir derfor veldig likt «ostehøvel-prinsippet» som brukes i kommunal sektor, og som en kan lese en del om i media på denne tiden av året hvert år.

Utfordringen i år blir ekstra tydelig, siden vi ikke lenger kan regne med å kompensere for økt kostnadsvekst gjennom enda høyere økning i inntektene.

De innsparinger som er foreslått på driftsmidler knytter seg til:

1. Redusert bruk av sommervikar til et minimum. Det legges opp til 5-6 ukers engasjement. Dette er likt som i år, og er helt nødvendig for å ha en forsvarlig



- bemannning gjennom sommeren. Går vi noen år tilbake var sommervikarbruken til sammen opp mot 6 månedsverk.
2. Skjøtseltiltak i allmenningen, som relaterer seg til vedlikehold og skjøtsel av friluftsinstallasjoner som doer, gapahuker, klopper, skilt infotavler m.m., reduseres. Nødvendige utbedringer og utbedring av store skader under året blir satt på vent.
 3. Markedsføring reduseres. Det kan bl.a. være aktuelt å ikke bidra til «Magasin Femund Engerdal». Støtteannonser for øvrig kuttes helt ut.
 4. Redusert vedlikehold vegen Snerta – Elvbrua. Det ble gjennom fornyet avtale med kommunen i 2021 gitt mulighet for å gjøre visse utbedringer på veien, bl.a. ved at den ikke lenger er åpen vinterstid. I 2022 er det foruten årlig salting og skraping, gjort noe grusing samt bytte og forbedring av stikkrenner og grøfting. Denne type innsatser blir trolig ikke mulig med forslag til budsjett for 2023.
 5. Det leies ikke inn ekstra oppsyn ifb arbeidstopper. F.eks er det kjøpt noe oppsynstid i forbindelse med småviltjakt. Dette for å dekke opp behov som følge av redusert bruk av sommervikar også tidligere år. I år gjøres oppsynet av eget personell, og muligheten for å selge oppsynstjenester blir redusert.
 6. Posten «viltstellmidler», som i realiteten er fjellstyrets skuddpremieordning er noe redusert. Det er uansett vanskelig å forutse hvor mye som utbetales årlig.
 7. Kostnader knyttet til vedlikehold og drift av buer og utleiekoier reduseres. Vi er nå mer over i en driftsfase, og det er muligens ikke behov for like høye innkjøp knyttet til utstyr og vedlikehold for å sette koiene i stand for utleie. Vi har imidlertid lite erfaring ift at samlet koievolum har økt, så det er usikkert om dette holder. Vi ser av erfaringstall fra i år at flere driftskostnader er høyere enn forutsatt.
 8. Det er heller ikke rom for en ny do ved Guttulisjøen. Her har det vært samtaler med nasjonalparkforvalter om å få til en ny do med glassfibertank, omtrentlig slik det er på de universelt utformede anleggene i kommunen. Det har vært ønske om et samarbeid om dette mellom fjellstyret og nasjonalparkforvaltningen.
 9. Det vil heller ikke være rom for å leie mer uthusareal på Skrivargarden, Dette har vært et ønske fra de ansatte og muligheten har åpnet seg når SNO ikke lenger er leietaker. Sjøl om våre husleiekostnader er betydelige, har vi i realiteten disponert noe mer areal enn vi betaler for i uthusene på Skrivargarden. Men gitt den økonomiske situasjonen får det være slik det er.

I tillegg foreslås det ingen nye investeringer, se investeringsbudsjett, enn at prosjektet med Sorksjøkoia realiseres i 2023 (ikke realisert i år) samt bytte av ovner i Hansbekken.

Daglig leders forslag til budsjett innehar en kostnadsøkning på totalt kr 677 000,-, som tilsvarer en prosentvis økning på 9,7%.

Inntekter / Priser:

Vedlagt budsjettet i år følger en enkel prislister. Den er tenkt dels for oversiktens del, men også dels for å lettere ha oversikter over våre priser i dag og forslag til prisendringer.



Vi har de senere åra lagt opp til at våre priser indeksreguleres ca annethvert år, slik at prisøkning over tid er jevn. Det foreslås imidlertid at samtlige priser indeksreguleres i budsjettet for 2023. Dette fordi prisveksten har vært såpass stor som den har vært siste året. Det er derfor lagt inn en generell prisvekst tilsvarende konsumprisindeksen (KPI) så lang for 2022 (7%).

Av vedlagte prisliste ser en at vi ligger over den forskriftsfastsatte prisramma på fiskekort. Dette kan vi gjøre fordi vårt fiskekort inngår i et større kortområde som følge av at vi leier fiskeretten av de private rettighetshavere i den sørlige delen av kommunen.

Prisene for småviltjakt vil bli vedtatt i egen sak i februar. Der ligger vi tett oppunder prisramma, slik at det er neppe realistisk å øke prisene på jaktkort ihht KPI. Men det må analyseres litt nærmere i forbindelse med behandling av saken.

En annen stor inntektspost er storviltjakta. Her justeres prisene årlig og følger den prosentvise lønnsøkningen. En liten kommentar som kan knyttes til det er at til neste år vil vi sannsynligvis for første gang siden vi innførte ordningen, oppleve at prisveksten for elgjakt blir lavere enn KPI. Grunnen for at prisøkningen på elgjakt skulle følge lønnsutviklingen var at lønnskostnadene stort sett har vært høyere enn KPI.

Fjellstyrets tilbud med utleiekoier må sies å være populært. Inntektene knyttet til disse har økt over år, dels pga at tilbudet er gjort mer tilgjengelig gjennom inatur men selvfølgelig også fordi vi har mange flere koier nå en for noen år siden. Prissettingen for koiene har vært diskutert et par ganger i styret for noen år siden, men er ikke regulert på flere år. Det foreslås nå en økning ihht KPI. Det anføres at for disse bør ikke prissettingen være avskrekkende, noe som ikke er ønskelig hverken for oss eller publikum. Det bør imidlertid vurderes mulighet for å leie ut noen av koiene i en pakkeløsning sammen med jaktkort. Dette bør være et moment som vurderes sammen med øvrig opplegg for småviltjakt og kortordninger i fjellstyrets møte i februar.

På inntektssiden er utfordringen at vi har et lavere tjenestesalg nå enn for noen år tilbake. Faktisk er det en reduksjon i tjenestesalg både til SNO, NINA, nasjonalparkstyret og delvis til andre som f.eks Os fjellstyre. Det bør derfor i kommende år sees på muligheten for å øke dette.

På den positive siden er at det i skrivende stund begynner å bli klart at «refusjonposten», altså refusjon av deler av lønnskostnadene for fjellstyrets administrasjon med stor sannsynlighet vil øke en god del. Dette som følge av at posten er økt i statsbudsjettet. Det er derfor lagt inn en forventning i budsjettet om at vi får økte refunderinger i 2023. Dette er gledelig og et resultat av målrettet påvirkningsjobb gjennom år. Det er allikevel på høy tid, siden det framgår årlig i Fjellstyrets regnskap at vi mottar bare om lag halvparten av den refusjonen som det er intensjon om. Hvor mye økningen blir for vår del er usikkert, det er derfor et forsiktig anslag som er lagt inn i budsjettet. Dette kompenserer derfor ikke for økte kostnader og en reduksjon i visse andre inntekter.

Samlet sett er det lagt inn en økning i inntektene på kr 344 850,-, noe som tilsvarer en økning på 4,5 %.



Investeringsbudsjettet:

I Investeringsbudsjettet for 2023 er det foreslått at vedlikeholdsprosjektet for Sorksjøkoia, som egentlig skulle realiseres i år, tas i 2023. Summen er justert opp med kr. 6000,-, ellers er forslaget identisk med det som ble vedtatt i årets budsjett. I tillegg er det lagt inn innkjøp av to nye vedovner til Hansbekkoia. De som er der er gamle og modne for utskifting. Kostnaden representerer innkjøp av ovner og noe tilhørende materiell som røkrør.

Oppsummering.

Forslag til budsjett innfrir ikke Fjellstyrets styringsregel om 10% overskudd. Som redegjort for i saken, framstår dette som en umulighet. Daglig leder anser at med den kostnadsveksten vi ser ut til å få, kan vi ikke ha en forsvarlig drift ved å skjære mer av driftskostnadene. Det vurderes som uforsvarlig. Det er liten vits i å ha en kompetent personellressurs til rådighet dersom vi ikke har råd til å gjøre noe som helst, eller at de mangler de verktøy som trengs for å gjøre en solid jobb. Det vil vi tape på i lengden. Det foreslås derfor et budsjett som legger opp til et overskudd på kr 430 850,-. Dette representerer en overskuddsprosent på 5,3%.

Det bør i kommende år jobbes ekstra med å se på fjellstyrets samlede økonomi. Dagens situasjon betraktes som ekstraordinær, og det er mange forhold ved vår økonomi som vi ikke rår over sjøl. På mange vis er vi inne i en «urolog tid» som kommer rett etter en global pandemi. Dette gjør det vanskelig å spå hvordan utviklingen vil være. Dersom fjellstyret ønsker å opprettholde sine økonomiske målsettinger og måte å budsjettere på, er det flere forhold som må analyseres grundig i kommende år:

Det er kostnadsposter i budsjettet som må analyseres nærmere. Dette dreier seg bl.a. om våre kostnader knyttet til dataanlegg og forsikringer.

Det må jobbes for å styrke våre inntekter. Dels må en sannsynligvis være påpasselig med å justere en del priser årlig. Priser fastsatt i årlige avtaler må ha mulighet for indeksregulering. Det må også jobbes for å øke vårt tjenestesalg.

Vi går inn i et nytt år med flere nye medarbeidere og personalgruppen har høy kompetanse på mange områder. Personellressursen bør engasjeres i arbeidet med å utvikle fjellstyret framover. Kreative og åpne diskusjoner om problemstillingen er alltid et godt utgangspunkt for gode løsninger.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Det framlagte forslaget til driftsbudsjett 2023 vedtas medfølgende presisering og tillegg:
 - a. Fjellstyret behandler småviltjakt for 2023 i egen sak på nyåret. Budsjettpost 5-3121 justeres under denne behandlingen hvis det viser seg nødvendig.
 - b. Fjellstyret behandler lokale bestemmelser, høstingsnivå m.m. for elgjakt 2023 i egen sak på nyåret. Det samme gjelder for opplegget rundt rådyrjakta.



Budsjettpost 5-3130 justeres under denne behandlingen hvis det viser seg nødvendig.

- c. Priser justeres som foreslått i vedlegget «Prisliste 2023».
2. Forslag til vedlikeholdsbudsjett vedtas som foreslått
3. Forslag til investeringsbudsjett for 2023 vedtas med de rammer som foreslått. . Daglig leder rapporterer progresjon i vedlikeholdsprosjekter på koier jevnlig til styret.
4. Fjellstyrets daglige leder har fullmakt til å overføre midler fra en budsjettpost til en annen innen hvert hovedavsnitt når budsjettbalansen ikke endres.
5. Daglig leder gis fullmakt til å engasjere sommervikarer/sesongoppsyn under forutsetning av budsjettmessig dekning. Dels for å dekke opp løpende behov i forbindelse med ferieavvikling og dels for å dekke opp behov knyttet til drift og opprusting av utleiekoier.



Sak 110.22	Ark 111/137	Saksbeh.: OOps
Bidragsbudsjett 2023		

Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til bidragsbudsjett 2023.
- Oversikt over disponerte midler Bidragsbudsjettet 2022.

Bakgrunn:

Engerdal fjellstyre har siden 2004, med hjemmel i fjellovens § 11, vedtatt et eget bidragsbudsjett - en tilskuddsordning for (...) *å styrkje næringsgrunnlaget i dei bygdene som har rett til allmenningsbruk.*” Gjennom tilskuddsordningen har fjellstyret delt ut betydelige midler til utvalgte hovedsatsingsområder på statsallmenningen, som storfehold, småfehold, reindrift, næringsfiske og reiseliv. Det har også i samme periode blitt delt ut midler til en rekke allmenntilgittige formål.

Fjellstyret har også som målsetting å evaluere ordningen med Bidragsbudsjett en gang i hver fjellstyreperiode. Slik høring ble gjennomført i 2020, der næringsorganisasjonene er tilskrevet og bedt om innspill. På bakgrunn av innspill i høringen, la daglig leder fram en sak i fjellstyrets augustmøte (sak 55.21) med en vurdering av prioriteringer i Bidragsbudsjettet.

Bidragsbudsjettet har vært gjenstand for en del debatt i fjellstyret. Slik det framstår i dag, har det ett sett med regler, og en definert ramme. I tillegg er det retningslinjer for tildeling og utbetaling. Det er også satt en søknadsfrist og ordningen blir annonsert på fjellstyrets hjemmeside og i lokalpressen.

Bidragsbudsjettet 2022 har en ramme på kr 725 000,-. Ved søknadsfristens utgang i ordinær søknadsrunde, hadde det kommet inn 11 søknader om midler til ulike formål. Gjennom året fram til 1 desember har det vært ytterligere 9 søknader om tildeling av midler. I tillegg er det gjennom vedtak i sak 88.20 disponert midler til vedlikehold av skogsbilveier på statsallmenningen (kr 40 000,-) og et bidrag til Femundsmarka Nasjonalparksenter i Elgå (kr 50 000,-). Antallet søknader reflekterer at ordningen er populær og en bra mulighet for å skaffe kapital til ulike prosjekter. Totalt er det gitt tilsagn om kr 426 000,- til næringsformål og kr 205 000,- til allmenntilgittige formål m.m. under året (til sammen kr 631 000,- pr. 1. desember).

Administrasjonens vurdering:

Gjennom de siste årene er det foretatt mange interne diskusjoner i fjellstyret om ordningen med bidragsbudsjett. Fjellstyret har da også i konsensus kommet fram til justeringer, og derfor er det heller ikke lagt opp til noen omfattende administrativ evaluering eller endring i denne omgang.

De fleste av landets fjellstyrer har de siste årene hatt utfordringer med å kompensere temmelig omfattende lønns- og pensjonsvekst med dertil prosentvis økning i inntekter. Selv om



Engerdal fjellstyre har klart dette fram til nå, er det flere ganger påpekt de utfordringer som her ligger de kommende årene. Det er med andre ord ikke gitt at en uten videre kan forvente positive driftsresultater opp mot en million kroner.

Slik administrasjonen ser det, er det viktig at fjellstyret alltid er bevisste på å prioritere utvikling av egen organisasjon. Det er viktig med klare tanker om verdiskapning og sysselsetting, og at ønsket om omfattende tilskuddordninger ikke går på bekostning av dette. En ting er de midler fjellstyret kan ha mulighet til å fordele fra fjellkassa gjennom tilskudd, noe annet hvilken rolle og hvilke muligheter fjellstyret har til å være en pådriver for lokal verdiskapning gjennom egen virksomhet. Det dreier seg om alt fra produktutvikling og markedsføring av eksempelvis fisketurisme eller vandring. Videre utførelse av statlige arbeidsoppgaver om det så er innen rovviltforvaltning eller verneområdeforvaltning. Her bør også salg av kompetanse til private grunneierlag eller forskning, eller hva det måtte være. Mulighetene er mange, men blir færre hvis slik utvikling ikke prioriteres høyt.

Dersom Bidragsbudsjettets størrelse over tid er høyere enn overskuddet på driftsregnskapet, reduserer dette fjellstyrets egenkapital. Nå har fjellstyret en del kapital å rå over, så det er ingen akutt krise pr i dag. Allikevel er det riktig å påpeke dette forholdet når budsjettet skal vedtas. Kjøp av skogshusvær fra Statskog har redusert egenkapitalen vesentlig.

Fjellstyret vedtok i sin behandling av Bidragsbudsjettet for 2019, at framtidige rammer på dette budsjettet skulle settes til 8,5% av egenkapitalen ved siste reviderte regnskap. Gitt at fjellstyret mener at dette prinsippet skal videreføres, kan ramma for Bidragsbudsjettet 2023 settes til kr 744 000,- (avrundet til nærmeste hele tusen). Fjellstyrets kapitalbeholdning var den 31.12.21 på kr 8 758 235,-. Dette gir en økning i ramma i pkt 7 på kr 19 000,- som følge av endret kapitalbeholdning fra 2020 til 2021.

Når det gjelder de ulike næringer som fjellstyret har valgt å prioritere og de satsingsområder som fremkommer av bidragsbudsjettet, så har ikke administrasjonens særlige kommentarer. Innen reiseliv, hvor fellestiltak innen markedsføring, produktutvikling har prioritet, så kan også fjellstyret ha en meget aktiv rolle. Her bør en være ærlig i vurderingene av hvilken kompetanse fjellstyret selv til enhver tid har i egen administrasjon, hva en i så måte kan oppnå, og hvilke oppgaver en eventuelt er tjent med å betale andre for å gjøre. Særlig innen markedsføring kan en med god teft og kreativitet, og bruk av digitale medier eller eksempelvis journalister, oppnå mye til en lav kostnad.

Fjellstyret har ved vurdering av søknader om etablererstipend sett at det innenfor satsingsområdet «Storfehold», er forskjellige kapitalbehov knyttet til melkeproduksjon kontra ren kjøttproduksjon. Videre har fjellstyret berørt problemstillingen knyttet til vurdering av kombinasjonsnæringer (f.eks både små- og storfehold). Hvordan en på et bra vis skal gjøre beregninger av kostnadsforskjeller knyttet til dette kan være en spørsmålsstilling til vurdering når ordningen nå evalueres. Nå er vurderingene om bidragsbeløp knyttet til faktisk kapitalbehov skissert i søknaden, slik at i utgangspunktet vil de med stort kapitalbehov gjennomgående ha et høyere teoretisk bidragsbeløp. Dette kan hensyntas ved vurdering av søknaden og vurdering søkerne imellom. En lignende problemstilling kan tenkes oppstå dersom kapitalbehovet er «lite», gjennom at bunnfradraget vil utgjøre en forholdsvis større del av søknadsbeløpet dess mindre det er. Uansett så er alle bønder viktige slik at disse problemstillingene krever nok en grundig belysning før en konkluderer. Problemstillingen er



da også et uttrykk for at ting har endret seg noe i løpet av årene som ordningen har eksistert. Det er sannsynlig at den kommer til å gjøre det i åra som kommer også.

Videre endret fjellstyret for noen år siden satsingsområdet «småfehold» til å inkludere «småfehold og hjorteoppdrett». Dette fordi antallet sauebesetninger har gått ned, mens det er etablert 2 hjorteoppdrett på statsallmenningen.

Siste året har det vært noe diskusjon rundt bidraget til Næringsfiske. Dette etter at det i media kom fram at det ble dumpet en del uforedlet fisk i Elgå. Med bakgrunn i fjellstyrets behandling av sakene 12.21 og 55.21, var det aktuelt å justere Bidragsbudsjettets regler knyttet til næringsfiske. Dette ble gjort i fjellstyrets behandling av Bidragsbudsjett for 2022.

Det ble i forbindelse med evalueringen i 2020, framført synspunkt om at innretningen på bidrag til næringsfiske burde endres slik at også investeringer i utstyr ble mulig. Dette for bl.a. å stimulere til at nye fiskere kunne etablere seg. Til dette er å si at Bidragsbudsjettet pkt 4 gir generelle føringer om at det normalt ikke skal gis bidrag til typiske driftsutgifter eller investeringer i løst utstyr/maskiner eller andre løse driftsmidler. Denne regelen har nok sin bakgrunn i at det er dårlig bruk av midler å støtte investeringer i utstyr som er lett omsettelig.

I sak 55.21 ble det også vurdert, etter innspill i høringsrunden i 2020, om at Bidragsbudsjettet også burde åpne for bidrag til «utmarksrelatert næringsvirksomhet /kombinasjonsnæringer». Resonnementet i saksframlegget slår fast at dette er mulig slik Bidragsbudsjettet er utformet i dag, og det er vist til flere eksempler der fjellstyret har gitt støtte til ulike tiltak som kan vurderes inn under denne kategorien. Det er allikevel et moment som fjellstyret har mulighet til å vurdere i forbindelse med behandlingen av Bidragsbudsjett for 2022.

Gjennom pkt 18 i vedtatt bidragsbudsjett fremkommer det at administrasjonen *”(...) er ansvarlig for legge ved Bidragsbudsjett 2023 ved utsendelse av sakspapirene til budsjettmøtet før jul 2022, som selvstendig alternativ til vedtak, med korrigeringer for årstall og ”disponibelt bidrag”*”. Gitt den prosess som har vært de seneste åra, så lar administrasjonen det være opp til fjellstyret å foreta ytterligere endringer i Bidragsbudsjettet. Fjellstyrets forslag til vedtak legges derfor frem i henhold til bidragsbudsjettets pkt 18, uten noe selvstendig alternativ eller konkrete forslag til endringer fra administrasjonens side.

Verdt å nevne er imidlertid at under pkt 19 «Disponibelt bidrag» er det gjort oppdateringer ift årets disponeringer og vedtak. Det har tidligere vært noe diskusjon rundt dette og hvilke poster som kan ta med seg udisponerte midler fra ett år over i neste. Det satsingsområdet som får overført midler er Reindrift. For satsingsområdet Næringsfiske står også årets midler ubrukt, og det er uavklart hvorvidt det kommer anmodning om utbetaling av midler i år.

Fjellstyrets forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre slutter seg til vedlagt forslag til Bidragsbudsjett 2023.



Sak 111.22	Ark 434.1	Saksbeh.: OOps
Godkjenning av ny avtale vedr. snøskuterløyper på statsallmenningen.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Avtale om tilrettelegging og merking av snøskuterløyper på statsallmenningen.
- Statsforvalterens vedtak i klagesak, brev datert 15/10-22.
- Forskrift om snøscooterløyper, Engerdal kommune, Innlandet.

Bakgrunn.

Engerdal kommune vedtok ny forskrift om snøskuterløyper i Engerdal kommune den 15. desember 2021. Vedtaket ble påklaget og klagesaken er avgjort av Statsforvalteren, se brev av 15/10-22. Statsforvalterens vedtak innebærer at forskriftens §§ 4a og 4b oppheves. I øvrig stadfestes kommunens vedtak om forskrift.

Siden snøskuterløyper ble etablert i 2016, har Fjellstyret, kommunen og Statskog SF hatt en avtale som regulerer parts- og ansvarsforhold m.m. Avtalevarigheten har variert mellom ett og to år. Dagens avtale gjelder fram til den 14. desember i år. Dette er en ettårig avtale, etter ønske fra Engerdal kommune.

Fjellstyret uttalte seg i alle høringsrunder og har hele tiden lagt til grunn at rettighetshavers samtykke etter Motorferdselslovens §10 og Fjellos §12 gis ved avtaleinngåelse. I år er det ikke snakk om et parallelt forskriftsvedtak, men en fornyelse av avtalen med henvisning til gjeldende forskrift.

Det foreligger nå forslag til ny avtale fra Engerdal kommune. Forslag til ny avtale legges derfor fram for fjellstyret for endelig godkjenning.

Administrasjonens vurdering.

Gjeldende avtale er nr 6 i rekken siden ordningen med snøskuterløyper ble realisert. Det er en trepartsavtale, og for Fjellstyrets del er det denne avtalen som gir det formelle rettighetshaversamtykket jfr Motorferdselslovens §10 og Fjellos §12. I tillegg regulerer den en grundisponering i statsallmenningen, slik at fjellstyret er meningsberettiget ift å definere hvordan bruken skal skje.

Avtalen bygger på en mal som en rekke sentrale parter har vært involvert i på sentralt nivå. Stort sett har avtalen fungert tilfredsstillende på de fleste punkter. Det som fjellstyret har vært opptatt av er bl.a. at det skal finnes et tilbakemeldingssystem, slik at Statskog SF og Fjellstyret blir informert skriftlig når løypene er klargjort for åpning hver sesong og når løypestraseen er ryddet ihht til avtalen ved sesongens slutt. Videre har fjellstyret bl.a. vært opptatt av at avtalen skal regulere (punktvis opplisting):

- At løypestrækninger faktisk går der kommunestyret har vedtatt.
- Løypestrækningene er koordinatfestet.
- At det på visse steder tilrettelegges for rasting.
- At merkemateriell er mest mulig naturlig og miljøvennlig. Eksempelvis ønsker hverken fjellstyret eller Statskog plastikk som merkemateriale.



- At infrastruktur som parkeringer og informasjon i tilknytning til løypa er etablert og tydelig, og at Fjellstyret skal ha mulighet til å ytre seg til infrastruktur langs løypa.

En del av de interesser som fjellstyret er opptatt av, så som forhold til reindrift, friluftsliv og naturverdier (jfr fjellovens §12), er også innarbeidet i selve forskriften og er derfor ikke tatt med i avtalen.

Det vil ved inngåelse av ny avtale bli en vurdering om avtaleperiodens varighet. Fjellstyret hadde ved oppstart den oppfatningen at en i første omgang ikke har ønsket mer enn to driftssesongers varighet. Utover at dette viser seg praktisk fordelaktig nettopp fordi det er behov for justeringer etter en har høstet erfaringer, er poenget også viktig i forhold til at fjellstyret er opptatt av ringvirkningene av etableringen. Fjellstyret signaliserte i fjor at de var villige til å se på en lengre avtaleperiode, noe som gjenspeiles i forslaget til ny avtale. Fjellstyret bør se på avtalevarigheten likeens som for øvrige avtaler fjellstyret inngår. For øvrig inneholder avtalen mulighet for oppsigelse før avtaleperiodens utløp ved mislighold.

Fjellstyret kjenner sakskomplekset med både forskriftsbehandlingen og avtaleinngåelse godt fra tidligere år. Fjellstyret har siden 2015 jobbet mye med disse sakene. Malen som er brukt som grunnlag for avtalen, er en felles mal som er utarbeidet av Statskog SF, NFS, Norges Skogeierforbund m.fl. Denne ble oppdatert i 2020.

Vurderingen er at avtalen dekker de ønsker og intensjoner fjellstyret har hatt i forbindelse med snøskuterløypene. Fjellstyret rådes til å godkjenne framlagt forslag til avtale.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Engerdal fjellstyre godkjenner for sin del framlagt avtale mellom Statskog SF, Engerdal kommune og fjellstyret vedrørende snøskuterløyper på statsallmenningen.
2. Styreleder underskriver avtalen for fjellstyrets del.



Sak 112.22	Ark 361.3	Saksbeh.: OOps
Høring: Søknad om boligtomt Elgå – Nijland og Eriksen.		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert 31.10.19

Bakgrunn.

Ada Nijland og Odd Ivar Eriksen har søkt Statskog SF om boligtomt ved Hansodden i Elgå, alternativt i Sorken, se kartvedlegg. Tiltente tomter ligger i LNFR-område ihht kommuneplanens arealdel. Ønsket tomtestørrelse er ikke spesifisert, men normal praksis på statsallmenningen i Engerdal er inntil ca 2 daa. For begge områdene er sjøutsikt ønskelig. Utover dette foreligger det lite informasjon om tilflytting m.m. Det vises til saksvedlegg.

Statskog SF ber om uttalelse fra Engerdal fjellstyre. Det som Statskog SF ber om uttalelse på konkret er om fjellstyrets innstilling til at det bygges på arealet og i så fall om tomte kan selges eller festes, jfr §13 i Fjellova. Det som fjellstyret tradisjonelt også har tatt stilling til i disse sakene er vurdering i forhold til vilt-, friluftslivs- og landbrukshensyn samt hensynet til andre bruksinteresser. Fjellovas §12 omhandler grunndisponering og sier at slike bare kan skje dersom det «*ikkje medfører skade for nokon som har bruksrett, og under omsyn til prinsippa for naturvern*».

Administrasjonens vurdering.

Fjellstyret har tidligere i år behandlet spørsmål om boligtomt i LNFR-område i Drevsjøgrenda, og fjellstyret har for sin del godkjent fradeling av 3 boligtomter på mellom 2 og 5 daa mellom Drevsjøen og riksvegen vest for Gløtvold handel (egen reguleringsplan), 1 tomt ved Vurrusjøen øst for Brennodden, og 1 i Guttu.

Den planmessige statusen på arealet (LNFR-område) medfører at det normalt vil kreves dispensasjon for bygging. Praksisen med å gi dispensasjon skal i utgangspunktet være streng. Dette i henhold til en forutsigbar arealutnytting. Det er allikevel slik at i en kommune som Engerdal har i hvert fall fjellstyret vurdert hensynet til økt bosetting som positivt i saker som gjelder tomteareal til bolighus når folk bosetter seg på eiendommen.

Det er fortsatt tilgang til regulerte tomter i Elgå, men i dette tilfellet ønsker søker noe annet. Det foreligger egen reguleringsplan for Elgågrenda, men tomteønsket er, slik det forstås, utenfor regulert område. Det er heller ikke avsatt arealer til formålet «spredt boligbygging» i Elgågrenda, slik det er i en del andre grender i Engerdal. Derimot åpner kommuneplanen for spredt boligbygging ved Sorken, noen kilometer lenger øst. Tomteønsket her forstås slik at aktuell plass delvis ligger innenfor sonen for «spredt boligbygging» og delvis utenfor.



For øvrig er søknaden om tomt såpass lite konkret at det er vanskelig å gjøre fullstendige vurderinger av alle forhold.

Når det gjelder de planfaglige vurderinger blir det opp til lokal planmyndighet å vurdere disse. Men et viktig forhold som angår fjellstyret er byggeavstand til vann og vassdrag, i og med dette har betydning for allmennhetens adgang. Strandsone langs Femunden har stor betydning for friluftslivet. Forutsatt at det opprettholdes en byggegrense mot vassdrag som forutsatt i kommuneplanen, bedømmer administrasjonen at tiltaket er ganske nøytralt hva gjelder fordeler og ulemper for friluftslivet.

Når det gjelder vilthensyn så er det ikke registrert at området er spesielt verdifullt i forhold til dette. Hensynet til bl.a. fuglelivet gjør også at bebygd areal bør trekkes så langt som mulig bort fra strandlinja i Femunden.

Det er heller ikke forhold knyttet til landbruksinteressene som kan komme i konflikt med tiltaket så langt administrasjonen kjenner til. Fjellstyret har ikke registrert noen interesse for tilleggsjord i noen av områdene. Etterspørselen etter tilleggsjord i distriktet har ikke vært stort de senere åra. Det er som administrasjonen bedømmer det, heller ikke sannsynlig at etterspørselen etter slik vil øke i betydelig omfang de kommende åra.

Når det gjelder størrelsen på tomte er praksis å tillate inntil 2 daa. Ved særskilte behov kan det være aktuelt å vurdere større arealer. Men praksisen som også fjellstyret har stilt seg bak er at det kan godkjennes inntil 2 daa.

Fjellevens §13 omhandler salg av statsallmenningss grunn. Dette er i utgangspunktet restriktiv og skal håndteres deretter. Men akkurat i spørsmålet som salg av boligtomter til fastboende har fjellstyret i tidligere saker stilt seg positive til salg, men begrenset oppad til 2 daa.

Administrasjonen mener at det er positivt når noen har lyst og mulighet til å bygge seg en bolig på allmenningen. Formålet i kommuneplanens arealdel er imidlertid et annet enn boligbygging. Fjellstyret har i flere saker tidligere vurdert hensynet til bosetting såpass viktig at det kan oppveie for en del andre interesser så sant bruksretter, naturvern- og friluftslivsinteressene ikke skades i vesentlig grad.

Det som allikevel skiller denne saken fra de tidligere sakene fjellstyret har behandlet de sineste åra, er at søker ikke er bosatt i kommunen pr i dag. Dersom det godkjennes tomt omtrentlig som omsøkt, bør en følge prinsippet fjellstyret har fulgt tidligere om at eiendommen skal tilflyttes. Erfaringen tilsier at et slikt krav er allikevel ingen garanti for at tilflytting skjer. Når så ikke skjer, sitter i praksis eieren av eiendommen tilbake med en attraktiv fritidseiendom. Av den årsak er administrasjonen skeptisk til både å imøtekomme ønsket om tomt og salg. Det hadde nok vært lettere å vurdere tiltaket som kurant dersom plasseringen hadde vært i tilknytning til annen bebyggelse og infrastruktur. Fjellstyret må også ta i betraktning at dersom en stiller seg positiv til denne tomte, vil det sannsynligvis medføre at også andre områder rundt Femunden kan bebygges.

I og med fjellstyret i relativt kort tidsrom har behandlet 5 saker om boligtomter i LNFR-områder, kan en stille seg spørsmålet om overordnede planer fyller sin hensikt. Videre om



tilbudet av byggeklare tomter rundt om i kommunen er bra nok. Dette ansvaret ligger nok hos andre enn fjellstyret, men en mulighet er at fjellstyret tar initiativ til en debatt om emnet.

Sjøl om fjellstyret tidligere har stilt seg positive til boligbygging i LNFR-områder, er administrasjonens anbefaling til fjellstyret i denne saken å avvente mer konkrete planer og derigjennom få bedre klarhet i om tilflytting faktisk skjer. Med en slik tilnærming er heller ikke spørsmålet om evt salg (jfr §13 i Fjellova) aktuelt. Dette vurderes også som kurant ift likebehandlingsprinsippet, i og med søker pr i dag ikke bor i Engerdal. Søknaden skiller seg derfor fra de andre sakene fjellstyret har behandlet de seinere åra.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

Fjellstyret har vurdert søknaden slik den foreligger, og konkluderer med at den er for mangelfull for å kunne vurderes bra nok. Søknaden ønskes mer konkret i forhold til bakgrunn, tilflyttingsmuligheter, mer eksakt tomteplassering og løsninger for infrastruktur som vei, vann, avløp og energiforsyning.

Utover dette henviser fjellstyret til muligheten for regulerte tomter i Elgågrenda, samt de områder som er klarert for spredt boligbygging i Sorken gjennom kommuneplanens arealdel.



Sak 102.21	Ark 512	Saksbeh.: OOps
Evaluering av «Lokale retningslinjer for skogforvaltningen»		

Saksdokumenter vedlagt:

- Lokale retningslinjer for skogforvaltningen på statsallmenningen.
- Sak 74.19.

Bakgrunn.

Engerdal fjellstyre vedtok høsten 2019 «Lokale retningslinjer for skogforvaltningen på statsallmenningen i Engerdal», se sak 74.19.

Vedtaket var som følger:

Fjellstyrets vedtak:

1. Fjellstyret vedtar retningslinjer for skogforvaltning som foreslått.
2. Disse retningslinjene for skogforvaltning skal evalueres i fjellstyrets budsjettmøte i desember hvert år, første gang i desember 2020.
3. Retningslinjene for skogforvaltning oversendes til Statskog SF og Engerdal kommune ved Formannskapet.

Fjellstyret i Engerdal har over flere år engasjert seg i forvaltningen av skogressursen på statsallmenningen. I flere sammenhenger har fjellstyret tilkjennegitt sitt syn ovenfor Statskog SF. Disse lokale retningslinjene følger av fjellstyrets engasjement om skogressursen.

I henhold til vedtaket i 2019 er det lagt opp til en årlig evaluering av de lokale retningslinjene.

Administrasjonens vurdering:

Med bakgrunn i vedtaket i sak 74.19, legges saken fram for Fjellstyret med forslag om likelydende vedtak som ved forrige evaluering.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre har evaluert «Lokale retningslinjer for skogforvaltning på statsallmenningen i Engerdal», jfr pkt 10 i retningslinjene. Fjellstyret viderefører disse retningslinjene uendret. Retningslinjene inklusiv vedtaket oversendes Statskog SF og Engerdal kommune v/ Formannskapet.



Sak 114.22	Ark 434.1	Saksbeh.: OOps
Rettighetshavers samtykke motorferdsel i utmark – Skiløype Isterfossen – Galten.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad med vedlegg.

Bakgrunn

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse og rettighetshavers samtykke etter Motorferdselslovens §10 avklares i sak der det søkes om preparering av skiløype. Det er Isterfossen camp og fritid som ønsker å preparere skiløype fra Isterfossen langs kraftledning og inn på skiløypenettet ved Galten.

Løypa det søkes om ligger ikke inne Skiløpeforskriften. Den er heller ikke tidligere omsøkt. Gjester på Isterfossen har derfor måttet kjøre til Galten eller Gløtberget for å komme seg til oppkjørte skiløyper.

Fjellstyret avgir i saken sin uttalelse etter §12 i Fjellogen og §10 i Motorferdselsloven. Fjellstyret har gjennom dette mulighet til å begrense eller forby motorferdsel i statsallmenningen, og kan sette betingelser og avgrensinger for kjøringen.

Administrasjonens vurdering

Sentralt i vurderingen av denne saken er den s.k. Skiløpeforskriften som kommunestyret vedtok i 2007. Saken viser egentlig at det hadde vært hensiktsmessig at denne forskriften hadde fått en revidering, slik at det forelå en helhetlig plan for skiløyper i kommunen. Fjellstyret gjorde henvendelse til kommunen om dette i februar i år, med begrunnelse om at forskriften begynner å bli utdatert som styringsdokument. I dette eksempelet hadde en revidering gitt avklaring på det Isterfossen camp og fritid nå må søke om. I tillegg hadde en slik forskrift eller plan gjort søknadsbehandling overflødig.

For fjellstyrets del vil vurderingene i saken være flere. I utgangspunktet vurderes preparering av skispor som følger en helhetlig plan som ukomplisert, gitt at det har vært en prosess rundt arbeidet med forskriften. Den nevnte skiløpeforskriften i Engerdal er vedtatt før fjellstyret fikk myndighet til å gi grunneiersamtykket, men det forutsettes at det har vært en grundig prosess før kommunestyret fattet sitt vedtak. En må derfor utgå fra at Statskog, som da hadde myndighet til å gi grunneiersamtykket, har godkjent de løyper som ligger inne i forskriften. For en del av dem foreligger også en egen avtale. Etter at fjellstyret fikk myndigheten til å begrense eller forby motorferdsel i statsallmenning, får derfor en del slike skiløypesaker også en egen behandling som en grunndisponering. Fjellstyret må derfor også vurdere om tiltaket medfører vesentlig ulempe for andre interesser i området.

Fjellstyret er ikke kjent med at omsøkte løype har medført ulempe for noen interesser i området. På så vis er det kurant å godkjenne løypa ihht Motorferdselslovens §10. Fjellstyret har også tidligere gitt rettighetshavers samtykke til preparering av denne løypa.

**Administrasjonens forslag til vedtak:**

Engerdal fjellstyret anser at søknaden fra Sølen Løype og Fritidsservice om preparering av skiløype i utgangspunktet er hjemlet i Motorferdselsforskriftens §3. Gjennom en kommunal skiløypeforskrift eller – plan ville nødvendig hensyn til andre interesser kunne ivaretas, forutsatt at det følger av en prosess. Fjellstyret anmoder derfor Engerdal kommune om å revidere sin skiløypeforskrift.

Engerdal kommune kan for sin del gi rettighetshavers samtykke til preparering av skispor som omsøkt, forutsatt at øvrige interesser gjør det. For fremtiden må denne omsøkte strekningen inn i en kommunal skiløypeforskrift eller -plan.

Fjellstyret har heller ingen innvendinger til tiltaket som grunn disponering ift Fjellevens § 12 (2).