Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 20.08.19.

Sak 40.19	**Ark 012.1**	
Godkjenning av innkalling og møtereferat fra møte den 11.06.19.		

Sak 41.19	**Ark 335.1**	***Saksbeh.: OOps***
Søknad om utvisning av tilleggsjord – Emil Husfloen		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad med kart fra Emil Husfloen datert 22.05.19., og kompletterende opplysninger datert 08.08.19.
- Høringsbrev fra Engerdal Fjellstyre utsendt 05.07.19.
- Høringssvar fra Statskog SF datert 14.07.19.
- Høringssvar fra Engerdal kommune datert 17.07.19.
- Høringssvar fra Sametinget datert 31.07.19
- E-post fra FM Trøndelag datert 05.08.19.
- Høringssvar fra Engerdal kommune datert
- Høringssvar fra FM Trøndelag datert

Bakgrunn.

Engerdal fjellstyre har mottatt en søknad fra Emil Husfloen som eier av gnr. 161 bnr. 53 i Femundssundet. Bruket inngår i samdriften «Hotell Dagros» i Ulvågrenda sammen med 3 andre brukere i området. I tilknytning til samdriftsfjøset søkes det om å få utvist totalt 75 daa fordelt på 4 ulike skifter, se kartvedlegg. Skiftet vest for fylkesvei 217 er i overkant av 40 daa, mens det restrerende arealet er fordelt på tre skifter rundt samdriftsfjøset øst for veien. Arealet vest for veien er tenkt til fôrproduksjon, mens arealet øst for veien er tenkt som beite, og vil følgelig være aktuelt for inngjerding.

Samdriften driver aktivt mjølkeproduksjon og alle de fire brukerne i samdriften har mjølkekvote.

Det vises til vedlegg for kart og kompletterende opplysninger.

Vedtak om utvisning av tilleggsjord gjøres av Fjellstyret, og følger «*Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmeningane*», § 20. Fjellstyret må høre Statskog SF, kommunen og Reindriftsmyndigheten. I forhold til samiske kulturminner er det Sametinget som uttaler seg. Spørsmålet om inngjerding avgjøres av Statskog SF etter samme forskrifts §20. Vedtak om inngjerding av beite gjøres etter anbefaling fra Fjellstyret.

Administrasjonens vurdering:

I kommuneplanens arealdel er området definert som LNF-område med sikringssone ift grusressurser. Området ligger utenfor beiteområde for reindrift. Omsøkte arealer ligger inntill et område avsatt til hundedressur (kommunal forskrift), men dette ansees ikke komme i konflikt med omsøkte arealer. Videre vil en traktorvei som fungerer som tursti og skiløype bli berørt, siden den østligste parsellen vil ligge øst for denne traktorveien. Ifølge søker vil denne bli hensyntatt.

Sentralt i fjellstyrets vurdering ved både utvisning av beite og utvisning av tilleggsjord er brukerens behov. Dette må være dokumentert f.eks gjennom en driftsplan. Søker har gjennom sin korrespondanse beskrevet sine planer og behovet for ytterligere arealer. I tidligere saker er det ofte sett til den s.k. «Bjørlo-registreringen» fra 1993. Denne tok for seg hvert enkelt bruk på allmenningen og beskrev daværende drift og framtidig behov for dyrkningsjord i tilknytning til bruket. I denne saken er brukerens behov knyttet til et samdriftsopplegg som ikke er lokalisert i direkte tilknytning til noen av brukernes egne gårdsbruk. Beitearealer bør derfor ligge i tilknytning til fjøs, og det er lite hensiktsmessig å ha slikt areal langt unna der kyr melkes.

Relevant i forhold til denne søknaden er at brukerne leier mye jord, noe som også medfører lang transportveg. Videre er det ventet, som søker påpeker, at det etter hvert vil komme krav om at dyr skal være ute på beite et visst antall dager pr år. Om så skjer vil samdriften være avhengig av beitearealer i tilknytning til fjøset.

Fjellstyret og Statskog har tidligere praktisert krav om at det framlegges driftsplan der behovet er dokumentert, før en kan fatte vedtak om utvisning. Slik nåværende forskrift er formulert, er ikke dette kravet absolutt. Dersom driftsplan for det aktuelle tiltaket ikke foreligger, er det en styrke for søker at lokal lanbruksmyndighet kan stadfeste behovet gjennom sin faglige vurdering.

Fjellstyret har hørt berørte innstanser, og samtlige har avgitt høringssvar. Ingen av høringsinstansene har prinsippielle innvendinger mot søknaden.

Etter dagens lovverk er ikke utvisning av tilleggsjord noe som bruksberettigede har krav på. Fjellstyret må derfor vurdere behov og alternativer på selvstendig grunnlag. Søkeren har redegjort for sine planer og skissert sitt behov. Det er så langt ikke registrert at tiltaket vil komme i konflikt med annen bruksrettsutøving i området. Tiltaket vil medføre at noe skogareal dyrkes og at noe overgår fra produksjonsskog til dyrket mark.

Når det gjelder forholdet til friluftslivet i området er det fremst forholdet til etablert skiløype som blir berørt. En må anta at det ikke er ønskelig at etablert trase gjerdes inn. Dersom så viser seg nødvendig er det viktig at søker fører dialog med ansvarlig for skiløypa og lager grind-/le som muliggjør fortsatt bruk og passering vinterstid. Avhengig av valg av gjerdemateriale vil det være tilrådelig at det finnes mulighet for å åpne opp på visse steder for å slippe vilt ut dersom de ikke kommer ut på egenhånd. derfor ikke ferdsel langs elva som blir berørt. Det er antakelig ikke ønskelig at gjerder går ned i vannet. Samtidig må dyra ha tilgang til drikkevann. Dette kan løses på flere vis. Videre må det finnes gjennomganger i gjerdet, dels med tanke på menneskelig ferdsel, men også i tilfelle annet dyreliv, som elg og rådyr, kommer seg innenfor gjerdet. Slike åpninger bør derfor finnes og stå åpne når ikke arealet er i bruk.

Dersom fjellstyret fatter positivt vedtak, vil videre saksgang og rammebetingelser følge av gjeldende lovverk og forskrift. Dette betyr at dersom ikke arealene tas i bruk vil utvisningen falle bort. For utvist tilleggsjord skjer dette etter 5 år, og for utvist beite fatter fjellstyret vedtak.

Det finnes en del eksempler på at når inngjerdet beite, setervoll og tilleggsjord ikke lenger er i bruk så blir gjerdene stående. Fjellstyret har oppfordret eier av slike gjerder, og spesielt der det finnes gammel piggtråd, til å fjerne disse. Det finnes allikevel en del slike igjen som ikke lenger har noen funksjon, men er til hinder for vilt og menneskelig ferdsel. Fjellstyret bør derfor sette krav om fjerning av gjerder dersom bruk av tildelte arealer opphører.

Administrasjonen foreslår at omsøkt areal for oppdyrking kan vises ut. Dette under forutsetning av at det foreligger tillatelse etter dyrkingsforskriften. Videre vil et slikt vedtak være omfattet av de rammer som ligger i lov og forskrift ift når det må tas i bruk. Et salg forutsetter også at arealet faktisk blir oppdyrket. Skulle drift opphøre eller at det blir endrede planer for gården i framtiden, vil arealet gå tilbake til allmenningen eller kunne nyttes av andre til beite. Gjerder kan kreves borttatt ved opphør av bruk. Videre bør det forutsettes at eksisterende skiløype og sti kan brukes også etter oppdyrking og inngjerding.

Administrasjonens forslag til vedtak.

1. I henhold til § 20 i Seterforskriften utvises det et tilleggsareal på inntill 75 daa til Emil Husfloen, eier av gnr 161 bnr 53, i tilknytning til samdriften «Hotell Dagros» som skissert i søknad. Fjellstyrets utvisning forutsetter at godkjenning for dyrking foreligger.
2. Fjellstyret godkjenner for sin del at arealer som skal benyttes som beite kan gjerdes inn.
3. Fjellstyret setter krav om at arronderingen blir slik at arealer, og følgelig gjerder, utformes på en måte som hensyntar viltinteresser og allmenne frilufts- og naturverninteresser i området. Gjerder skal fjernes dersom bruk opphører.

Sak 42.19	**Ark 613**	***Saksbeh.: OOps/BJoh***
Resultat fra hønsefugltaksering og konsekvenser for rype - og skogsfugljakt 2019		

Saken ettersendes.

Sak 43.19	Ark 434.1	*Saksbeh.: OOps*
Avtale om snøskuterløyper på statsallmenningen		

Saksdokumenter vedlagt:

- Avtale om tilrettelegging og merking av snøskuterløyper på statsallmenningen.
- Forskrift om snøskuterløyper, Engerdal kommune, Hedmark.

Bakgrunn.

I løpet av våren har fjellstyret hatt møte dels med Engerdal Snøscooterforening og dels med kommunen, Statskog, SNO og snøscooterforeninga. Fjellstyret har gjennom disse møtene lyttet til synspunkter og tilkjennegitt egne synspunkter om forskjellige ting som berører etableringen av snøskuterløyper på statsallmenningen i Engerdal.

Dagens avtale er en trepartsavtale som gjelder fram til 14 desember i år. Kommunen har signalisert at de ønsker en revidering av forskriften, dels for å etablere flere løyper, men også for å gjøre justeringer på vedtatte løyper. Disse justeringene baserer seg på erfaringer etter 1-2 driftssesonger. Noe konkret forslag til ny forskrift foreligger ikke ennå.

Uavhengig av arbeidet med nye løyper og justeringer av eksisterende løyper, har fjellstyret diskutert behovet for å fortydlige visse forhold og standpunkter i kommende avtale. Det er ryddig å gjøre dette allerede nå, slik at de er kjent for de andre avtalepartene.

På bakgrunn av dette legges derfor gjeldende avtale fram for fjellstyret.

Administrasjonens vurdering.

Gjeldende avtale er nr to i rekken siden ordningen med snøskuterløyper ble realisert. Det er en trepartsavtalen, og for Fjellstyrets del er det denne avtalen som gir det formelle grunneiersamtykket jfr Motorferdselslovens §10 og Fjellovens §12. I tillegg regulerer den en grunndisponering i statsallmenningen, slik at fjellstyret er meningsberettiget ift å definere hvordan bruken skal skje.

Avtalen bygger på en mal som en rekke sentrale parter har vært involvert i på sentralt nivå. Stort sett har avtalen fungert tilfredsstillende på de fleste punkter. Det som fjellstyret har vært opptatt av er bl.a. at det skal finnes et tilbakemeldingssystem, slik at Statskog SF og Fjellstyret blir informert skriftlig når løypene er klargjort for åpning hver sesong og når løypetraseen er ryddet ihht til avtalen ved sesongens slutt. Videre har fjellstyret bl.a. vært opptatt av at avtalen skal regulere (punktvis opplisting):

- At løypestrekninger faktisk går der kommunestyret har vedtatt.
- Løypestrekningene er koordinatfestet.
- At det på visse steder tilrettelegges for rasting.
- At merkemateriell er mest mulig naturlig og miljøvennlig. Eks ønsker hverken fjellstyret eller Statskog plastikk som merkemateriale.

- At infrastruktur som parkeringer og informasjon i tilknytning til løypa er etablert og tydelig.

Noen forhold som fjellstyret er opptatt av, så som forhold til reindrift, friluftsliv og naturverdier (jfr fjellovens §12), er også innarbeidet i selve forskriften og er derfor ikke tatt med i avtalen.

Oppsummert oppfatter administrasjonen at ved inngåelse av ny avtale må følgende forhold tydliggjøres eller vurderes:

Avtalens pkt 4:

Det vil ved inngåelse av ny avtale bli en vurdering om avtaleperiodens varighet. Fjellstyret har hatt den oppfatningen at en i første omgang ikke har ønsket mer enn to driftssesongers varighet. Videre har fjellstyret i sin høringsuttalelse gitt klart signal om at en forventer en evaluering av ordningen. Utover at dette viser seg praktisk fordelaktig nettopp fordi det er behov for justeringer etter en har høstet erfaringer, er poenget også viktig i forhold til at fjellstyret er opptatt av ringvirkningene av etableringen. Den første høringen viste da også at meningene om etableringen av snøskuterløyper er delte. Nettopp av den grunn bør det gjøres en så grundig troverdig evaluering som mulig.

Avtalens pkt 7.2:

Rapportering før åpning og etter stengning. Basert på erfaring så langt, er fjellstyrets oppfatning at avtalen må bli tydligere på rapporteringen før åpning og etter avsluttet sesong. Det kan med fordel angis frist for når fjellstyret og Statskog skal motta rapport om at opprydding ihht til avtalen har skjedd.

Avtalen legger opp til at merking og skilting av løypa skal skje etter forutgående godkjenning fra fjellstyret og Statskog. Dette forholdet har det egentlig aldri vært noen dialog rundt. Det som fjellstyret og grunneier har hatt en oppfatning om er at plastikk ikke skal benyttes som merkemateriell. Dette har det vært visse synspunkter på, bl.a. ift synlighet og sikkerhet. Fjellstyrets holdning har imidlertid vært at plastikk ikke er å foretrekke av miljøhensyn. Det er relativt uomtvistelig at plastikksøppel er et miljøproblem. Økt bruk vil neppe medføre mindre plastikkavfall på avveie.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Ved inngåelse av ny «Avtale om tilrettelegging og merking av snøscooterløype på statsallmenningen i Engerdal», ønsker fjellstyret at følgende endringer i avtalen gjøres:

Eventuelt nye godkjente løypetrasèer tas inn i avtalen.

Pkt 4 «Leieperiode» defineres som ett år fra avtaleinngåelse. Intill det foreligger en evaluering som fjellstyret forutsatte i sin høringsuttalelse, er det uhensiktsmessig å inngå avtale for lengre perioder.

Pkt 7.1 «Avtalens omfang og varighet» endres slik at det i andre avsnitt referes til seneste vedtak i kommunestyret.

Pkt 7.2 «Rydding, merking og skilting»: Avsnitt nr 6 får et tillegg (*i kursiv*) slik at avsnittet skal lyde: «Ved avslutning av hver sesong skal trasèen besiktiges av tilrettelegger, som sørger for at avtall og søppel langs trasèen ryddes. *Skriftlig rapportering om at dette er gjennomført skal gjøres innen 10. mai hvert år*.»

Pkt 7.2 siste avsnitt får et tillegg til slutt med setningen «Slik gjennomkjøring skal gjøres før 1 mai, og rapportering til fjellstyret og Statskog SF gjøres innen 10. mai.».

Sak 44.19	Ark 362.1	*Saksbeh.:OOps*
Høring: søknad om oppsetting av solcellepaneler Femund Villmarksgrend		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert
- Saksframlegg sak 56.18.

Bakgrunn.

Fjellstyret avga uttalelse ift allerede oppsatt solcelleanlegg i Femund Villmarksgrend på sitt augustmøte i 2018 (sak 56.18):

Fjellstyrets uttalelse:

> *Engerdal fjellstyre viser til kommuneplanens bestemmelser i forhold til fritidsbebyggelse standard HA, og påpeker at dersom tillatelse gis som omsøkt vil det skape presedens for handtering av saker om utvidelse av bebygd areal på andre fritidseiendommer på statsallmenningen. Derfor bør tillatelse ikke gis.*

Engerdal kommune godkjente heller ikke anlegget. Hytteeier har derfor kommet med et justert forslag, og Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse i saken, jfr Fjellovens §12.

Administrasjonens vurdering.

Som nevnt vurderte Fjellstyret denne problemstillingen for ett år siden. Slik saken framstår nå, er fortsatt det sentrale spørsmålet hvorvidt tiltaket er innenfor kommuneplanens bestemmelser. Slik administrasjonen bedømmer det, vil dette fortsatt være et dispensasjonssak ihht kommuneplanen.

Vurderinger vil derfor være de samme som i sak 56.18, som for ordens skyld følger som vedlegg.

Det vil være opp til Engerdal kommune å vurdere hvorvidt tiltaket kan tillates. Fjellstyret har i saker som gjelder grunndisponeringer som kommer i konflikt med gjeldende planbestemmelser hatt en restriktiv holdning. Dette fordi fjellstyret vurderer det som viktig å ha en forutsigbar arealbruk på statsallmenningen. Tiltaket er omsøkt innenfor et område som allerede er avsatt til fritidsbebyggelse. Hvor mye dispensering det er ønskelig å ha i et slikt område og hvilken ulempe dette evt skaper ift fjellstyrets interesser, kan diskutteres. For fjellstyret kan det derfor i denne saken være hensiktsmessig å ha en generell betraktning i saken.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

1. Engeral fjellstyre viser til sin uttalelse i sak 56.18.
2. Prinsippielt mener fjellstyret at arealbruk på statsallmenningen bør være mest mulig forutsigbar. Dette oppnås bl.a. ved at gjeldende arealplaner og bestemmelser følges. Dersom Engerdal kommune og grunneier Statskog SF finner å kunne godkjenne omsøkt solcelleanlegg, minner fjellstyret om at det vil skape presendes. Tiltaket bør derfor ikke godkjennes.

Sak 45.19	Ark 316.2	*Saksbeh.: OOps*
Høring: søknad om inngjerding av drikkevannskilde Risbakken		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert 14.07.19

Bakgrunn.

Boligeiendommene Furutun gnr 165 bnr 345 og Sørhagen gnr 165 bnr 73 i Risbakken-grenda søker grunneier om tillatelse til å gjerde inn drikkevannskilde. Dette i forbindelse med pågående utbedringsarbeider og for å sikre vanninntaket mot forurensing og evt skogsdrifter. Det vises for øvrig til vedlagt søknad med kart for ytterligere detaljer i saken. Statskog ber i forbindelse med dette om fjellstyrets uttalelse.

Fjellstyret skal avgi uttalelse til Statskog SF i henhold til §12 i Fjellova om grunndisponering, og vurdere hvorvidt tiltaket vil medføre vesentlig skade for bruksrettsutøving og/eller skader naturvern- og friluftslivsinteressene i vesentlig grad.

Administrasjonens vurdering.

Etter at forurenset drikkevann på Askøy preget nyhetsbildet på forsommerens og påfølgende fokus på sikring av drikkevannskvalitet, er det forståelig at husholdninger med egen drikkevannskilde tenker i retning av å sikre sitt drikkevann mot forurensing og skader.

Inngjerdingen er relativt begrenset og det skisseres et behov for å gjerde inn 3*3 meter. Hvorvidt det eksisterer noen avtale med grunneier på vanninntak og ledningstrasè framgår ikke av oversendte papirer i saken, men en får gå ut fra at dersom så ikke er tilfelle så blir det aktualisert i forbindelse med denne saken.

Administrasjonens oppfatning er at tiltaket er begrenset, men har stor betydning for de to boligeiendommene det gjelder. Vurderingen er at tiltaket ikke vil påvirke andre interesser i området i vesentlig grad. Fjellstyret rådes derfor til å stille seg positive til at drikkevannskilden gjerdes inn, og dersom det er aktuelt også stille seg positive til at det opprettes avtale for vannanlegget.

Administrasjonens forslag til vedtak/uttalelse:

> Engerdal fjellstyre har for sin del ingen invendiger til at vannkilde gjerdes inn som omsøkt, og at - dersom det er aktuelt – opprettes avtale mellom grunneier og søkere om vannanlegget.

Sak 46.19	Ark 361.3	*Saksbeh.: OOps*
Høring: søknad om boligtomt Drevsjø – Persson/Østvang		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert 15.07.19

Bakgrunn.
Sandra Persson og Sondre Østvang har søkt Statskog SF om boligtomt mellom riksvegen og Drevsjøen sentralt på Drevsjø, se kartvedlegg.Tiltenkt tomt ligger i LNFR-område ihht kommuneplanens arealdel. Ønsket tomt er ca 2 daa. Området er tidligere brukt som beite til sau (inngjerdet) etter utvisning til Per Drevsjømoen som eier naboeiendommen Gjerdingsbekken (gnr 165 bnr 89). Utvisningen ble gjort i 1993 og Drevsjømoen brukte området til beite fram til han sluttet med sau høsten 2005.

Statskog SF ber om uttalelse fra Engerdal fjellstyre. Det som Statskog SF ber om uttalelse på konkret er om fjellstyrets innstilling til at det bygges på arealet og i så fall om tomta kan selges eller festes, jfr §13 i Fjellova. Videre må fjellstyret ta stilling til status på beitearealet, jfr Seterforskriftens §5. Det som fjellstyret tradisjonelt også har tatt stilling til i tillegg i disse sakene er vurdering i forhold til vilt-, friluftslivs- og landbrukshensyn samt hensynet til andre bruksinteresser. Fjellovas §12 omhandler grunndisponering og sier at slike bare kan skje dersom det «*ikkje medfører skade for nokon som har bruksrett, og under omsyn til prinsippa for naturvern*».

<u>Administrasjonens vurdering.</u>

Fjellstyret behandlet i sak 32.19 spørsmål om boligtomt i samme område, og det vises til denne saken. I realiteten vil det nå være snakk om utvisning av 3 boligtomter i dette aktuelle områder, se også sak 47.19.

I og med bruker av utvist beiteareal har erklært at han ikke lenger har behov for dette beitet, og fjellstyret heller ikke har registrert interesse fra andre brukere om å få benytte det er det lite trolig at en boligtomt vil medføre vesentlig ulempe for tradisjonelt landbruk. Riktignok har ikke fjellstyret aktivt spurt landbruksnæringen om behov, men det er en kjensgjerning at antallet søknader om utvisning av areal til dyrkingsjord og beite har gått ned de seinere åra. En del dyrkede arealer i området ligger også brakk, av flere årsaker.

Den planmessige statusen på arealet (LNFR-område) medfører at det normalt vil kreves dispensasjon for bygging. Praksisen med å gi dispensasjon skal i utgangspunktet være streng. Dette i henhold til en forutsigbar arealutnytting. Det er allikevel slik at i en kommune som Engerdal har i hvert fall fjellstyret vurdert hensynet til økt bosetting som positivt i saker som gjelder tomteareal til bolighus når folk bosetter seg på eiendommen.

Det er fortsatt tilgang til regulerte tomter i Drevsjøområdet, men i dette tilfellet ønsker søker noe annet. Det er heller ikke avsatt arealer til formålet «spredt boligbygging» i Drevsjøgrenda, slik det er i en del andre grender i Engerdal. Når det gjelder de planfaglige vurderinger blir det opp til lokal planmyndighet å vurdere disse. Men et viktig forhold som angår fjellstyret er byggeavstand til vann og vassdrag, i og med dette har betydning for allmennhetens adgang. Nede ved Drevsjøen ved det aktuelle området er det etablert båtplass med tilhørende adkomststi for flere eiendommer i området. For friluftslivet sin del bedømmer administrasjonen at tiltaket er ganske nøytralt hva gjelder fordeler og ulemper. Det er ikke kjent at området har spesiell verdi i så måte utover betydningen for naboers tilgang til båtplass og sjøen.

Når det gjelder vilthensyn så er det ikke registrert at området er spesielt verdifullt i forhold til dette. Tiltenkt tomt ligger i et område med som grenser mot vassdrag, vei, og dyrket mark, med noe avstand til naboer. Området kan ha en viss betydning som trekkvei for rådyr i Drevsjøgrenda, men tiltaket vurderes ikke å skape vesentlig ulempe i så måte. Hensynet til bl.a. fuglelivet gjør også at bebygd areal bør trekkes så langt som mulig bort fra strandlinja i Drevsjøen.

Det er heller ikke forhold knyttet til landbruksinteressene som kan komme i konflikt med tiltaket så langt administrasjonen kjenner til. Som nevnt innledningsvis er området tidligere benyttet til inngjerdet beite. Denne bruken opphørte for mange år siden, og bruker har i forbindelse med saken opplyst at eksisterende gjerde er planlagt fjernet. Deler av det utviste tilleggsarealet kan egne seg til oppdyrking i og med det ligger inntil dyrket mark. Noe av arealet kan imidlertid være fuktig i og med det grenser mot sjø og delvis er myrlendt. Fjellstyret har ikke registrert noen interesse for tilleggsjord i området. Etterspørselen etter tilleggsjord i distriktet har ikke vært stort de senere åra. Det er som administrasjonen bedømmer det, heller ikke sannsynlig at etterspørselen etter slik vil øke i betydelig omfang de kommende åra.

Når det gjelder størrelsen på tomta er praksis å tillate inntil 2 daa. Ved særskilte behov kan det være aktuelt å vurdere større arealer. Men praksisen som også fjellstyret har stilt seg bak er at det kan godkjennes intil 2 daa.

Fjellovens §13 omhandler salg av statsallmenningsgrunn. Dette er i utgangspunktet restriktiv og skal håndteres deretter. Men akkurat i spørsmålet som salg av boligtomter til fastboende har fjellstyret i tidligere saker stilt seg positive til salg, men begrenset oppad til 2 daa.

Administrasjonen mener at det er positivt når noen har lyst og mulighet til å bygge seg en bolig på allmenningen. Formålet i kommuneplanens arealdel er imidlertid et annet enn boligbygging. Fjellstyret har i flere saker tidligere vurdert hensynet til bosetting såpass viktig at det kan oppveie for en del andre interesser så sant bruksretter, naturvern- og friluftslivsinteressene ikke skades i vesentlig grad. Administrasjonens anbefaling til fjellstyret er å stille seg positiv til tiltaket.

Statskog har som nevnt bedt om innspill også i forhold til om tomta kan selges eller festes, jfr §13 i Fjellova. Bedømmingen i denne saken er at om søker så ønsker, bør fjellstyret godkjenne et salg av statsallmenningsgrunn til boligformål. Dette med henvisning til tidligere praksis.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

1. Fjellstyret har vurdert søknaden spesielt i forhold til landbrukets behov, vilthensyn og friluftslivet i området. Man har ikke funnet tungtveiende grunner som tilsier avslag i forhold til dette. Under forutsetning av at grunneier og kommunale myndigheter gir sin godkjenning til boligbygging på det omsøkte areal, og at tilflytting skjer, kan fjellstyret for sin del godkjenne at det tillates boligbygging her.
2. Det forutsettes at tomteavgrensing gjøres slik at den blir liggende så langt som praktisk mulig bort fra Drevsjøens strandlinje og at forbudet om byggevirksomhet i strandsonen følges. Allmennheten og naboer skal ha tilgang til Drevsjøen og etablerte båtplasser på samme måte som i dag.
3. Når alle tillatelser til byggeprosjektet er i orden, kan fjellstyre for sin del godkjenne at et areal på inntil 2 daa selges som boligtomt. I tilfelle søker heller ønsker en festeavtale på tilsvarende boligtomt har heller ikke fjellstyret noen innvendinger til dette.
4. Fjellstyret anser at tidligere utvist areal til inngjerdet beite ikke lenger benyttes, og at alternativ bruk av arealet kan skje. Det foreligger ikke ønske fra andre brukere for det konkrete arealet.

Sak 47.19	Ark 361.3	*Saksbeh.: OOps*
Høring: søknad om boligtomt Drevsjø – Berndtsson/Gløtvold		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert 11.07.19.

Bakgrunn.

Linn Femundshytten Berndtsson og Andreas Husdal Gløtvold har i e-post datert 26.06.19 søkt Statskog SF om boligtomt mellom riksvegen og Drevsjøen sentralt på Drevsjø, se kartvedlegg.Tiltenkt tomt ligger i LNFR-område ihht kommuneplanens arealdel. Ønsket tomt er ca 2 daa. Området er tidligere brukt som beite til sau (inngjerdet) etter utvisning til Per Drevsjømoen som eier naboeiendommen Gjerdingsbekken (gnr 165 bnr 89). Utvisningen ble gjort i 1993 og Drevsjømoen brukte området til beite fram til han sluttet med sau høsten 2005.

Statskog SF ber om uttalelse fra Engerdal fjellstyre. Det som Statskog SF ber om uttalelse på konkret er om fjellstyrets innstilling til at det bygges på arealet og i så fall om tomta kan selges eller festes, jfr §13 i Fjellova. Videre må fjellstyret ta stilling til status på beitearealet, jfr Seterforskriftens §5. Det som fjellstyret tradisjonelt også har tatt stilling til i tillegg i disse sakene er vurdering i forhold til vilt-, friluftslivs- og landbrukshensyn samt hensynet til andre bruksinteresser. Fjellovas §12 omhandler grunndisponering og sier at slike bare kan skje dersom det «*ikkje medfører skade for nokon som har bruksrett, og under omsyn til prinsippa for naturvern*».

<u>Administrasjonens vurdering.</u>

Fjellstyret behandlet i sak 32.19 spørsmål om boligtomt i samme område, og det vises til denne saken. I realiteten vil det nå være snakk om utvisning av 3 boligtomter i dette aktuelle områder, se også sak 47.19.

I og med bruker av utvist beiteareal har erklært at han ikke lenger har behov for dette beitet, og fjellstyret heller ikke har registrert interesse fra andre brukere om å få benytte det er det lite trolig at en boligtomt vil medføre vesentlig ulempe for tradisjonelt landbruk. Riktignok har ikke fjellstyret aktivt spurt landbruksnæringen om behov, men det er en kjensgjerning at antallet søknader om utvisning av areal til dyrkingsjord og beite har gått ned de seinere åra. En del dyrkede arealer i området ligger også brakk, av flere årsaker.

Den planmessige statusen på arealet (LNFR-område) medfører at det normalt vil kreves dispensasjon for bygging. Praksisen med å gi dispensasjon skal i utgangspunktet være streng. Dette i henhold til en forutsigbar arealutnytting. Det er allikevel slik at i en kommune som Engerdal har i hvert fall fjellstyret vurdert hensynet til økt bosetting som positivt i saker som gjelder tomteareal til bolighus når folk bosetter seg på eiendommen.

Det er fortsatt tilgang til regulerte tomter i Drevsjøområdet, men i dette tilfellet ønsker søker noe annet. Det er heller ikke avsatt arealer til formålet «spredt boligbygging» i Drevsjøgrenda, slik det er i en del andre grender i Engerdal. Når det gjelder de planfaglige vurderinger blir det opp til lokal planmyndighet å vurdere disse. Men et viktig forhold som angår fjellstyret er byggeavstand til vann og vassdrag, i og med dette har betydning for allmennhetens adgang. Nede ved Drevsjøen ved det aktuelle området er det etablert båtplass med tilhørende adkomststi for flere eiendommer i området. For friluftslivet sin del bedømmer administrasjonen at tiltaket er ganske nøytralt hva gjelder fordeler og ulemper. Det er ikke kjent at området har spesiell verdi i så måte utover betydningen for naboers tilgang til båtplass og sjøen.

Når det gjelder vilthensyn så er det ikke registrert at området er spesielt verdifullt i forhold til dette. Tiltenkt tomt ligger i et område med som grenser mot vassdrag, vei, og dyrket mark, med noe avstand til naboer. Området kan ha en viss betydning som trekkvei for rådyr i Drevsjøgrenda, men tiltaket vurderes ikke å skape vesentlig ulempe i så måte. Hensynet til bl.a. fuglelivet gjør også at bebygd areal bør trekkes så langt som mulig bort fra strandlinja i Drevsjøen.

Det er heller ikke forhold knyttet til landbruksinteressene som kan komme i konflikt med tiltaket så langt administrasjonen kjenner til. Som nevnt innledningsvis er området tidligere benyttet til inngjerdet beite. Denne bruken opphørte for mange år siden, og bruker har i forbindelse med saken opplyst at eksisterende gjerde er planlagt fjernet. Deler av det utviste tilleggsarealet kan egne seg til oppdyrking i og med det ligger inntil dyrket mark. Noe av arealet kan imidlertid være fuktig i og med det grenser mot sjø og delvis er myrlendt. Fjellstyret har ikke registrert noen interesse for tilleggsjord i området. Etterspørselen etter tilleggsjord i distriktet har ikke vært stort de senere åra. Det er som administrasjonen bedømmer det, heller ikke sannsynlig at etterspørselen etter slik vil øke i betydelig omfang de kommende åra.

Når det gjelder størrelsen på tomta er praksis å tillate inntil 2 daa. Ved særskilte behov kan det være aktuelt å vurdere større arealer. Men praksisen som også fjellstyret har stilt seg bak er at det kan godkjennes intil 2 daa.

Fjellovens §13 omhandler salg av statsallmenningsgrunn. Dette er i utgangspunktet restriktiv og skal håndteres deretter. Men akkurat i spørsmålet som salg av boligtomter til fastboende har fjellstyret i tidligere saker stilt seg positive til salg, men begrenset oppad til 2 daa.

Administrasjonen mener at det er positivt når noen har lyst og mulighet til å bygge seg en bolig på allmenningen. Formålet i kommuneplanens arealdel er imidlertid et annet enn boligbygging. Fjellstyret har i flere saker tidligere vurdert hensynet til bosetting såpass viktig at det kan oppveie for en del andre interesser så sant bruksretter, naturvern- og friluftslivsinteressene ikke skades i vesentlig grad. Administrasjonens anbefaling til fjellstyret er å stille seg positiv til tiltaket.

Statskog har som nevnt bedt om innspill også i forhold til om tomta kan selges eller festes, jfr §13 i Fjellova. Bedømmingen i denne saken er at om søker så ønsker, bør fjellstyret godkjenne et salg av statsallmenningsgrunn til boligformål. Dette med henvisning til tidligere praksis.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

1. Fjellstyret har vurdert søknaden spesielt i forhold til landbrukets behov, vilthensyn og friluftslivet i området. Man har ikke funnet tungtveiende grunner som tilsier avslag i forhold til dette. Under forutsetning av at grunneier og kommunale myndigheter gir sin godkjenning til boligbygging på det omsøkte areal, og at tilflytting skjer, kan fjellstyret for sin del godkjenne at det tillates boligbygging her.
2. Det forutsettes at tomteavgrensing gjøres slik at den blir liggende så langt som praktisk mulig bort fra Drevsjøens strandlinje og at forbudet om byggevirksomhet i strandsonen følges. Allmennheten og naboer skal ha tilgang til Drevsjøen og etablerte båtplasser på samme måte som i dag.
3. Når alle tillatelser til byggeprosjektet er i orden, kan fjellstyre for sin del godkjenne at et areal på inntil 2 daa selges som boligtomt. I tilfelle søker heller ønsker en festeavtale på tilsvarende boligtomt har heller ikke fjellstyret noen innvendinger til dette.
4. Fjellstyret anser at tidligere utvist areal til inngjerdet beite ikke lenger benyttes, og at alternativ bruk av arealet kan skje. Det foreligger ikke ønske fra andre brukere for det konkrete arealet.

Sak 48.19	Ark 363	*Saksbeh.: OOps*
Høring: avtale om tomteareal for oppføring av rorbuer ved Femundsenden		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert 12.07.19.

Bakgrunn.

Engerdal kommune ga i juni Femund Park AS dispensasjon fra bygging av 3 rorbuer samt platting/brygge og tilbygg på Femund Pub. Dette tilsvarer byggetrinn 1, jfr vedlagte illustrasjonsplan. Den delen av berørt areal som omfatter Femund Pub (Fæmund II's gamle pakkhus og brygge) eies av utbygger, mens den delen det er gitt dispensasjon for bygging av rorbuer og tilhørende brygge og båtplasser er statsallmenning. I kommuneplanens arealdel er området definert avsatt til «Fritids- og turistformål». Utbygger er instilt på å utarbeide reguleringsplan etter hvert, men ønsker å gjennomføre byggetrinn 1 for å komme i gang med prosjektet først.

Ifølge prospektsiden www.femundpark.no heter det bl.a.: «*I førsteomgang bygges det totalt 12 stk leiligheter i fire bygg. Hver enhet får egen privat utrigger med plass til 2 stk båter. Om vinteren parkerer du snøscooteren i din private snøscootergarasje. Området får egen slipp og tilsluttes den offentlige gjestehavnen Femund Brygge*». Det vises til denne siden for mer informasjon om prosjektet.

Det foreligger ingen avtale for statsallmenningsarealene, men det er dialog mellom grunneier Statskog SF og utbygger om opprettelse av festeavtaler for disse.

Fjellstyret skal avgi uttalelse til Statskog SF i henhold til §12 i Fjellova om grunndisponering, og vurdere hvorvidt tiltaket vil medføre vesentlig skade for bruksrettsutøving og/eller skader naturvern- og friluftslivsinteressene i vesentlig grad.

Administrasjonens vurdering.

Fjellstyret må gjøre en vurdering på hvorvidt tiltaket vil medføre vesentlig ulempe for eksisterende bruksrettsutøving og friluftslivet samt hvorvidt det skader naturverdier.

Området ved Femundsenden har blitt brukt i forbindelse med turisme i lang tid. I stort er det også et særegent naturmiljø, som innbyr til rekreasjon. I denne saken ønsker en utbygger å utvikle området med oppgradering av pub/servering samt øke bomulighetene gjennom rorbuer.

Det framgår ikke av oversendt materiale fra Statskog hvorvidt dette dreier seg om utleieobjekter eller salgsobjekter. Inntrykket er at dette dreier seg om enheter som skal selges. I så fall blir det å sammenligne med øvrig fritidsbebyggelse på statsallmenningen, og det er derfor festeforhold som er aktuelt.

Administrasjonens vurdering er at tiltaket ikke medfører noen vesentlig ulempe for tradisjonell bruksrettsutøving. Tiltaket vil sannsynligvis ha marginal negativ effekt på allmennhetens tilgang til strandsonen, og det er store arealer øst for området med en lang strand som er mer attraktiv for strandliv enn det arealet som er omfattet av byggeplanene. Det er ikke usannsynlig at tiltaket vil utløse behov for noe mudring for at større fritidsbåter skal kunne legge til ved rorbuene. I så fall påvirker det bunnfaunaen på plassen. For all byggeaktivitet i eller nær vann bør det tas spesielle hensyn.

I og med tiltaket ligger inne i et område som er avsatt til turistformål i kommuneplanens arealdel, samt det faktum at det allerede foreligger dispensasjon for bygging av trinn 1 og det pågår positiv dialog mellom grunneier og utbygger, kan ikke administrasjonen se at tiltaket vil medføre vesentlig ulempe for øvrige interesser på den aktuelle plassen. Fjellstyret rådes derfor til å stille seg positive til tiltaket.

Fjellstyret har i andre sammenhenger vært opptatt av forutsigbarhet i arealutnyttingen og viktigheten av å ha oppdaterte arealplaner. I denne saken er det relevant å spørre seg når i framtiden et reguleringskrav vil realiseres. Dette er det imidlertid opp til kommunen å bestemme. En går derfor ut fra at dersom prosjektets trinn 1 realiseres, så vil det være mer aktuelt å foreta en mer grundig planprosess før videre utbygging skjer. Det er derfor relevant for fjellstyret å signalisere sin mening ift til dette.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

1. Engerdal fjellstyre har for sin del ingen innvendinger til at det opprettes festeavtale for nødvendig areal for bygging av rorbuer og tilhørende båtplasser. Dersom det er aktuelt å gjøre avtale for arealer som går ut i Femund bør disse begrenses til å omfatte bryggearealer.
2. Før ytterligere framtidig utbygging skjer, er fjellstyret av den oppfatning at det bør foreligge en arealplan for skissert utbygging av området.

Sak 49.19	**Ark 363**	***Saksbeh.: OOps***
Høring: avtale om areal for p-plass Haugland kafè.		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF

Bakgrunn.

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse i forbindelse med at dagens eier av Haugland Kafè ønsker å formalisere tilgang til parkeringsarealer utenfor kafèens arealer.

Statskog skriver i sitt brev at det tidligere forelå en overenskomst mellom Henny Haugland og Statskog om disponering av parkeringsarealer. Årene har gått og kafèen har byttet eiere. Også Statskogs rutiner og dokumentmaler for denne type saker har utviklet seg. Partene ønsker derfor at tilgangen til parkeringsarealene stadfestes og formaliseres ihht til dagens praksis.

Fjellstyret skal avgi uttalelse til Statskog SF i henhold til §12 i Fjellova om grunndisponering, og vurdere hvorvidt tiltaket vil medføre vesentlig skade for bruksrettsutøving og/eller skader naturvern- og friluftslivsinteressene i vesentlig grad.

Administrasjonens vurdering.

Fjellstyret må gjøre en vurdering på hvorvidt tiltaket vil medføre vesentlig ulempe for eksisterende bruksrettsutøving og friluftslivet samt hvorvidt det skader naturverdier.

I og med det er snakk om et areal som i praksis er i bruk til formålet også i dag vil det i praksis ikke medføre noen endring av arealbruk. Etter det administrasjonen kan se, ligger det omsøkte arealet innenfor reguleringsplanområdet for Fjellheimen. Hvorvidt en parkering som skissert kommer i konflikt med reguleringsplan er vanskelig å se ut fra digitalt tilgjengelige plankart. Uansett vil det være et moment som planmyndighet og grunneier må rede ut.

Et moment som bør vurderes er evt utformingen av parkeringen og forholdet til trafikk forbi og naboer på andre siden av vegen. Arealet ligger i innkjøringen til Røskjotvelta, som er et område med tilrettelegginger for friluftslivet. Videre er det greit at en avtale om parkering ikke medfører vesentlig ulempe for nærmeste boligeiendom. En må derfor forutsette at både søker og grunneier er klar over disse forholdene og lager avgrensinger som hensyntar disse forholdene.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

> Engerdal fjellstyre har ingen innvendinger mot at det opprettes avtale for parkeringsarealer for Haugland Kafè som omsøkt.

Sak 50.19	Ark	
Høring: Justering av skiløypetrasè Kuhølskarven.		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert 14.07.19.

Bakgrunn.

«Dugnadsgjengen» i Engerdal Østfjell Hytteeierforening har søkt grunneier om tillatelse til justering av skiløypetraseen på Skarvrunden, nærmere bestemt mellom Skarven og Kuhølskarven. De ønsker dessuten å bygge en gapahuk på Kuhølskarven.

Statskog SF ber derfor om fjellstyrets uttalelse ihht til Fjellovens §12.

Fjellstyret behandlet i sak 53.18 spørsmålet om anleggelse av ny skiløypetrase og forbedring av gammel/eksisterende. Det er deler av denne traseen som nå ønskes justert.

Fjellstyret skal avgi uttalelse til Statskog SF i henhold til §12 i Fjellova om grunndisponering, og vurdere hvorvidt tiltaket vil medføre vesentlig skade for bruksrettsutøving og/eller skader naturvern- og friluftslivsinteressene i vesentlig grad.

Administrasjonens vurdering.

Fjellstyret må gjøre en vurdering på hvorvidt tiltaket vil medføre vesentlig ulempe for eksisterende bruksrettsutøving og friluftslivet samt hvorvidt det skader naturverdier. I og med det er snakk om skiløype er det fremst vinterstid det vil være aktivitet i løypa. Riktignok brukes flere av disse traseene sommerstid også dels til sykling og dels til turgåing. I utgangspunktet er det en godkjent skiløypetrase mellom hovden og Skarven øst for Kuholskarven, i den kommunale skiløypeforskrifta (løype nr 15 i den kommunale forskriften). Det er denne strekningen som nå ønskes justert noe. Selv om de formelle forutsetninger var i orden, ble ikke strekningen Nybo – Hovden preparert sist vinter. Spørsmålet blir derfor om hvorvidt justeringen vil medføre vesentlig ulempe i forhold til bruksrettsutøving, naturverdier og friluftslivet.

Oppsetting av en gapahuk vil øke ferdselen i området både sommer og vinter, i og med det vil virke som et utferdsmål. Dette vil på den ene siden være positivt sett fra besøkerens synspunkt. For dyreliv og vegetasjon vil økt trafikk skape mer forstyrrelser.

Når det gjelder bruksrettsutøving kan ikke administrasjonen se at søknaden vil medføre vesentlig ulempe. Det er et oppdyrket område på Skarven og en Fjellstyret presiserte i sin uttalelse i 2018 at det skulle tas hensyn til dette. Allikevel ble det noe diskusjon rundt dette, men det ser nå ut til at en konstruktiv dialog er etablert med eier av jordstykket.

Når det gjelder friluftsinteressene i området og sett ut fra et folkehelseperspektiv er heller tiltaket positivt. Et moment er at merkingen bør avklares i forhold til de andre stiene i området

slik at ikke folk ledes inn på feil trase eller installasjoner som bruer og klopper etc ikke skades.

Så langt administrasjonen kjenner til vil heller ikke justeringen medføre vesentlig skade på naturverdier i området. Som søker påpeker, vil det være behov for å rydde noe bjørk. Samlet sett kan ikke administrasjonen se at søknaden vil medføre vesentlig skade på de interesser som fjellstyret er satt til å ivareta. Administrasjonen anbefaler derfor fjellstyret å stille seg positive til søknaden

Administrasjonens forslag til uttalelse:

1. Engerdal fjellstyre har ingen innvendinger til at «Kuhølrunden» dras om som skissert.
2. Engerdal fjellstyre godkjenner for sin del at det settes opp en gapahuk på Kuhølskarven. Fjellstyret forutsetter at denne røktes med jevnlig tilsyn, forsvarlig søppelhåndtering året rundt og at den forsynes med tørr ved slik at stående skog ikke skades.
3. Det forutsettes at merking skjer på en slik måte at det ikke kommer i konflikt med stimerkingen i området.

Sak 51.19	Ark 164	*Saksbeh.:OOps*
Samarbeidsavtale Besøkssenter nasjonalpark Femundsmarka og Gutulia		

Saksdokumenter vedlagt:

- e-post med vedlegg fra Rådhuset Vingelen, datert 12.07.19.

Bakgrunn.

Fjellstyret vedtok i sak 08.19 et intensjonsvedtak om å støtte framtidig drift av Nasjonalparksenter i Elgå. Det er utarbeidet en ny modell for organisering, som gjør at senteret i Elgå blir hovedbesøkssenter for Femundsmarka og Gutulia Nasjonalparker. Det er videre tenkt at senteret skal bemannes opp med kompetent personell og ha et godt faglig progam. I konsekvens vil dette øke antall besøkende, og vil dessuten tilføre kommunen arbeidsplass/-er.

Fjellstyrets intensjonsvedtak var som følger:

Fjellstyrets vedtak:

> *Forutsatt at Elgå blir hovedsenteret, har Engerdal fjellstyre som intensjon å bidra med inntil kr 50 000,- årlig til dekning av husleie ved avd Elgå. I tillegg har fjellstyret intensjon om å bidra med aktiviteter så langt fjellstyret evner. Det forutsettes at lokalsamfunnet i Elgå og Svahken sijte blir godt involvert i prosessen og videre drift av senteret.*

Det foreligger utkast til samarbeidsavtale mellom fjellstyret og stiftelsen INAF. Hensikten med avtalen er å formalisere samarbeidet mellom de to parter. Avtaleutkastet legges fram for styret for godkjenning.

Administrasjonens vurdering.

Administrasjonens vurdering kan sammenfattes i følgende punkter.

- Årlig bidrag bør spesifiseres slik at det er forutsigbart i forhold til fjellstyrets budsjettarbeid. Administrasjonen foreslår at beløpet settes til kr 50 000,-/år ihht intensjonsvedtaket i avtaleperioden, noe som innebærer at fjellstyret totalt bidrar med kr 250 000,- til senterets drift i avtaleperioden. Videre må det tas stilling til hvor i fjellstyrets budsjetter beløpet skal dekkes inn. Administrasjonens vurdering er at tiltaket er av en slik art at det bør inngå som en del av Bidragsbudsjettet. Alternativt er at det inngår som en egen post i driftsbudsjettet og i så fall dekkes det inn som en økning av den totale budsjettramma.
- Fjellstyret definerer sitt øvrige bidrag til 1 informasjonskveld/foredrag pr år. I tillegg kan fjellstyret forplikte seg til at Fjelloppsynet er tilstede i senteret for kontakt med publikum 1-2 timer pr uke i juli måned.
- Hvorvidt avtalens øvrige punkter er tilstrekkelige for å formalisere samarbeidet vil vise seg. Det bør derfor legges opp til dialog om samarbeidet minst 1 gang pr år.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Engerdal fjellstyre godkjenner framlagt avtaleforslag med INAF under forutsetning at følgende punkter innarbeides i avtaleteksten:
    a. Fjellstyrets årlige økonomiske støtte til senteret er kr 50 000,- i avtaleperioden under forutsetning av at øvrige intensjonsparter bidrar som tilkjennegitt.
    b. Bidraget belastes fjellstyrets bidragsbudsjett.
    c. Fjellstyrets øvrige forpliktelse til senterest aktiviteter er 1 foredrag/informasjonskveld samt at Fjelloppsynet kommer innom senteret og er tilgjengelig for publikum og ansatte 4 – 8 timer under juli måned. Disse aktivitetene skal avklares i god tid før barmarkssesongen.
2. Styrets leder undertegner avtalen på vegne av Engerdal fjellstyre.

Sak 52.19	Ark 316.1	*Saksbeh.: OOps*
Godkjenning av overenskomst med Røros fjellstyre.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til avtale mellom Engerdal og Røros fjellstyrer, med kartvedlegg.
- Brev fra Røros Fjellstyre til Engerdal Fjellstyre datert 17.06.16.
- Svarbrev fra Engerdal Fjellstyre til Røros Fjellstyre datert 31.08.16.
- Brev fra Røros Fjellstyre datert 27.09.16
- Brev fra Engerdal Fjellstyre til NFS datert 10.10.16.
- Utskrift av Røros Fjellstyre sak 11/14.
- Utskrift av fjellstyresak 45.94.

Bakgrunn.

Bl.a. som følge av Statskog SF's prosjekt med opprydding i matrikuleringen av Statskogs eiendommer, ble forholdet rundt grensedragningene rundt Flenskampen aktualisert. Dette har en konsekvens for fjellstyrene i og med det har vært ønske om en klargjøring og formalisering av ansvar fjellstyrene imellom.

Spørsmålsstillingene er ikke av helt ny dato heller, noe som bl.a. framgår av fjellstyrets vedtak i sak 45.94. Engerdal fjellstyres holdning ser hele tiden ut til å ha vært den at kommunegrensen avgjør hvilket fjellstyre som skal handtere saker ihht de mandat fjellstyrene har (Fjelloven m.m).

Leder i Røros fjellstyre og daglig leder i Engerdal fjellstyre har nå lagd et enkelt forslag for å stadfeste etablert praksis.

Administrasjonens vurdering.

Som det framgår av sakspapirene startet arbeidet med å se på mulig avtaleløsning i februar 2016, i forbindelse med at Statskog SF tok opp matrikuleringsporblematikken med Røros, Os og Engerdal fjellstyret som alle var berørt av spørsmålsstillinger rundt dette.

I prosessen søkte Røros og Engerdal fjellstyrer råd hos NFS i forhold til hvordan en avtale fjellstyrene imellom om administrering av arealene burde se ut. Etter felles vurdering fant styreleder i Røros og daglig leder i Engerdal det mest hensiktsmessig å lage en så enkel avtale som mulig sjøl. Vi mener derfor at forslaget som foreligger er dekkende og tilstrekkelig i forhold til fjellstyrenes ansvar på respektive arealer.

Fjellstyret anbefales derfor å godkjenne avtalen.

Administrasjonens forslag til vedtak:

1. Engerdal fjellstyre godkjenner for sin del framlagt forslag til avtale mellom Røros og Engerdal fjellstyrer.
2. Styrets leder undertegner avtalen på vegne av Engerdal fjellstyre.