



## Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 11.10.17.

Sak 66.17	Ark 012.1	
Godkjenning av innkalling og møtereferat fra møte den 21.08.17.		

Sak 67.17	Ark 364.1	Saksbeh.: OOps
Høring: båthavn Vetlbuvika.		

### Saksdokumenter vedlagt:

- Brev fra Statskog SF datert 20/9-17, med vedlegg.

### Bakgrunn:

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse i forbindelse med at 5 hytteeiere i Vetlbuvika søker om å få anlegge en felles båthavn. Bakgrunnen for søknaden er at flere av hytteierne mangler tilfredstillende båtplass og bryggene som er, er av varierende standard og er værutsatt. Søker skriver også at det er grunt i området, noe som gjør det vanskelig å legge til med motorbåt. Det er ønske om å grave ut en ny havn. Det framgår ikke av søknaden hvorvidt det skal bygges brygge i tillegg, men en kan anta at så er tilfelle.

Fjellstyret må vurdere saken ut fra Fjellevens §12 (grunndisponering), og vurdere hvorvidt tiltaket vil medføre vesentlig skade for bruksrettsutøving og/eller skader naturvern- og friluftslivsinteressene i vesentlig grad. I tillegg foreligger «Retningslinjer for båtplasser på statsallmenningen i Engerdal» fra 2002 som Fjellstyret i sin tid stilte seg bak.

### Administrasjonens vurdering.

Fjellstyret har tidligere uttalt seg om felles bryggeløsning i Vetlbuvika, senest i sak 73.13 og 44.14. Denne saken omhandlet bygging av en ny bryggeløsning for flere hytter, der det ble stilt krav om at den gamle skulle tas bort. Dette ønsket imidlertid ikke hytteeierne og fjellstyret fikk derfor saken to ganger til uttalelse. Tiltaket er for øvrig ikke gjennomført. I sak 73.13 uttalte fjellstyret følgende:

*«For de interesser fjellstyret etter fjelloven skal i vareta ses få problemer med å erstatte eksisterende tre småbrygger med en ny felles bryggeløsning for de hyttene i Vetlbuvika som Jan Inge Grøndalens søknad omhandler. Fjellstyret ser imidlertid at slike tiltak kan være problematiske, både i forhold til Engerdal kommune´s delplan for fritidsbebyggelse 2009-2020, men også i forhold til de "Retningslinjer for båtplasser" som Statskog har utarbeidet for statsallmenningen. Fjellstyret lar det være opp til Statskog som grunneier i første omgang, og dernest eventuelt Engerdal kommune, å ta beslutning i denne saken. Hvis det er mange langs Femund eller andre av*



*statsallmenningens sjøer som ønsker ulike bryggeløsninger, er det fjellstyrets oppfatning at det kan være best å se på dette gjennom et samlet planarbeid».*

Når så fjellstyret fikk saken på nytt (sak 44.14) var uttalelsen som følger:

*Engerdal fjellstyre viser til tidligere uttalelse i saken og gjentar viktigheten av å se denne typen enkelttiltak gjennom et samlet planarbeid. Fjellstyret er generelt skeptisk til at det langs Femundslandet – og andre steder langs vann og vassdrag på statsallmenningen - stadig blir flere anlegg og installasjoner i strandsonen. Det hadde derfor vært en fordel om det totale antallet anlegg i dette området ikke økte, og ber om at Statskog og kommunen som plan og bygningsmyndighet tar det med i sin vurdering.*

Tiltaket er i forhold til eksisterende bruksrettsutøvelse vurdert til å ha marginal innvirkning, siden tiltaket ligger i tilknytning til etablert hytteområde. Det er først og fremst forholdet til friluftslivet og naturverdier som tiltaket kan ha betydning.

Prinsipielt vil flere installasjoner og anlegg, store som små, i strandsonen påvirke allmennhetens ferdselen negativt. Dette fordi slike tiltak ofte kan oppfattes som private i et ferdselsperspektiv. Det går ikke fram av dokumentene om søker eller Statskog har vurdert i forhold til dette. Dersom løsningen erstatter andre løsninger, altså at det som måtte være av installasjoner i strandsonen der i dag tas bort, kan en si at det totalt ikke tilkommer flere installasjoner i strandsonen i dette området.

Formålet med tiltaket er forståelig. Allikevel har fjellstyret som praksis en restriktiv holdning i slike saker, og hatt som utgangspunkt at de føringer som ligger i «Retningslinjer for båt plasser på statsallmenningen i Engerdal» fortsatt skal være førende i denne type saker.

#### **Administrasjonens forslag til uttalelse:**

Engerdal fjellstyre understreker viktigheten av å se denne typen enkelttiltak gjennom et samlet planarbeid. Fjellstyret er generelt skeptisk til at det langs Femundslandet – og andre steder langs vann og vassdrag på statsallmenningen – etableres anlegg og installasjoner i strandsonen som ikke er i tråd med arealplaner og retningslinjer. Det hadde derfor vært en fordel om det totale antallet anlegg i dette området ikke økte, og ber om at Statskog og kommunen som plan og bygningsmyndighet tar det med i sin vurdering.



<b>Sak 68.17</b>	<b>Ark 433.1</b>	<b>Saksbeh.: OOps</b>
<b>Høring: Leirplass Volsjøen – Femund Friluft.</b>		

### **Saksdokumenter vedlagt:**

- Brev fra Statskog SF, datert 27/9-17, med vedlegg.

### **Bakgrunn:**

Fjellstyret ber om fjellstyrets uttalelse i forbindelse med at Femund Friluft ønsker å ha en lavvo stående ved Volsjøen i forbindelse med et vinteropplegg med isfiske som tema. Lavvoen er tenkt å kunne stå der for å ha en base for helgeopplegg i perioden 15 februar til 15 april. Hensikten er å kunne ha en base for enklere gjennomføring av opplegget.

Ola Engerbakk, som driver Femund Friluft, har opplyst ovenfor statskog at han også har kontaktet kommunen for å se på muligheten for å ha en slik lavvo stående permanent. I denne omgang er imidlertid spørsmålet knyttet til hvorvidt den kan stå der en begrenset periode av vinteren. Plasseringen vil gå ut over frilufslovens bestemmelser for telting, og da det er snakk om organisert aktivitet er det nødvendig å avklare med grunneier.

### **Administrasjonens vurdering.**

Fjellstyret kjenner til Femund Friluft gjennom tildeling av bidragmidler. Firmaet har som mål å levere naturbaserte opplevelser og har sin base i Elgå. Målsettingen er at det skal gi en arbeidsplass på litt sikt.

Når det gjelder plassering av trelavvoer og gapahuker har fjellstyret behandlet flere slike saker opp gjennom årene. Fjellstyrets holdning ser ut til å ha vært at så lenge tiltaket ikke begrenser allmennhetens adgang og at allmennheten har tilgang til bygningen (ulåst) samt at det etableres et klart skjøtselsansvar i forhold til søppel o.l., har fjellstyret stilt seg positive. I sak 39.13 (søknad fra Fjellheime leirskole), der det var snakk om låsing av nettopp en trelavvo, var også fjellstyret positive.

Fjellstyret hadde til behandling sist år en søknad om plassering av åtebu ikke langt fra plassen der Femund Friluft nå ønsker å ha en lavvo stående. I denne saken (sak 33.17) avga også fjellstyret en positiv uttalelse, men under forutsetning av at reindriftsutøverne og bygningsmyndighet godkjente tiltaket, at plassen ble holdt ryddig samt at installasjonen skulle tas bort dersom bruken opphørte.

Volsjøen er et populært fiskevann, og har en bra bestand av røye og ørret. Vinterstid er det velbesøkt. I den kommunale forskriften for snøskuterløyper, som er under klagebehandling hos Fylkesmannen, er det intensjon om en isfiskeløype fra Dalset og opp til Volsjøen. Pr i dag er dette også et av de vannene i kommunen som det kan gis dispensasjon til etter motorferdselsforskriftens § 5b (funksjonshemming).

Opplegget til Femund Friluft vil være positivt i den forstand at det blir større lokal verdiskaping knyttet til fiske og friluftsliv. Det er forståelig om søker ønsker å ha lavvoen låst



i forhold til oppbevaring av utstyr. I og med det er snakk om å ha den stående i en begrenset tidsperiode, vil tiltaket ikke begrense allmennhetens tilgang til området i vesentlig grad.

En bør imidlertid avklare tiltaket i forhold til reindriftsnæringen. Det kan tenkes at de har synspunkter i saken. Som nevnt er trafikken til Volsjøen relativt stor vinterstid, og søknaden antas å påvirke det totale besøkstrykket marginalt. Søker anfører at lavvoen skal tas ned i midten av april, noe som antakelig er en fordel med tanke på reindriften.

Administrasjonen vil råde fjellstyret til å avgi en positiv uttalelse i tråd med tidligere praksis, men legge vekt på at tiltaket må klareres med reindriftsinteressene i området.

**Administrasjonens forslag til uttalelse:**

Engerdal fjellstyre har for sin del ingen invendinger mot at Femund Friluft får ha en trelavvo stående ved Volsjøen i perioden 15 februar til 15 april. Dette under forutsetning av at øvrige tillatelser foreligger og at tiltaket ikke er til vesentlig skade for reindriftsutøvelsen i området.



Sak 69.17	Ark 434.8	Saksbeh.: OOps
<b>Motorferdsel i utmark: Grunneiers samtykke – Femundselva Historielag.</b>		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Henvendelse fra Femundselva Historielag datert 12/9-17 med tilsvaer fra Statskog SF datert 21/9-17.

**Bakgrunn:**

Femundselva historielag ber om grunneiers godkjenning til motorferdsel i utmark i hht Motorferdselslovens §10. Historielaget har behov for å få transportert materialer i forbindelse med reparasjon av bru samt utkjøring av gapahuk

Kommunen har behandlet dispensasjonssaken den 29 august og har innvilget dispensasjon, med en tidsbegrensing fra og med 1 september til og med siste oktober i år.

Fjellstyret er gjennom *Fjellovens § 12* gitt myndighet til å begrense eller forby motorferdsel i statsallmenningen etter *§10 i Motorferdselsloven*. Videre har fjellstyret fattet prisnippielt vedtak i sak 06.17 om at saker etter § 6 i motorferdselsforskriften skal behandles i fjellstyret.

**Administrasjonens vurdering.**

Fjellstyret har tidligere uttalt seg positivt til at Femundselva historielag kan merke opp gamle stier og bygge en gapahuk. I sitt arbeid har historielaget behov for å kjøre traktor med materialer for reparasjon av en gammel bru over Veundåa. I så måte kjøringen et nytteformål. Kjøringen vil foregå etter en etablert traktorveg, og kommunen har i sin dispensasjon satt begrensinger i antall turer og tidsrom. Kjøringen skjer på et tidspunkt på året der konsekvensen for dyre- og plantelivet er minimalt

På bakgrunn av dette kan ikke administrasjonen se at fjellstyret bør nekte eller begrense den omsøkte kjøringen og anbefaler at grunneiers samtykke gis.

**Administrasjonens forslag til vedtak:**

I henhold til § 12 i fjelloven gir Engerdal fjellstyre sitt samtykke etter § 10 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag til at Femundselva Historielag kan kjøre som omsøkt i forbindelse med reparasjon av bru over Veundåa samt utkjøring av gapahuk til stikryss ved Måna. Samtykket gjelder med de samme betingelser som dispensasjon fra Engerdal kommune gir.



<b>Sak 70.17</b>	<b>Ark 335.2</b>	<b>Saksbeh.: OOps</b>
<b>Riving av stall på Movollen</b>		

### **Saksdokumenter vedlagt:**

- Kopi av brev fra Statskog SF til hedmark Fylkeskommune datert 3/6-16, med vedlegg.
- Brev fra hedmark Fylkeskommune til statskog SF, datert 6/6-17.
- Brev fra Statskog SF til Gunvor Marie Elgaaen datert 21/7-17.
- Brev fra Statskog SF til Engerdal fjellstyre datert 20/9-17.

### **Bakgrunn:**

Arild Elgaaen har på vegne av hjemmelshaver Gunvor Marie Elgaaen søkt Engerdal kommune om tillatelse til å rive stall på Movollen ved Røstvollen. I hht § 15 i *Forskrift om setrer og tilleggsjord m.m. i statsallmenningane*, skal Statskog SF samråde med Fjellstyret før de fatter vedtak om nybygging og ombygging på seter som er falt i det fri.

Det foreligger sakkyndig uttalelse fra regional kulturmiljømyndighet. Denne peker på de verdier som ligger i bygningen og ønsker at det utredes restaurering før det evt gis tillatelse til riving. Kostnadene knyttet til dette må bæres av eier, men det er pekt på mulighet for å søke om økonomisk støtte til istandsetting. Eier av bygningen har meddelt Statskog at de mener riving er beste løsningen, og at andre løsninger ikke er aktuelle for deres del.

### **Administrasjonens vurdering.**

Movollen har falt i det fri og det er utstedt avtale om at eksisterende hus kan stå på plassen. Dette har vært vanlig praksis i slike tilfeller på statsallmenningen i Engerdal. Det er med andre ord ikke vurdert som hensiktsmessig tidligere at bygninger skal fjernes.

Fylkeskommunen har pekt på de kulturhistoriske verdier og anbefalt restaurering framfor riving. Det er kanskje ikke uventet, men setter på mange vis eieren i en litt vanskelig situasjon i og med det er denne som bærer det økonomiske ansvaret for et slikt prosjekt – tilskuddsordninger til tross. Konsekvensen i dette tilfellet kan være at dersom riving ikke tillates, så risikerer en at bygningen forfaller ytterligere og med tiden faller ned. Det er dette som har skjedd og skjer med gamle bygninger der bruksformålet ikke lenger er tilstede og eier ikke har interesse eller økonomi til å vedlikeholde. Gamle hus av denne typen kan også ofte være upraktisk til alternative bruksmåter i dag uten større endringer og ombygninger.

Det er kommunen som til sjuende og sist avgjør hvorvidt bygningen kan rives. Regional kulturmyndighet kan ikke pålegge restaurering. Eier har overfor Statskog SF gjort klart at dersom ikke riving tillates, så vil saken avsluttes fra eiers side. I tillegg er det tilkjennegitt at restaurering heller ikke er aktuelt. Dersom riving ikke tillates, vil det derfor være sannsynlig at forfallet fortsetter, og over tid vil bygningen gå tilbake til naturen.

**Administrasjonens forslag til vedtak:**

Engerdal fjellstyre inser at om riving ikke tillates, så vil det være sannsynlig at bygningen vil stå i forfall også i fortsetningen. En istandsetting vil derfor være å foretrekke, og dersom eieren skulle ønske dette er fjellstyret positive til at det gjøres. Dersom dette ikke skulle være aktuelt for eier, og dersom øvrige parter godkjenner riving, så kan fjellstyret for sin del godta det.



Sak 71.17	Ark 434.1	Saksbeh.: OOps
Godkjenning av avtale vedr. snøskuterløyper på statsallmenningen		

### Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til avtale for snøskutertraseer på statsallmenningen.
- Fjellstyrets hørings svar, sak 59.16
- Rådmannens forslag til evalueringsopplegg.
- Utkast til etablereing av snøscooterløyper i Engerdal kommune 2017 – 2018, Engerdal Snøscooter Forening.

### Bakgrunn:

Engerdal kommune fattet vedtak om lokal forskrift for snøskuterløyper den 27 oktober 2016. Vedtaket ble påklaget av 20 interessenter, og klagebehandling har pågått fram til nå. Fylkesmannen har i brev av 28.09.2017 konkludert med at klagen delvis tas til følge, og opphever kommunens vedtak vedr løype nr 4, 8, 11, 13 og 14. Samtidig settes åpningstiden for snøskuterløypene til kl 09:00 – 18:00 i hele kommunen.

Fjellstyret avga høringsuttalelse i sak 59.16. Fjellstyret avga positiv høringsuttalelse, samtidig som det satte følgende forutsetninger (kort oppsummert):

- Grunneiersamtykket ihht til Motorferdselslovens §10 og Fjellevens § 12 gis ved avtaleinngåelse.
- Det skal være en prøveordning på inntil 2 driftsår.
- Nulltoleranse for mislighold.
- Fjellstyret frasier seg erstatningsansvar.
- Løypene på statsallmenningen skal ikke benyttes etter 20 april men slik at løypene utenfor Elgå reinbeitedistrikt er åpne t.o.m. annen påskedag.
- Åpningstiden på for løypene på statsallmenningen settes til 09:00 til 18:00, med unntak av løypene til Volsjøen, Kroketsjøen og Krokettjønna (løype 12, 12a, 13).
- Løypene skal kunne stenges midlertidig av hensyn til reindriften.
- Maks hastighet settes til 50 km/t.
- Det skal ikke kreves betaling for kjøring som er hjemlet i loven.
- Det forutsettes etablert opparbeidet og brøytet parkeringsplasser, og at driftsansvaret for disse er klarlagt.
- Det skal skisseres et allment akseptert evalueringsopplegg.
- Det skal opparbeides og merkes felles rasteplasser

Mange av fjellstyrets forutsetninger er innarbeidet i forskriften som ble vedtatt. Videre er det en del forhold som skulle avklares i forbindelse med avtaleinngåelse.

Det er i arbeidet med å ta fram avtaleforslag jobbet ut fra en mal som Statskog SF og Fjellstyresambandet er enige om. I forbindelse med arbeidet ble det klart at det er en del





forhold på statsallmenningen som reguleres av Statskog (parkeringsplasser, broer, gapahuker m.m.), mens selve grunneiersamtykket er det Fjellstyret som gir. Dette er vanlig i mange andre typer saker i statsallmenninger også. Det ble derfor fra administrativt hold funnet mest praktisk om avtalen gjøres som en trepartsavtale mellom Engerdal kommune, Statskog SF og Engerdal fjellstyre.

Det forslaget som foreligger er derfor et resultat av det disse partene har jobbet fram med utgangspunkt i den malen som foreligger. Lignende måte å håndtere det på er også gjort andre steder, bl.a. i Namsskogan.

I tillegg har Engerdal kommune skissert et evalueringssopplegg, samt vist til dokumentet «Utkast til etablering av snøscooterløyper i Engerdal kommune 2017 - 2018» fra Engerdal Snøscooter Forening som grunnlag for etablering og drift av løypenettet i prøveperioden.

Administrasjonen legger fram avtalen for Fjellstyret for godkjenning. Ved godkjenning innebærer det at fjellstyret gir sitt samtykke ihht Motorferdselslovens § 10 og Fjellevens § 12.

#### **Administrasjonens vurdering.**

Fylkesmannens konklusjon innebærer at det skrives avtale på deler av det løypenettet som forskriften har lagt opp til. De løyper som det i denne omgangen kan åpnes for trafikk på er løype 2 fra statsallmenningsgrensa på Kvitvola til Veundåsen, løype 2b (til Granberget, vil bli justert) og 2c (til Snerta), løype 5 fra statsallmenningensgrensen SV for Risbakken til sør for Drevsjø, løype 5a (til Risbakken) og 5 b (til Kvilten), løype 6 (Vurrusjølia, vil bli justert pga nøkkelbiotop), løype 7a (til Drevsjøgrenda), løype 9 (Femundsenden - Ulvågrenda), løype 10 (Gløtberget) og løype 12 og 12a (Krokåtsjøen og Krokåttjønna).

Det foreligger en skisse fra Snøskuterforeninga for etableringsprosessen og drift. Dette må forstås som et utkast, og bærer preg av at det er mange praktiske detaljer som ikke er klarlagt ennå. På mange vis er det utydelig, men det en kan konkludere med er at ikke alle løypestrekninger vil bli prioritert første driftsår. Det vil også komme justeringer av visse løypestrekninger underveis.

Som nevnt innledningsvis har Fjellstyret tilkjennegitt en del momenter som bør ivaretas i forskriften. Fjellstyrets momenter er for det meste innarbeidet i den endelige versjonen av forskriften; åpningstider (døgn og sesong), hastighet, betaling for kjøring hjemlet i lov, forskrift eller dispensasjon samt mulighet for stengning ved behov.

Avtalen regulerer de moment som fjellstyret (og de andre partene) mener er viktig og som ikke reguleres gjennom forskriften. Nedenfor er listet opp kommentarer til de viktigste punktene:

#### **Pkt 4 leieperiode.**

*Leieperioden settes til 2 driftsår. I tillegg inneholder pkt 7.1 bestemmelser om oppsigelse.*

#### **Pkt 5 Vederlag.**



*Forholdet rundt vederlag er et viktig. Det er naturlig i at grunneier/rettighetshaver tar ut en avgift for å stille arealer til disposisjon for denne type anlegg. Det kan sammenlignes med skiløyper/friluftsinntallasjoner/alpinbakker i turistområder. Statskog har på sin side ikke ønsket å ta ut en slik avgift. Det er heller ikke enighet mellom Statskog SF og NFS hvorvidt en slik avgift skal tilfalle grunneier eller fjellstyret. Dette er en problemstilling som på sikt må klarlegges. Det er uansett uhensiktsmessig å kreve en slik avgift nå i etableringsfasen, da kostnadene sannsynligvis vil overstige inntektene. Nå er det kommunen som er avtalepart og bærer de hovedsaklige kostnadene med etableringen. På så vis kan det være relevant å skissere et vederlag allerede nå. Det er i løpet av prosessen skapt forventning om at dette skal være inntektsbringene for mange, og det er derfor relevant å også ta ut avgift for rettighetshaver for avståelse av grunn. Men det foreslås ikke tatt inn nå.*

### **Pkt 7.1. Omfang og varighet.**

*Punktet definerer hvilke løypetraseer det gjøre avtale for. Så lenge det pågår klagebehandling og vurdering i forhold til flere løypestrækninger, er disse uavklart og det gjøres ingen avtale for disse. Punktet stadfester tilretteleggers ansvar.*

### **Pkt 7.2 Rydding, merking og skilting.**

*Punktet stadfester tilretteleggers ansvar for rydding, merking og skilting. Det slås fast at plast ikke godkjennes som materialvalget for merkingen. Dette følger vanlig praksis ellers, og det er en stor fordel å benytte naturmaterialer (f.eks salix s.p.) da det er overhengene fare for at visse stikker vil blåse bort og snø ned i løpet av vinteren. Disse vil i så fall bare bli liggende igjen langs traseen sommerstid. Punktet slår også fast tilretteleggers ansvar i forhold til å rydde traseen for søppel og skrot før barmarksperioden.*

### **Pkt 7.3 Tilsyn, rasteplasser m.v.**

*Hærverk som kan skade interesser og naturgrunnlag skal meldes fjellstyret. Når det gjelder friluftsinntallasjoner som gapahuker, toalett, informasjonskilt m.v. vil det variere hvem som har ansvaret for disse. Det er ikke aktuelt pr. i dag at fjellstyret tar på seg ansvar for andre installasjoner enn de vi har.*

### **Pkt 7.4 Vedlikehold, nyanlegg og omlegging.**

*Det er foreslått at grunder, klopper og gjerder som må fjernes settes opp igjen etter endt sesong og innen 1 mai. Dette har ikke kommet med i det oppdaterte avtaleforslaget, men bør skrives inn i avtalen.*

### **Pkt 7.6 Skogsdrift og annen næringsutøvelse.**



*Punktet definerer forholdet til skogsdrifter, herunder også uttak av bruksrettstømmer og annen næringsutøvelse. Reindrift er ikke tatt med, da forskriften inneholder bestemmelser om forhold til den.*

### **Pkt 7.7 Vederlag og erstatning.**

*Her er det verdt å nevne at fjellstyret kan ta ut et vederlag som dekker utgifter i forbindelse med avtaleinngåelsen. Dette er viktig for mange fjellstyrer. Det er ikke foreslått noe i avtaleforslaget, men det er signalisert overfor de andre avtalepartene at det er aktuelt. For Engerdal fjellstyres del har utgifter i forbindelse med dette (arbeidstid, møter og kjøring) vært kr 9 700,- (timesats som ved tjenestosalg). Det anbefales at fjellstyret krever å få dekket denne kostnaden.*

Avtalen vil gjelde i prøveperioden. Kommunen har skissert et opplegg for evaluering som er tenkt som en spørreundersøkelse blant brukere av løypenettet, allmennheten, turistnæring og organisasjoner med interesse i saken. Det er fortsatt en del konkrete ting som ikke er helt klarlagt i detalj ennå, men det er forventet at disse sakene vil få sin løsning etter hvert under etableringsperioden. Med bakgrunn i dette anbefales fjellstyret å godkjenne avtalen.

### **Administrasjonens forslag til vedtak:**

1. Engerdal fjellstyre godkjenner for sin del framlagt avtale vedr etablering og drift av snøskuterløyper i Engerdal med følgende endringer, tillegg og presiseringer:
  - a. Til pkt 7.7: Fjellstyret krever saksomkostninger på kr 9 700,- + mva.
  - b. Frist i pkt 7.4 settes til 1 mai.
2. Daglig leder gis fullmakt til å godkjenne justering av traseer, jfr pkt 7.1.
3. Styreleder undertegner avtalen på vegne av Fjellstyret.



<b>Sak 72.17</b>	<b>Ark 112</b>	<b>Saksbeh.: OOps</b>
<b>Økonomirapport 2. tertial 2017.</b>		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Regnskapsrapport (resultat pr avdeling) pr 31.08.2017.

**Bakgrunn:**

I ”Stillingsbeskrivelse for daglig leder (DL)”, vedtatt av fjellstyret i sak 03.13, fremgår det i pkt. 22 at ”(...) DL skal legge fram regnskapstall m/kommentar for 1. tertial innen 15. juni for styret, og 2. tertial innen 15. oktober(...)”. Økonomirapport pr 2. tertial 2017 legges herved frem til behandling.

**Administrasjonens vurdering.**

Det er driftsbudsjettet som legger rammene for fjellstyrets virksomhet og daglige drift. I vedtatt driftsbudsjett for 2017 (**sak 89.16**) ble det å videreføre nåværende aktivitetsnivå og bemanning innenfor strenge kostnadsrammer.

Vedtatt driftsbudsjett for 2016 og revidert regnskap for 2012-15 viser følgende hovedtall:

	<b>Budsjett 2017</b>	<b>Regnskap 2016</b>	<b>Regnskap 2015</b>	<b>Regnskap 2014</b>	<b>Regnskap 2013</b>	<b>Regnskap 2012</b>
Sum driftskostn adm	2 777 000	2 629 740	2 566 236	2 941 558	2 642 065	2 527 750
Sum kostnader fiskeanlegg	559 000	527 357	532 716	478 989	483 990	476 552
Driftskostn statsallm.	2 720 000	2 737 762	2 517 982	2 743 303	2 536 002	2 583 069
Rente-/finanskostnader	-	-	-	-	0	83
<b>Sum kostnader i alt</b>	<b>6 056 000</b>	<b>5 894 859</b>	<b>5 515 934</b>	<b>6 163 850</b>	<b>5 662 057</b>	<b>5 587 454</b>
Inntekter adm.	120 000	58 913	96 633	141 928	15 000	5 416
Inntekter statsallm.	6 260 000	6 720 381	6 342 270	6 013 780	6 163 596	5 977 881
Inntekter fiskeanlegg	112 000	79 072	102 641	110 694	136 436	163 187
Finanspost, renteinntekt	170 000	50 988	116 014	181 116	214 765	237 232
<b>Sum inntekter i alt</b>	<b>6 662 000</b>	<b>6 909 354</b>	<b>6 657 558</b>	<b>6 447 518</b>	<b>6 529 797</b>	<b>6 383 716</b>
<b>Inntekter - utgifter</b>	<b>606 000</b>	<b>1 014 495</b>	<b>1 040 624</b>	<b>283 668</b>	<b>867 740</b>	<b>796 345</b>

Når det gjelder fjellstyrets inntekter er det ved utgangen av august vanskelig å gi klare svar på hvordan de endelige regnskapstallene vil være, til det er usikkerheten i de største inntektspostene for store. Men nytt av året er at vi allerede nå vet hvorvidt vi kommer til å nå budsjetterte mål om fiskekortinntekter, takket være overgangen til digitalt kortsalg. Samtidig er det store inntektsposter knyttet til jakt og tjenest salg der endelige resultat ikke blir klare før senere i regnskapsåret.



Salgsinntektene ved fiskeanlegget (konto 4-3020) er så langt i år litt enn på samme tidspunkt i 2016. Fullstendig oversikt vil være klar til budsjettbehandling da alle salg er fakturert, men en må forevnete at resultatet blir lavere enn forrige år siden pga lavere leieinntekter.

Daglig leders oppfatning er at driftsmessig har fjellstyret vært preget av sunn økonomisk tankegang og måtehold. Bruken av sommervikarer har vært omtrent som i 2016. Sjukemeldingsforhold utløser refusjon av sjukepenger, og dette regnskapet vil ikke være klart før årsslutt. Samlet sett er daglig leders vurdering at forbruk av lønnsmidler er omtrent som foregående år.

Det å sammenligne kostnadsutviklingen opp mot fjoråret gir en god pekepinn på hvordan en ligger an i forhold til å nå fjellstyrets budsjetterte målsetninger. Fullstendig økonomirapport pr 31. august ligger vedlagt saken. Ser en på hovedtallene for regnskapet 2012-2017 pr 31. august ser dette ut som følger:

Driftskostnad pr avdeling	Regnskap 2017	Regnskap 2016	Regnskap 2015	Regnskap 2014	Regnskap 2013	Regnskap 2012
1 – Interimsavd lønn	1 891 135	1 978 291	1 789 177	1 878 719	1 842 696	1 612 287
3 – Administrasjon	657 255*	606 480*	649 811*	705 313*	668 421*	624 786*
4 – Fiskeanlegg	121 202	115 522	116 897	139 586	137 523	121 764
5 – Jakt, fiske, grunnutnytting	868 303	439 793	529 613	682 745	651 508	614 903

\*Bidragsbevilgninger ikke medregnet

Det kan knyttes enkelte kommentarer til de ulike avdelingene og postene i den spesifikke regnskapsrapporten:

- Kostnadene på interimsavdeling lønn vil først ved årets slutt deles opp på de ulike avdelingene administrasjon, fiskeanlegg og jakt/fiske/grunnutnytting, samt fordeles ihht til de krav Statskog setter (refusjonsberettiget, ikke refusjon berettiget osv). Lønnsutviklingen for ansatte i fjellstyret følger tariffavtale mellom Naturviterne og Fjellstyresambandet. Det har under året skjedd en lønnsutvikling på 2,4 % samlet for de som er omfattet av denne avtalen.
- Samlet sett for avdeling 3 (administrasjon) er forbruket marginalt lavere enn på samme tidspunkt sist år.
- Samlet sett for avdeling 4 (fiskeanlegg) er samlet forbruk høyere enn på samme tidspunkt i fjor. Dette skyldes annen periodisering på forsikringsutgifter.
- Samlet sett for avdeling 5 (jakt, fiske og grunnutnytting) er forbruket høyere enn på samme tidspunkt sist år. Dette skyldes for det aller meste at det er utbetalt mer i provisjoner enn på samme tidspunkt sist år. Dette henger i sin tur i hop med overgang til digitalt salg.

Oppsummert mener daglig leder at det er god kostnadskontroll og at fjellstyret samlet sett er på vei til å nå de målsettinger som ligger til grunn i Driftsbudsjettet for 2017.

#### Administrasjonens forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre tar økonomirapport pr 31.08.2017 til etterretning.



Sak 73.17	Ark 137	Saksbeh.: OOps
Søknad om etablererstipend – Fanny Tollebeke		

### Saksdokumenter vedlagt:

- E-post fra Fanny Tollebeke, datert 7/8-17.
- Søknad med vedlegg, sak 18.17.

### Bakgrunn:

Engerdal fjellstyre behandlet i sak 18.17 søknad fra Fanny Tollebeke om tilskudd med bakgrunn i at hun er i oppstartsfasen med å etablere seg som kjøttprodusent på bruket Røsta i Søre Elvdal. Hun skal drive med kombinert produksjon med sau og storfe. Fjellstyret fattet følgende vedtak i denne saken på møtet i mars:

*Fjellstyret vil berømme tiltaket med å etablere jordbruksdrift på bruket Røsta i Søre-Elvdal. Søknaden fra Fanny Tollebeke faller imidlertid utenfor det primære satsingsområde for både småfehold og storfehold. Fjellstyret er derimot instilt på å behandle søknaden som etablererstipend for småfehold etter 1. juli 2017, forutsatt ledige midler på næring småfehold.*

Konklusjonen var altså da at fjellstyret kunne se på saken som en sak vedr etablererstipend. Etter Bidragsbudsjettets regler pkt 12b kan ledige midler tildeles i form av etablererstipend etter første juli. Fjellstyret annonserte ordningen på sin hjemmeside en av de første dagene i august med søknadsfrist 1. september. Ved søknadsfristens utløp var kun Tollebeke å regne som søker. Søknaden legges derfor fram for fjellstyret som en søknad om etablererstipend.

Søker har sammen med samboer Diederik Van Oost kjøpt bruket Røsta gnr 161 bnr 105 i Søre Elvdal. I tillegg har de kjøpt jordveien til Røsta (gnr 161 bnr 106) av Dag Rønning, og har avtale om leie av 170 daa dyrket jord av Halvard Nymo.

Tollebeke og Oost holder på å bygge nytt fjøs til 14 foringsdyr og 40 vinterforede sauer. I tillegg har de skaffet en del redskap, utstyr og traktor. Mye arbeid gjenstår og byggingen av nytt fjøs er planlagt slutført i 2017.

Vedlagt søknaden ligger kostnadsoverslag, finansieringsplan og driftsbudsjett, i tillegg til kjøpekontrakter for gård og jord samt jordleieavtale. Omsøkt tiltak innebærer en investering på kr 2 085 647,- (egeninnsats og kjøpesum på gården er innregnet).

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr Fjellovens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2017, se sak 90.16. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes.



Fanny Tollebeke søkte i 2016 om etablererstipend for nye Storfe/småfeholdere. Søknaden ble da avslått (sak 64.16) med begrunnelse i at virksomheten ikke kvalifiserte for tilskudd før på et senere tidspunkt.

### **Administrasjonens vurdering.**

Tiltaket er en positiv satsing i Engerdal. Søker har tenkt å satse på kjøttproduksjon ved en kombinasjon av små- og storfehold. Tiltaket innebærer at dyrket jord i området blir brukt. At søker er tilflytter til kommunen må også hilses velkommen.

Søknaden er et enkelttiltak knyttet til landbruksnæringen. I og med det er en kombinert produksjon, kan det gjøres ulike vurderinger hvorvidt dette er et tiltak knyttet til storfehold eller småfehold ihht til Bidragsbudsjettets regler. Administrasjonen velger å vurdere den til å sortere under begge kategorier.

Administrasjonens vurdering er at Fjellstyret bør stille seg positiv til søknaden.

Administrasjonen vurderer søknaden slik bidraget kan fordeles mellom næring storfehold og næring småfehold i og med det er snakk om en kombinert produksjon. Grunnen til at administrasjonen anser at disponibelt bidrag for småfehold kan benyttes er at det ikke er innkommet søknad om midler til felles gjeterordning, og det er lite sannsyelig at det vil det på et senere tidspunkt, jfr tidligere års søknader. Disponibelt bidrag er derfor kr 96 000,-, jfr pkt 19 i Bidragsbudsjettets regler.

### **Administrasjonens forslag til vedtak:**

1. Fanny Tollebeke tildeles kr 96 000,- i etablererstipend for småfeholdere. Beløpet anføres Bidragsbudsjettet 2017 næring «Småfehold».
2. Beløpet utbetales mot dokumenterte utgifter i henhold til Bidragbudsjettets regler.



Sak 74.17	Ark 512	Saksbeh.: OOps
Fjellstyrets innspill til ny skogbruksplan for statsallmenningen		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Uttalelse fra skog- og landarbeiderforeningen til Statskog, 1989.
- Hogststatistikk 1989 – 2013 for statsallmenningen i Engerdal.
- Oppslag Bondebladet 07.01.1997.
- Oppslag Nationen 21.11.1996.
- Utdrag vedr behandling av fjellskog fra hefte utgitt av Skogselskapet 1988.
- Forslag til brev: innspill til ny skogbruksplan.

**Bakgrunn**

Det foreligger forslag til brev som innspill til ny skogbruksplan. Brevforslaget samt relevante publikasjoner i saken ligger vedlagt. Saken legges fram for styret for drøfting og videre behandling.

**Forslag til vedtak:**

Fjellstyret sender henvendelse til Statskog SF i samsvar med framlagt utkast





<b>Sak 75.17</b>	<b>Ark 231</b>	<b>Saksbeh.: OOps</b>
<b>Forberedelse foran lokale lønnsforhandlinger</b>		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Søknad om lønnsforhøyelse ihht til ny tariff fra Rune Høiberget, datert 11.09.2017.
- E-post fra NFS datert 6. juli 2017.

**Bakgrunn**

Det er innkommet søknad om lønnsforhøyelse fra ansatt organisert i Fellesforbundet. Det må forhandles lokalt om ny særavtale. Fjellstyret skal sette rammer for forhandlingene.

Saken legges fram uten ytterligere saksutredning eller forslag til vedtak.