



Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 16.11.16.

Sak 73.16	Ark 012.1	
Godkjenning av innkalling og møtereferat fra møte den 12.10.16.		

Sak 74.16	Ark 317	Saksbeh.: OOps
Ny behandling: sak om koie på Myrstadvelta		

Saksdokumenter vedlagt:

- Notat fra befaring 14.10.16.

Bakgrunn:

Fjellstyret skal gi uttalelse til Statskog (jfr § 12 i Fjelloven) om det kan godkjennes at det opprettes et avgiftsfritt feste for koie på Myrstadvelta. Koia tilhører John Magne Myrstad og står ved en båthustomt som tidligere er godkjent av Statskog SF. Båthuset eksisterer ikke lenger og nå er det koia som står der. Myrstad ønsker å ha koia stående istedenfor båthus, og ønsker at det opprettes et avgiftsritt feste for dette i forbindelse med at han er i forhandlinger med Statskog SF om å kjøpe eiendommen Myrstad.

Fjellstyret behandlet saken i møte den 12 oktober (sak 66.16). Det ble da besluttet å utsette saken og befare stedet så fort som mulig. Til befaringen den 14 oktober var Statskog SF og Myrstad invitert. Foruten fjellstyrets medlemmer møtte Myrstad på befaringen.

For ytterligere bakgrunn i saken henvises til sakpapirer til sak 66.16, samt vedlagte notat fra befaringen den 14 oktober.

Administrasjonens vurdering.

Det vises til de vurderinger som ble gjort i forhold til sak 66.16.

At koia får stå anses ikke som en optimal løsning i forhold til de interesser som fjellstyret er satt til å ivareta i denne saken. Det vil også være en vurdering om koia (eg. hjulbrakke) oppfyller de kriterier som fjellstyret satte i sak 08.01. (...Engerdal fjellstyre slutter seg til Statskog sin vurdering om at Statskog som grunneier anerkjenner naust, buer etc. som har vært brukt over lang tid, uten at det har vært krevd avgift, og som hører til jordbruks eiendom med bruksrett fortsatt kan ha husene stående avgiftsfritt». Videre heter det at det er «... en forutsetning at erklæring med gratis feste, evt. festekontrakt knyttes til eiendom, og ikke til person.)



Adminstrasjonen foreslo til oktobermøtet at fjellstyre skulle stille seg positiv til ønsket om å få ha brakka stående. Dette med bakgrunn i fjellstyrets tidligere vurdering i slike saker. Etter å ha sett nærmere på forholdene er ikke dette et like opplagt råd lenger.

Det er her snakk om en hjulbrakke, altså et bygg som i utgangspunktet er – eller burde vært - flyttbar. Myrstad påpekte ved befaringen at dette er vanskelig og at det medfører en betydelig kostnad for ham å flytte den. Dersom den står kan en skissere opp mulige framtidige problemstillinger. Disse er knyttet til spørsmål rundt evt påbygging, ombygging, eierskifte m.m. Slike problemstillinger er for så vidt gyldige for andre bygg på statsallmenningen med lignende rettsforhold. Slik avtalenen for slike bygg utformes er det vanlig å stille krav. Normalt vil heller ikke Statskog godkjenne utvidelser, endringer eller flytting. Dersom bygningen knyttes opp mot eiendommen vil eierskifte skje bare gjennom at eiendommen skifter eier. Videre vil et vilkår være at dersom bygningen ikke vedlikeholdes over tid kan retten opphøre å gjelde.

I og med beliggenheten er det viktig å poengtere allmennhetens rett til å ferdes i området. Adminstrasjonen er derfor av den oppfatning at fjellstyret kan godkjenne at bygningen får stå der og knyttes opp mot eiendommen Myrstad som en avgiftsfri rett, men at en samtidig presisere overfor Statskog viktigheten av å sette vilkår for denne retten. Dette gjelder også viktigheten av å sikre allmennhetens tilgang til og bruk av området, dvs at retten ikke medfører «privatisering» av området.

Adminstrasjonens forslag til uttalelse:

1. Fjellstyret kan for sin del godkjenne at det opprettes en erklæring om avgiftsfritt feste for hjulbrakke ved Myrstadvelta som knyttes opp mot gården Myrstad (434/161/81). Dette under forutsetning av at hjulbrakka ikke selges, påbygges, ombygges eller flyttes nærmere elva, og at allmennhetens adgang til og mulighet til bruk av området ikke innskrenkes.
2. Ved opprettelse av erklæring om å få ha hjulbrakka stående som skissert i pkt 1, faller retten til båthus bort.



Sak 75.16	Ark 364.1	Saksbeh.: OOps
Uttalelse: Festeareal brygge Femundsenden		

Saksdokumenter vedlagt:

- Brev fra Statsskog SF datert 27.09.16.
- E-post fra Statsskog SF den 03.11.16.

Bakgrunn:

Statsskog SF ber om uttalelse i forhold til to ulike saker:

1. Østlandske Motorservice AS (ØM) ønsker å feste et areal ved Femundsenden på ca 2,3 daa. Arealet omfatter både landområde og areal i vann. Arealet vil utgjøre tomt for brygge, pakkhus, scene, båthus og parkering. ØM er i dialog med Fæmund om kjøp av deres anlegg ved Femundsenden. I tillegg er de i dialog med Statsskog for kjøp av båthus som ligger inntil pakkhuset. I forbindelse med dette har de også ønske om å vedlikeholde moloen utenfor brygga.
2. AS Fæmund (som driver MS Fæmund II) ønsker å feste areal til brygge og pakkhus i Buvika, brygge i Elgå, brygge og pakkhus/venterom ved Revlingen. De ønskr ikke lenger å feste areal for brygge ved Sorken.

Det vises til Statsskogs brev for ytterligere bakgrunn i saken. Fjellstyret avgir sin uttalelse til Statsskog i hht §12 i Fjelloven.

Administrasjonens vurdering.

Saken handler om hvordan fjellstyret skal stille seg til at det opprettes festekontrakt på et 2,3 daa stort areal ved Femundsenden. Deler av arealet har tidligere vært omfattet av et festeforhold. Som følge av eierskifte på bygningsmasse er det aktuelt å opprette ny kontrakt og justere areal noe. Dersom moloen tas med i festeforholdet vil arealet være noe større.

Arealet er ihht kommuneplanens arealdel regulert til turistvirksomhet og vannsport. Det er på annen plass i området planer om småbåthavn. Disse planene er imidlertid ikke realisert. Ellers er det turistvirksomhet i området, med camping, servering og overnattingsmuligheter.

Det er verdt å merke seg at søker ønsker å disponere arealer ut i vannet. Det har det ikke vært tradisjon for på statsallmenningen i Engerdal, men at det ved slike anlegg er arealer over vann som det skrives avtale om.

Administrasjonen kan ikke se at bortfeste av arealer som omsøkt vil skade bruksrettsutøvelse i vesentlig grad. Arealet er allerede bebygd og bygningene har de seinere åra blitt brukt i turist- og serveringsøyemed. Fæmund II har ikke lenger bruk for området da det ikke har vært anløp til Femundsenden på mange år. Blant lokalbefolkning og en del av turistnæringen har det vært uttrykt ønske om at Fæmund II også skulle anløpe Femundsenden, men dette har ikke vært



mulig å få til dels pga at sjøen er grunn og dels av økonomiske årsaker. At AS Fæmund nå ikke lenger ønsker å ha Pakkhuset i sitt eie er vel en uttrykk for at de ikke ser det som interessant å ha Femundsanden som anløpssted. Det samme gjelder for det de har avtale om i Sorken.

Når det gjelder forholdet til friluftslivsinteressene antas heller ikke et festeareal som omsøkt å endre på tilgjengeligheten i vesentlig grad i forhold til dagens situasjon. I og med området ligger såpass tett innpå eksisterende turistvirksomhet er ikke området veldig mye brukt av turfolk.

Når det gjelder molo, har ØM ønske om å vedlikeholde denne. Moloen er gammel og er påvirket av is og bølger. Det er derfor forståelig at denne har behov for oppussing. Som administrasjonen forstår det, er planen å benytte stedegne masser for dette. Det er gåt ikke fram av tilsendt informasjon i hvilken grad vannarealene blir berørt og om det også er aktuelt å mudre/grave ut slik at det blir djupere inn mot brygga. Dette er uansett et tiltak som vil kreve tillatelser etter Plan- og bygningsloven. Er det inngrep i vassdrag vil det utløse en mer omfattende behandling.

Når det gjelder ønsket fra AS Fæmund om endring av avtale slik at den omfatter selskapets anlegg ved Elgå, Revlingen og Buvika ansees dette som kurant og en videreføring av dagens avtaler som selskapet har med Statskog Sf.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

1. Engerdal fjellstyre godkjenner for sin del at et areal på om lag 2,3 daa ved Femundsanden bortfestes til Østlandske Motorservice AS. Fjellstyret har heller ingen innvendinger mot at molo inngår i festearealet, eller til at denne vedlikeholdes.
2. Engerdal fjellstyre godkjenner for sin del at det opprettes festeavtaler med Fæmund AS for deres brygger og bygninger i Buvika, Revlingen og Elgå.



Sak 76.16	Ark 137	Saksbeh.: OOps
Ønske om økt tilskudd sikfiskere		

Saksdokumenter vedlagt:

- Ingen

Bakgrunn:

I forbindelse med utbetaling av tilskudd til sikfiskere i Femund har sikfiskernes talsperson Per Grøtan bedt om at fjellstyret i år vurderer å utbetale kr 2,50 mer pr kg fisk enn det som er forutsatt i Bidragsbudsjettet (kr 5,- / kg oppfisket i Femund og levert ved fiskemottaket i Elgå).

Bakgrunnen for dette er at sikfiskerne har måttet akseptere en lavere pris pr kg fisk levert i år av hensyn til øknomien i Femundfisk. Det er også etter hvert en del vedlikehold i fiskemottaket som må gjennomføres. Dette har gjort at fiskerne føler de må akseptere en lavere pris av hensyn til virksomheten.

Fjellstyret må derfor ta stilling til hvorvidt det kan utbetales mer pr kg fisk i år enn det som er definert i Bidragsbudsjettet. Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr Fjellovens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2016, se sak 65.15. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes.

Administrasjonens vurdering.

Fjellstyrets bidrag pr kg oppfisket sik fra Femund har vært uendret siden 2011, da dagens sats ble vedtatt. Før det ble det utbetalt kr 2,-/ kg. At det fiskes sik i Femunden er viktig ut fra to forhold; dels for å forsyne fiskemottaket med råvarer som er grunnlaget for den komersielle aktiviteten til Femundfisk AS, og dels ut fra et forvaltningsaspekt der det er gunstig for kvaliteten på siken og andre fiskearter i Femund at det fiskes en god del sik.

Virksomheten er derfor viktig. Erfaringer viser at det er flere utfordringer knyttet til virksomheten rundt fiskemottaket i Elgå. Dels er det potensiale for å fiske opp et høyere kvantum fra Femunden. Dette er vanskelig å nå, dels fordi det er vanskelig å rekrutere fiskere, men også fordi det er vanskelig å omsette produkter til en bra og holdbar pris. Videre har det tidligere vært pekt på problemer i forhold til avsetning. Det ligger også en grense for kapasiteten ved foredlings- og fryseanlegget i Elgå som gjør at sjøl om en kunne fisket opp mer enn i dag, og foredlet mer enn i dag, ville det vært en grense i kapasiteten et sted. Men med dagens volumer på fisk inn ligger en godt under dette nivået.



Siken i Femund er en stor ressurs og burde være interessant som produkt i disse tider med fokus på sunn og nærprodusert mat. Det er også å betrakte som et nisjeprodukt i og med det er oppdrettsfisk (laks og ørret) som dominerer markedet ved siden av saltvannsfisk.

Administrasjonen er derfor av den oppfatning av at det er viktig å beholde sikfisket i Femund, sjøl om utfordringene til tider kan synes mange. En må derfor håpe på at det blir bedre tider for komersiellt innlandsfiske i Norge og at det blir lettere å selge produkter knyttet til dette framover. Dette vil, i hvert fall i teorien, gi økt lønnsomhet i alle ledd – også for fiskerne. Økt lønnsomhet vil øke motivasjonen for å fiske og kan virke positivt inn på rekrutteringen.

Under årets sesong er det tatt opp 10 926 kg fisk fra Femunden og levert på fiskemottaket. Dette betyr en utbetaling på kr 54 630,- fra Bidragsbudsjettet. Disponibelt bidrag er kr 72 000,-. Dersom prisen økes til kr 7,50 vil den totale utbetalingen i år være kr 81 945,-. Om en skal holde seg innenfor ramma for disponibelt bidrag vil en med årets kvantum kunne utbetalt kr 6,50 pr kg. Ser en til konsumprisindeksen ville en regulering ihht til denne, med utgangspunkt i 2011, medført at det skulle utbetales kr 5,36/ kg. En økning til kr 7,50 som omsøkt, eller en økning til kr 6,50/kg ville derfor være mer enn indeksregulert beløp. Men det er ikke en indeksregulering som fiskerne ønsker. De ønsker høyere pris av hensyn til den totale virksomheten.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Engerdal fjellstyre utbetaler kr 6,50 pr kg sik for fangstsesongen 2016.



Sak 77.16	Ark 364.1	Saksbeh.: OOps
Uttalelse: Brygge ved Båttstø camping		

Saksdokumenter vedlagt:

- Brev fra Statskog SF datert 02.11.16, med vedlegg

Bakgrunn:

Statskog Sf ber om fjellstyrets uttalelse i forhold til at det allerede er bygd molo og brygge ved Båttstø camping i Elgå. Bakgrunnen for saken er at Statskog SF som grunneier ikke har gitt grunneiers godkjenning til tiltaket, og har heller ikke vært kjent med byggearbeidene tidligere. Siden tiltaket er en grunn disponering, skal også fjellstyret høres i saken, noe som heller ikke har skjedd i denne saken.

Søker påberoper seg å ha handlet i god tro i og med de hele tiden har hatt en konstruktiv dialog med Engerdal kommune i saken.

Det vises til Statskogs brev og vedlegg for ytterligere bakgrunn i saken.

Tiltaket er utført på statsallmenningen og tiltak skal godkjennes av grunneier. Dersom det dreier seg om bygg, tekniske installasjoner, vei, parkeringer etc er det vanlig at det opprettes en avtale for bruk av området (feste). Etter fjellovens § 12 skal fjellstyret ha hatt mulighet til å ytre seg i saken.

Fjellstyret skal i sin vurdering ta hensyn til eksisterende bruksrettsutøving og vurdere tiltaket ut fra naturvern hensyn og hensyn til friluftslivet.

Administrasjonens vurdering.

Det er heldigvis få saker der fjellstyret blir bedt om å uttale seg om tiltak etter §12 i Fjelloven etter at tiltaket er gjennomført. Ser en på denne saken får en anta at tiltaket er gjennomført i god tro, i og med tillatelser i forhold til gjennomføring av selve byggingen er i orden.

Statskogs vurdering er at de er instilt på å inngå avtale for tiltaket. Fjellstyrets uttalelse i saken er allikevel viktig, i og med det kan være behov for å stille krav i avtalen. Dette vil være aktuelt dersom fjellstyret ser at det er behov for det i forhold til de interesser fjellstyret er satt til å ivareta.

Vurderingen er at tiltaket ikke kommer i vesentlig konflikt med andre bruksinteresser. Arealet som er berørt ligger i tilknytning til eiendommen Båttstø Søndre. Det er derfor fremst eiere av denne eiendommen som vil bli berørt. Utover dette er det som Elgåen skriver en fordel for flere enn bare campingens gjester, siden det er litt begrensede muligheter for å sette ut båt ved Elgå. Dette forutsetter at campingens tillater at også de som ikke er overnattingsgjester på campingens kan benytte båtslippen. På den måten er tiltaket positivt for friluftslivet i området.

Administrasjonen er derfor av den oppfatningen at fjellstyret bør stille seg positive til at det opprettes avtale på området.



Administrasjonens forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyre stiller seg positive til at det opprettes avtale for allerede oppført bryggeanlegg utenfor Båstø camping i Elgå.



Sak 78.16	Ark 361.3	Saksbeh.: OOps
Uttalelse: søknad om boligtomt Buvika		

Saksdokumenter vedlagt:

- Brev fra Statskog SF datert 03.11.16, med vedlegg.

Bakgrunn

Gunnar Joten har i brev datert 22.10 søkt Statskog SF om boligtomt i Buvika langs veien ned mot brygga i Buvika. Tiltent tomt ligger i LNFR-område ihht kommuneplanens arealdel. Ønsket tomt er ca 1,6 daa.

Statskog SF ber om uttalelse fra Engerdal fjellstyre. Det som Statskog SF ber om uttalelse på konkret er om fjellstyrets innstilling til at det bygges på arealet og i så fall om tomten kan selges eller festes, jfr §13 i Fjelleva. Det som fjellstyret tradisjonelt har tatt stilling til i tillegg i disse sakene er vurdering i forhold til vilt-, friluftslivs- og landbrukshensyn samt hensynet til andre bruksinteresser. Fjellevas §12 omhandler grunn disponering og sier at slike bare kan skje dersom det «*ikkje medfører skade for nokon som har bruksrett, og under omsyn til prinsippa for naturvern*».

Vurdering.

Når det gjelder vilthensyn så er det ikke registrert at området er spesielt verdifullt i forhold til dette. Tiltent tomt ligger i et område med annen bebyggelse og dyrket mark, med noe avstand til naboer. Det er også søkt om tomt ved siden av, se sak 79.16. Tiltaket berører ikke vassdragsnære kantsoner e.l som kan være interessante i forhold til viltet.

For friluftslivet sin del bedømmer administrasjonen at tiltaket er ganske nøytralt hva gjelder fordeler og ulemper. Nærområdet til eksisterende bebyggelse og fiskevollen nede ved sjøen kan være interessant for kortere turer, uten at administrasjonen har dokumentert dette.

Det er heller ikke forhold knyttet til landbruksinteressene som kan komme i konflikt med tiltaket så langt administrasjonen kjenner til. Fjellstyret har ikke registrert noen interesse for tilleggsjord i området. Etterspørselen etter tilleggsjord i distriktet har ikke vært stort de senere åra. Det er som administrasjonen bedømmer det, heller ikke sannsynlig at etterspørselen etter slik vil øke i betydelig omfang de kommende åra.

Administrasjonen mener at det er positivt når noen har lyst og mulighet til å bygge seg en bolig på allmenningen. Formålet i kommuneplanens arealdel er imidlertid et annet enn boligbygging. Det er utpekt område for spredt boligbygging i Sømådalen. Fjellstyret har imidlertid ikke sett akkurat det som problematisk i og med boligbygging er positivt, og når



bruksretter, naturvern- og friluftslivsinteressene ikke skades i vesentlig grad.
Administrasjonens anbefaling til fjellstyret er å stille seg positiv til tiltaket.

Statskog har som nevnt bedt om innspill også i forhold til om tomta kan selges eller festes, jfr §13 i Fjellova. Bedømmingen i denne saken er at om søker så ønsker, bør fjellstyret godkjenne et salg av statsallmenningsgrunn til boligformål. Dette med henvisning til tidligere praksis.

Adminstrasjonens forslag til uttalelse:

1. Fjellstyret har vurdert søknaden spesielt i forhold til landbrukets behov, vilthensyn og friluftslivet i området. Man har ikke funnet tungtveiende grunner som tilsier avslag i forhold til dette. Under forutsetning av at grunneier og kommunale myndigheter gir sin godkjenning til boligbygging på det omsøkte areal, kan fjellstyret for sin del godkjenne at det tillates boligbygging her.
2. Når alle tillatelser til byggeprosjektet er i orden, kan fjellstyre for sin del godkjenne at et areal på inntil 2 daa selges som boligtomt. I tilfelle søker heller ønsker en festeavtale på tilsvarende boligtomt har heller ikke fjellstyret noen innvendinger til dette.



Sak 79.16	Ark 361.3	Saksbeh.: OOps
Uttalelse: søknad om boligtomt Buvika		

Saksdokumenter vedlagt:

- Brev fra Statskog SF datert 03.11.16, med vedlegg.

Bakgrunn

Arne Amundsen har i brev datert 21 oktober i år søkt om boligtomt i Buvika langs veien ned mot brygga. Tomta ligger nesten midt imot den eiendommen han eier i dag og tiltenkt tomt ligger rett øst for det området G. Joten ønsker tomt i. Tiltent tomt ligger i LNFR-område ihht kommuneplanens arealdel. Ønsket tomt er 4,3 daa.

Statskog SF ber om uttalelse fra Engerdal fjellstyre. Det som Statskog SF ber om uttalelse på konkret er om fjellstyrets innstilling til at det bygges på arealet og i så fall om tomten kan selges eller festes, jfr §13 i Fjelleva. Det som fjellstyret tradisjonelt har tatt stilling til i tillegg i disse sakene er vurdering i forhold til vilt-, friluftslivs- og landbruks hensyn samt hensynet til andre bruksinteresser. Fjellevas §12 omhandler grunn disponering og sier at slike bare kan skje dersom det «*ikkje medfører skade for nokon som har bruksrett, og under omsyn til prinsippa for naturvern*».

Vurdering.

Når det gjelder vilthensyn så er det ikke registrert at området er spesielt verdifullt i forhold til dette. Tiltent tomt ligger i et område med annen bebyggelse og dyrket mark, med noe avstand til naboer. Det er også søkt om tomt ved siden av, se sak 78.16. Tiltaket berører ikke vassdragsnære kantsoner e.l som kan være interessante i forhold til viltet.

For friluftslivet sin del bedømmer administrasjonen at tiltaket er ganske nøytralt hva gjelder fordeler og ulemper. Nærområdet til eksisterende bebyggelse og fiskevollen nede ved sjøen kan være interessant for kortere turer, uten at administrasjonen har dokumentert dette.

Det er heller ikke forhold knyttet til landbruksinteressene som kan komme i konflikt med tiltaket så langt administrasjonen kjenner til. Fjellstyret har ikke registrert noen interesse for tilleggsjord i området. Etterspørselen etter tilleggsjord i distriktet har ikke vært stort de senere åra. Det er som administrasjonen bedømmer det, heller ikke sannsynlig at etterspørselen etter slik vil øke i betydelig omfang de kommende åra.

Administrasjonen mener at det er positivt når noen har lyst og mulighet til å bygge seg en bolig på allmenningen. Formålet i kommuneplanens arealdel er imidlertid et annet enn



boligbygging. Det er utpekt område for spredt boligbygging i Sømådalen. Fjellstyret har imidlertid ikke sett akkurat det som problematisk i og med boligbygging er positivt, og når bruksretter, naturvern- og friluftslivsinteressene ikke skades i vesentlig grad. Administrasjonens anbefaling til fjellstyret er å stille seg positiv til tiltaket.

Statskog har som nevnt bedt om innspill også i forhold til om tomte kan selges eller festes, jfr §13 i Fjellova. Bedømmingen i denne saken er at om søker så ønsker, bør fjellstyret godkjenne et salg av statsallmenningss grunn til boligformål. Dette med henvisning til tidligere praksis og arealets status i kommuneplanens arealdel.

En positiv uttalelse bør forutsette at tilflytting faktisk skjer. Søker disponerer i dag en fritidseiendom i nabolaget til omsøkt areal. Dersom ikke tilflytting skjer, er administrasjonens bedømming at det heller ikke kan godkjennes noen tomt på arealet, siden det er et LNFR-område. Spørsmålet om salg vil derfor aktualiseres om tilflytting skjer. Søker har et ønske om å kjøpe et areal tilsvarende 4,3 daa. Fjellstyret har normalt godkjent tomter til boligformål på inntil 2 daa. I visse begrunnede tilfeller har fjellstyret godkjent at et større areal kan benyttes til boligformål.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

1. Fjellstyret har vurdert søknaden spesielt i forhold til landbrukets behov, vilthensyn og friluftslivet i området. Man har ikke funnet tungtveiende grunner som tilsier avslag i forhold til dette. Under forutsetning av at grunneier og kommunale myndigheter gir sin godkjenning til boligbygging på det omsøkte areal, og at søker bosetter seg i Engerdal kommune, kan fjellstyret for sin del godkjenne at det tillates boligbygging her.
2. Når alle tillatelser til byggeprosjektet er i orden og tilflytting til kommunen har skjedd, kan fjellstyre for sin del godkjenne at et areal på inntil 2 daa selges som boligomt. I tilfelle søker heller ønsker en festeavtale på tilsvarende boligomt har heller ikke fjellstyret noen innvendinger til dette.
3. Dersom søker ikke bosetter seg i kommunen kan ikke fjellstyret godkjenne at det opprettes et festeforhold på omsøkt areal, så lenge søker allerede disponerer en fritidseiendom i nabolaget.



Sak 80.16	Ark 434.4	Saksbeh.: OOps
Motorferdsel i utmark §10 – Drevsjø stedsgruppe v/ Leif Inge Kvilten		

Saksdokumenter vedlagt:

- Dispensasjon i sak 2016/976-5685/2016.
- Kommunal forskrift for skiløypenettet, vedtatt 15.02.2007.

Bakgrunn:

Drevsjø stedsgruppe ved Leif Inge Kvilten ber fjellstyret om grunneiers samtykke til å kjøre gravesmaskin langs skiløypetrase. Kjøringen er aktuell på enkelte strekninger innenfor skiløypenettet mellom Drevsjømoen og Lillebo (løype 20 i kommunale skiløypeforskriften). Formålet er å ta bort punkter der stubber, steiner og bakketopper gjør preparering vanskelig. Arbeidet er tenkt utført på dugnad av gravemaskin m. fører.

Engerdal kommune har gitt dispensasjon (2016/976-5685/2016) ihht til § 6 i Forskrift om bruk av motoriserte kjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. Dispensasjonen setter rammer for hvordan kjøringen skal foregå, og er tidsbegrenset. Dispensasjonen ligger som vedlegg og gir flere detaljer om bakgrunn i saken.

Fjellstyret er gjennom Fjellevens § 12 gitt myndighet til å begrense eller forby motorferdsel i statsallmenningen etter §10 i Motorferdselsloven. Videre har fjellstyret fattet prisnippielt vedtak i sak 02.16 om at saker etter § 6 i motorferdselsforskriften skal behandles i fjellstyret.

Administrasjonens vurdering.

Fjellstyret må i saken vurdere hvorvidt kjøringen vil være til skade eller ulempe i forhold til de interesser fjellstyret er satt til å ivareta etter fjelloven. Videre må fjellstyret ta stilling til om et evt samtykke vil medføre presedens og at omfanget så fall vil være skadelig.

I Engerdal er det et relativt omfattende nett av skiløyper. Ikke alle prepareres kontinuerlig, og det anses derfor som u hensiktsmessig at alle traseene skal bearbeides med gravemaskin. Det er dessuten en kostnad med det som løypeansvarlig må bære. En forventer derfor ikke en rekke slike søknader i framtiden. Men større krav til kvaliteten på løypene, gir også interesse for å investere i mer kostbart og avansert utstyr. Dette i sin tur utløser behov og ønsker om å ha en trasè som ikke er for kupert i bunnen. I tillegg er det ulike behov i forhold til bredde om løypa prepareres med enkelt utstyr etter en snøskuter eller om den prepareres med løypemaskin.

Hvordan spørsmålet om grunnpreparering av traseer stiller seg når det skal etableres snøskuterløyper på statsallmenningen er det for tidlig å si ennå. Men intensjon i forhold til lovendringen er at snøskuterløyper ikke skal legges der det medfører terrenginngrep.

Tiltaket ansees ha et allment nytteformål som legger til rette for fysisk aktivitet og friluftsliv i nærmiljøet. Tiltaket vil gagne ikke bare lokalbefolkningen, men også tilreisende



som benytter skiløypene i Drevsjøområdet vil dra nytte av dette. Administrasjonen er derfor av den oppfatning at fjellstyret bør gi sitt samtykke til kjøringen.

Administrasjonens forslag til vedtak:

I henhold til § 12 I fjelloven gir Engerdal fjellstyre sitt samtykke etter § 10 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag til at Drevsjø stedsgruppe kan kjøre gravemaskin i skiløypetrase i henhold til gitt dispensasjon fra Engerdal kommune. Samtykket gjelder med de samme betingelser som dispensasjon fra Engerdal kommune gir.



Sak 81.16	Ark 137	Saksbeh.: Mtra/OOps
Søknad om økonomisk støtte – Svahken Sijte.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad fra Svahken Sijte med budsjett og vedlegg, datert 03.11.2016.

Bakgrunn:

Svahken Sijte søker tilskudd til gjenreising av Daniel Mortenssons gamle vinterboplass nord for Kjerran. Prosjektet er kjent for Fjellstyret gjennom tidligere saker. Prosjektet har blitt en god del dyrere enn budsjettert pga at gammen, etter befaring fra Sametinget, måtte oppføres lengre unna den opprinnelige boplassen enn planlagt. I forbindelse med befaringen fredet Sametinget et større område rundt boplassen som kulturminne.

En konsekvens av dette igjen, er at den nye boplassen kommer for nære vannkilden til Kjerran Gård og det kan være fare for forurensning som følge av økt ferdsel i området.

Tilskuddet fra Sametinget kom ikke før i juli, og virket til gamma måtte tas i august, da bjørka hadde sluttet å løpe. Dette har også fordyret prosjektet noe.

Den nye boplassen skal være ferdig pinsen 2017 da det er planlagt en større markering i forbindelse med den nasjonale feiringen av Sametingets 100 års jubileum. I denne forbindelse hadde Daniel Mortensson en viktig rolle som frontfigur for reineieres rett til å bedrive reindrift tuftet på sedvane og alder tids bruk.

Etter markeringen vil boplassen bli brukt til å formidle sør-samisk kultur og historie i Engerdal i regi av Svahken Sijte. Dette er et fellestiltak som vil ha stor betydning for kunnskapsformidling hos besøkende, samt være en viktig tilleggsinntekt for reineierne.

Flytting av vannkummen er budsjettert til 50 000,-, i tillegg er det budsjettert med uforutsette utgifter på 40 000,-.

Svahken Sijte søker i denne forbindelse Fjellstyret om 31 500,- fra posten Reindrift i bidragsbudsjettet.

Engerdal fjellstyre står relativt fritt til å benytte overskudd av fjellkassa, og kan dersom overskuddet er større enn det som trengs for tiltak på allmenningen gi tilskudd for å styrke næringsgrunnlaget i allmenningsbygder, jfr Fjellevens §11. Fjellstyret har vedtatt et eget Bidragsbudsjett med regler for 2016, se sak 65.15. Reglene gir retningslinjer for hvor mye penger som kan disponeres til næringsformål og hvor mye som kan disponeres til allmennyttige formål, samt regler for hvordan tildeling skal skje og hvor store bidrag som kan ytes.

**Administrasjonens vurdering.**

Fjellstyret har gjennom tidligere uttalelser påpekt viktigheten av at dette prosjektet ikke påfører vannkilden til Kjerran skade, og at hvis så skjer er tiltakshaver selv ansvarlig for å rette opp i dette. Vi ser samtidig at dette er en konsekvens av en uforutsett hendelse, og at tidsperspektivet her er relativt trangt for å få prosjektet ferdig til den nasjonale markeringen.

Den samiske bosetningen er en viktig del av Engerdals historie og kultur. Et slikt prosjekt, og det faktum at boplassen skal benyttes til formidling av denne viktige delen av kulturen og historien, vil derfor være svært positivt. Det vil tilføre kommunen og næringslivet et nytt produkt som har vært etterspurt over flere år og som kan bidra til et løft i reiselivet.

Det er også positivt med et arrangement som kan gi litt blest rundt, og positiv omtale til kommunen.

Det er i Fjellstyrets interesse og støtte opp om tiltak som kan tilføre næringslivet i kommunen verdi. Dette er et prosjekt som kan tilføre, ikke bare en næring, men flere næringer et løft, og er således å se på som et fellestiltak. Posten reindrift i bidragsbudsjettet skal gå til blant annet fellestiltak innen produktutvikling, og dette er i høyeste grad å se på som produktutvikling.

Det søkes om 35% av kostnadsoverslaget, som er det bidragsbudsjettet åpner for å gi til fellestiltak. Det er ikke gitt tilskudd fra denne posten tidligere i år, og det er derfor nok midler igjen på denne posten.

Administrasjonens forslag til vedtak/ uttalelse:

1. Svahken Sijte gis et bidrag på kr 31 500,- til gjenreising av Daniel Mortenssons gamle vinterboplass. Beløpet anføres næring reindrift i fjellstyrets bidragsbudsjett for 2016.
2. Frist for gjennomføring og utbetaling av tilskudd skjer etter retningslinjer i «Bidragsbudsjett 2016 inkl. regler».



Sak 82.16	Ark	
Femund/trysilvassdragets fiskefond – vurdering av styrerepresentasjon.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Retningslinjer
- Oversikt over styremedlemmer 2015 - 2019

Bakgrunn.

I sak 57.15 behandlet fjellstyret sin representasjon i Femund/Trysilvassdragets fiskefond. Styrets sammensetning følger av vedtektene og alternerer mellom ulike aktører i fiskeforvaltningen. Vedtaket medførte at daglig leder oppnevnt som fjellstyrets representant til Femund Trysilvassdragets Fiskefond. Styreleder ble oppnevnt som vara.

Daglig leder ønsker at fjellstyret tar en ny vurdering på representasjon i styret. Dette ut ifra to forhold:

1. Daglig leder undertegner de søknader som fjellstyret sender fondsstyret. I disse sakene er DL inhabil i styret. Men i tillegg er DL ukomfortabel med å delta i andre tildelingssaker, siden disse vil ha innvirkning på tildelingen til fjellstyret.
2. Det andre aspektet er at styret på møte den 15.06.16 vedtok å se på ny plasseringsstrategi for fondet. Dette har sin bakgrunn i at det pr i dag ikke er overskudd i fondet som følge av lave renter i kombinasjon med vedtektenes bestemmelse om at fondets reelle kroneverdi ikke skal minke over tid (dvs at bankrenten er lavere enn konsumprisindeksen). I praksis er det derfor ikke årlige overskudd i fondet nå, sjøl om fondskapitalen står plassert i bankinnskudd. Dette er en såpass viktig spørsmål at fjellstyret bør være involvert. En måte å handtere det på er å ta det som en diskusjonssak i forkant av neste fondsstyremøte. En annen er å oppnevne en styrerepresentant til å representere fjellstyret. Dette for at DL mener i en slik viktig sak bør styret være involvert på et eller annet vis.

Administrasjonens vurdering

Velges strategi på desmøtet?

Femund/trysilvassdragets fiskefond kom til som et resultat av prosess over tid for å få til en kompensasjon for ulemper kraftutbyggingen har medført for vassdraget. Det ble valgt en forvaltningsstrategi for fondet der kapitalen ble plassert i aksjefond. Dette var tilsynelatende en gunstig plassering på dette tidspunktet. Ganske snart ble det en nedgang i det internasjonale finansmarkedet som medførte at avkastningen ble mye dårligere enn skissert på plasseringstidspunktet. Det ble derfor valgt en annen plasseringsstrategi (bankinnskudd) etter at fondet hadde bygget seg opp igjen. Nå er situasjonen som beskrevet innledningsvis at fondet igjen tærer på kapitalen fordi vi har lave bankrenter. Spørsmålet som dagens styre ønsker å belyse er derfor å se på muligheter slik at fondet faktisk kan benyttes til det som er formålet; nemlig å dele ut av overskuddet til fiskefremmende tiltak i vassdraget.

Det er ikke lagt fram noen forslag på alternative forvaltningsmodeller ennå. Men det vil sannsynligvis komme til berammet møte i desember. I og med fondet er viktig for



rettighetshaverne, som fjellstyret skal representere i denne perioden, er dette en viktig sak. DL tar derfor denne saken opp med styret, uten at det foreligger konkret forslag til innstilling i saken.

Inhabilitetsspørsmålet til DL var for så vidt kjent når fjellstyret fattet vedtak om oppnevning. Det er heller ingen unik situasjon i fondsstyre. Det er med andre ord håndterbart, men ikke optimalt. Men erfaringen så langt tilsier at det er en fordel om DL ikke sitter med i styret i og med fjellstyret sjøl er søker til fondet. En ber derfor fjellstyret om å vurdere representasjonen på nytt.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Som representant til styret i Femund-/Trysilvassdragets fiskefond for perioden 2015 – 2019, oppnevner Engerdal fjellstyre _____ med _____ som vararepresentant.



Sak 83.16	Ark	
Løypetrasè Femundløpet.		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post med vedlegg fra Statskog SF, datert 03.11.16.

Bakgrunn:

Statskog SF ber om fjellstyrets uttalelse i forhold til godkjenning av løype til Femundløpet 2017. Det bes om uttalelse i forhold til godkjenning av to alternative løyper ut fra sjekkpunktet på Drevsjø:

Dersom det er bra forhold med mye snø ønsker en å kjøre den traseen som ble brukt i 2015, dvs om Hulltjønna og over Galtsjøen.

Dersom det ikke er forhold for ovennevnte trase, ønsker en å kjøre løypa som ble brukt i 2016, dvs på over Bjertkølen øst for Femundssundsetra og Ø for Risåsen og ned på Isteren og videre inn Sølendalsvegen. Ellers er løypa lik fra år til år, jfr kart.

Fjellstyret gir sin uttalelse i saken med bakgrunn i at det er en grunndisponering (§12 i Fjellogen). I tillegg kommer Fjellstyret i berøring med saken ved at det gjennom Fjellogen § 12 er gitt myndighet til å begrense eller forby motorferdsel i statsallmenningen etter §10 i Motorferdselsloven. Fjellstyret har i sak 02.16 fattet prinsipielt vedtak om at saker etter § 6 i motorferdselsforskriften skal behandles i fjellstyret. Femundløpet har hatt dispensasjoner over flere år. Nåværende gjelder t.o.m arrangementet i år og det vil derfor være aktuelt å søke ny dispensasjon for kommende år. Administrasjonen er derfor av den oppfatning at sjøl om en slik dispensasjon ennå ikke foreligger, bør fjellstyret vurdere også dette spørsmålet.

Administrasjonens vurdering:

Femundløpet har etter hvert etablert seg som et stort arrangement. Hundekjøring er en populær sport, og har deltakere fra flere nasjoner. Femundløpets sjekkpunkt på Drevsjø gir litt liv og røre i grenda, samtidig som det gir besøkere til området. Pressedekningen av arrangementet er med på å gjøre Femund og Drevsjø kjent for folk. Sjekkpunktet driftes på dugnad av Engerdal Sportsklubb og Drevsjø og omegn Vel. Dette gir inntekter til begge foreningers arbeid.

I forhold til 2016-traseen er administrasjonen kjent med at reindriftsnæringen hadde synspunkter på traseen, men at dette etter hvert løste seg gjennom dialog. Statskog har også bedt Svahken Sijte om uttalelse i saken. Administrasjonen har derfor ikke gjort noen undersøkelser i forhold til reindriftens interesser i denne saken, da det forventes at de avgir sin mening ovenfor statskog.

Det er heller ikke registrert at noen av trase-alternativene har medført ulempe for annen bruksrettsutøving. En må nesten forvente at rodeansvarlige og arrangør tar hensyn til lokale problemstillinger som måtte dukke opp i forhold til evt kryssing av gjerder, vannledninger etc.



Ut fra natur- og friluftshensyn er administrasjonen av den oppfatning at begge trasealternativene er uproblematisk i forhold til vilt og vegetasjon. Dette fordi traseen prepareres midtvinters og i en begrenset periode. Det er registrert at traseen blir brukt av f.eks isfiskere og skiløpere i for- og etterkant av selve arrangementet, og så lange det går mtp føre utover vinteren. Men om det egentlig har noen stor betydning for folks framkommelighet er heller usikkert.

Administrasjonen vil derfor anbefale fjellstyret å godkjenne begge trasealternativene, men påpeke at samråd skal skje med reindriftnæringen.

Når det gjelder forholdet til selve prepareringen vil det kreve en dispensasjon etter Motorferdselsforskriften. Som kjent er det fjellstyret som har mulighet til å begrense eller forby motorferdsel på statsallmenning etter Motorferdselslovens § 10. Administrasjonen er ikke kjent med at det foreligger noen ny dispensasjon fra lokal myndighet for kommende sesong. Femundløpet har hatt en flerårig dispensasjon som går ut i år, og dette krever en ny vurdering fra kommunen i løpet av kommende måneder. Administrasjonen mener derfor at det er ryddig av fjellstyret om en løfter dette momentet inn i denne saken nå, sjøl om ikke ny dispensasjon foreligger ennå. All erfaring tilsier at Femundløpet vil få en dispensasjon for en ny periode fra Engerdal kommune.

Administrasjonens forslag til vedtak.

1. Engerdal fjellstyre har ingen innvendinger mot at Femundløpet får benytte og preparere trase som omsøkt. Dersom føreforholdene tilsier det har heller ikke fjellstyret innvendinger mot at alternativ trase benyttes. Det forutsettes at reindriftnæringens synspunkter i saken blir hensyntatt.
2. I henhold til § 12 I fjelloven gir Engerdal fjellstyre sitt samtykke etter § 10 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag til at Femundløpet kan kjøre spor med snøskuter for preparering av løypetrase. Dette under forutsetning av at Engerdal kommune finner å kunne gi tilatelse til tiltaket etter de regler som gjelder for motorferdsel i utmark. Samtykket gjelder med de samme betingelser som dispensasjon fra Engerdal kommune gir.



Sak 84.16	Ark 372.2	Saksbeh.: OOps
Uttalelse: vedr flytting av vannkum Kjerran		

Saksdokumenter vedlagt:

- E-post fra Statskog SF med vedlegg 08.11.2016.

Bakgrunn:

I forbindelse med gjenreising av Daniel Mortenssons gamle vinterboplass, har fjellstyret tidligere uttalt seg ved to anledninger (sak 31.16 og sak 72.16) angående plassering. Det ble i fjellstyrets uttalelse påpekt at det var viktig å hensynta vanntilførselen til gården Kjerran.

Fjellstyret ga sin første uttalelse i saken i vinter. Ved befaring av området i vår/sommer ble det klart at det fra kulturminnesynspunkt ikke var tilrådelig med opprinnelig tenkt plassering. Denne ble derfor justert. I forbindelse med transport av byggemateriell ble det kjørt i bekken. Dette medførte, i kombinasjon med ny plassering, at vannforsyningen til Kjerran kan ha blitt skadelidende.

Prosjekteier ønsker å rette opp i dette og har i e-post 01.11.16 redegjort for 3 alternative mulige løsninger:

- 1 Det borres etter vann på eiendommen Kjerran.
2. Ny plassering av gamma.
3. Flytte vannkummen.

Administrasjonens vurdering:

Fjellstyret har tidligere stilt seg positiv til tiltaket. Det er uheldig at vannforsyningen til Kjerran kan ha blitt skadelidende i denne prosessen, nettopp fordi dette var en interesse som både fjellstyret og statskog påpekte måtte hensyntas.

Sett fra administrasjonens ståsted, ser det ut som en bra løsning at vannkummen flyttes og at prosjekteier tar den økonomiske belastningen med dette. Dette fordi å bore etter vann på Kjerran ser ut til å være problematisk og gir ingen garanti for at en oppnår en tilfredsstillende vannkvalitet. Det er etter de opplysningene som foreligger heller ikke uproblematisk å flytte plasseringen av gamma. Om en flytter vannkummen godt ovenfor gammas plassering vil en også redusere risiko for framtidig forurensing av bekken ganske så mye.

Administrasjonens forslag til uttalelse.

1. Engerdal fjellstyre har allerede uttalt seg 2 ganger I forbindelse med plassering av gamle. Dersom det fortsatt er behov for å justere plassering av denne, har ikke fjellstyret noen bemerkninger til det utover det som tidligere er uttalt.
2. Når det gjelder vannkum for gården Kjerran har fjellstyret ingen innvendinger mot at denne flyttes oppstrøms som omsøkt.