



## Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 08.06.16.

Sak 39.16	Ark 012.1	
Godkjenning av innkalling og møtereferat fra møte den 26.04.16.		

Sak 40.16	Ark 335.2	Saksbeh.: OOps
Søknad om tilleggsjord – Valdalen gnr. 164 Bnr. 57		

### Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad fra Martin Waldal jr. om tildeling av tilleggsjord, datert 29.02.16.
- Uttalelse fra Engerdal kommune, datert 26.04.16
- Uttalelse fra Statskog SF, datert 09.05.16.
- Uttalelse fra Svahken Sijte, datert 10.05.16

### Bakgrunn:

Martin Waldal jr søker om tildeling av tilleggsjord i direkte tilknytning til sin gård Valdalen, gnr 164 bnr 57. Det søkes om et areal på til sammen 275 daa. Arealet skal gjerdes inn og benyttes til beite for hjort. Deler av arealet, som tidligere har vært gårdens slåttemark, skal overflatedyrkes. Det resterende er tenkt nyttet som beiteareal slik det er.

Ihht til Seterforskriften har fjellstyret hørt Engerdal kommune, Svahken Sijte og Statskog SF.

Engerdal kommune har i sin høringsuttalelse redegjort for sin vurdering etter forskrift om nydyrking. De bedømmer at overflatedyrking av skissert areal ikke er nydyrking etter forskriftens definisjoner, i og med at det arealet har vært benyttet til slått for mindre enn 30 år siden. De anser det derfor som gjenopptagelse av tidligere drift på de arealer som det tidligere har vært slått. En eventuell nydyrking innenfor omsøkt areal vil kreve søknad. Kommunen viser videre til at det ikke er registrert særverdier i området utover reindriftens. Kommunen stiller seg positive til etableringen av hjorteoppdrett på Valldalen. For ytterligere detaljer om kommunens uttalelse vises det til vedleggene i saken.

Statskog SF peker i sin høringsuttalelse at Engerdal kommune gjennomførte en registrering av behovet for tilleggsjord i 1993. I denne registreringen ble det pekt på gården på det aktuelle tidspunktet hadde tilstrekkelig med arealer. Skulle det i framtida være behov for større arealer er det muligheter for dette østover og sør for rv 221. Videre sier statskog at de ikke har noen innvendinger mot søknaden dersom den ikke kommer i konflikt med de interesser som Statskog kjenner til i området. Disse er skiløype, kraftlinje, en gammel bygning (løe), to bekker som for øvrig ikke er kjent drikkevannskilde samt Elgå reinbeitedistrikt. Statskog tar ikke stilling til verdisetting av jorda og skogen på arealet men vil komme tilbake til det når søknaden er ferdigbehandlet. Videre ønsker Statskog at søker, grunneier og fjellstyret deltar på befaring før kartforretningen for å se på hensiktsmessige grenser. Da kan en også ta stilling



til forholdet med den gamle bygningen på området. Det vises for øvrig til Statskogs brev som er vedlagt saken i sin helhet.

Svahken Sijte har i sin høringsuttalelse innledningsvis påpekt at søker ikke har hatt kontakt eller dialog med reinbeitedistriktet innledningsvis i saken. Videre peker Svahken sijte på at det omsøkte området er sentrale beiteområder og flytte- og trekklei for rein. En innhegning som omsøkt vil være en hindring i fluttleia. De uttrykker også skepsis i forhold til sjukdomsspredning og spredning av parasitter og peker på at det finnes store områder utenfor reinbeiteområdet som kan benyttes til omsøkt formål. De gjør også oppmerksom på at omsøkte område er regulert til industritomt i kommuneplanens arealdel. Uttalelsen fra Svahken Sijte er vedlagt i sin helhet.

Det siste har administrasjonen sjekket opp med kommunen, og de uttaler følgende om at deler av området er avsatt til industriformål i kommuneplanens arealdel:

*«Ved en inkurie overså saksbehandler et område som er avsatt til framtidig fritids- og turistformål (industri). Det foreligger ingen andre planer for omsøkt området.*

*Området som er omsøkt til tilleggsareal er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR-område, og omsøkt tilleggsjord vurderes som innenfor formålet. Kommunen mener det vil være fornuftig og formålstjenelig å flytte nordgrense for omsøkt tilleggsareal utenfor omtalt «industriområde».*

*Det går en trekk-/drivelei for reindriften ca. 300 meter vest for omsøkt tilleggsjord. Trekkleien går mer eller mindre rett nord – sør og dreier vestover omtrent på høyde med gården.»*

Ihh til Seterforskriften skal fjellstyret avgjøre søknaden etter § 20, i og med at det her er snakk om overflatedyrking og ta ibruk tidligere benyttede arealer. Videre er det Statskog SF som skal godkjenne inngjerdingen. Det er derfor praktisk om fjellstyret ved denne behandlingen også gjør vedtak om hvordan de stiller seg til inngjerdingen av området, og anbefaler Statskog SF å godkjenne en søknad om inngjerding.

Om fjellstyret godkjenner utvisningen, skal Fjellstyret skrive ut et eget dokument til beitebrukeren om utvisninga.

Denne konkrete søknaden berører selve kjernen i fjellstyrets mandat etter fjelloven (§ 3): *«Fjellstyret skal administrere bruken og utnyttinga av rettar og lunnende i statsallmenningen så langt ikkje anne er fastsett i eller i medhald av lov. Det skal arbeide for å sikre at allmenningen vert brukt på ein måte som fremjar næringslivet i bygda og tek vare på naturvern og fritidsinteressene»*

Samtidig som fjellstyret skal se til at beitebruken administreres på et fornuftig vis, må også fjellstyret ta hensyn til samisk reindrift i saker etter seterforskriften.

### **Administrasjonens vurdering.**

Fjellstyret må i sin vurdering ta stilling til behovet. Fjellstyret avga nylig (sak 33.16) uttalelse til søknad om konsesjon for hjorteoppdrett på gården Valdalen. Fjellstyret stilte seg positive



til dette. Gjennom den saken og i denne søknaden om tilleggsarealer er det beskrevet et behov for ca 275 daa. Dette skal være tilstrekkelig areal for en besetning på 100 dyr. Søker har beskrevet at virksomheten skal bygges opp over tid, slik at det neppe er behov for hele arealet fra oppstart. Det kan allikevel være hensiktsmessig å ta stilling til dette allerede nå, slik at søker vet hva han har å forholde seg til i oppstarts- og utbyggingsperioden. Det ber søkeren også om i søknaden.

Når det gjelder omsøkt areal er det slik at det neppe er aktuelt å ta hele arealet i bruk ved oppstart. Søkerens plan er å bygge opp besetningen over tid. I og med gårdens plassering kan heller ikke administrasjonen se det som noen praktisk god løsning å tildele areal utenfor reinbeiteområdet.

Det er også slik at når behovet foreligger, kan brukeren få utvist tilleggsjord. Men det er ingen rettighet og derfor heller ikke automatikk i at så skal skje (jfr § 20 i Seterforskrifta med Departementens kommentarer). Om en søknad om tilleggsjord og utvisning av slik blir nekta, kan saken overlages til Statens landbruksforvaltning.

Det er heller ikke registrert at det er mye ledig jord eller kulturbeite som egner seg i tilknytning til gården, som et alternativ til å tildene nye arealer. Problemstillingene som Svahken Sijte peker på vil uansett gjelde sjøl om arealet flyttes til en annen kant av gården. Det som praktisk lar seg regulere er derimot arealet som sammenfaller med arealet avsatt til industriformål i kommuneplanens arealdel. Den delen som i søknaden er skissert og som kommer i konflikt med kommuneplanens arealdel kan justeres uten at det virker vesentlig inn på søkers planer. Det kan også tenkes, i hvert fall rent teoretisk, at man kan gjøre visse grep i forhold til utforming av gjerdet og gjerdetrasè, slik at ulempen i forhold til reindriften reduseres.

Fjellstyret kan også sette betingelser for når arealet skal tas i bruk. Vanligvis settes det betingelse om at utvist tilleggsareal må tas i bruk innen 5 år. I og med det kan ta noe tid å bygge opp en besetning som søker har planer om kan det tenkes at dette er noe kort i denne saken.

Ut fra formålet er behovet for inngjerding gitt, og er også et pålagt krav. Skal prosjektet realiseres må det derfor bygges et solid og høyt gjerne.

Ser en på de høringsuttalelsene som foreligger er det reindriftsinteressene som stiller seg negativt til søknaden. Det er ved vurdering av disse verdt å merke seg at deler av området tidligere er brukt til landbruksformål. Hvorvidt det var konflikter mellom reindriftsinteressene og jordbruksinteressene da, kjenner administrasjonen ikke til. Det kan jo være slik at området er attraktivt som beite for reinen nettopp fordi det tidligere har vært beitedyr der og at deler av området er benyttet til grasproduksjon. Ifølge kartfestede opplysninger ([www.reindrift.no](http://www.reindrift.no)) er det flytt- og treikklei en bit vest og øst for gården. Gården ligger innenfor det som er definert som vår-, sommer- og høstbeite. Ett gjerde som skissert vil virke som hinder både for vilt og tamrein. I hvor stor grad er derimot litt vanskelig å bedømme, i og med det ligger i tilknytning gården og det er bebyggelse i området ellers. Bebyggelsen er i seg også vandringshindre.

Slik administrasjonen vurderer denne saken er det klart at reindriften argumenter skal veie tungt for fjellstyret. Det er allikevel slik at fjellstyret vanskelig kan avslå søknaden om tilleggsjord fordi det ikke er andre beiteinteressenter i det aktuelle området, bortsett fra



reindriftnæringens. I og med dette er et gårdsbruk det har vært tradisjonelt jordbruk på, og at planene representerer en positiv satsing på å skape et næringsgrunnlag ut fra gårdens beliggenhet og forutsetninger, mener administrasjonen at søknaden bør imøtekommes. Det er i så fall i tråd med fjellstyrets mandat etter fjellovens §3. Ved en utvisning av tilleggsjord etter §20 i Seterforskriften bør fjellstyret også sette krav om at arrondering av arealet, og følgelig gjerdet, tilpasses slik at ulempen for reindriftsnæringen og andre interesser minimeres så langt det går. Statskogs forslag om befaring er vel egnet for en slik dialog.

Administrasjonen vil derfor anbefale fjellstyret å utvise det omsøkte arealet som inngjerdet beite til søkeren.

**Administrasjonens forslag til vedtak:**

I henhold til § 20 i Seterforskriften utvises det et tilleggsareal på intill 275 daa i tilknytning til gården Valdalen, gnr 164 bnr 57.

I forbindelse med utvisningsforretningen gjøres det en befaring i området der søker sammen med kommunen, Statskog, Svahken Sijte og fjellstyret deltar for å finne arronderingsmessige løsninger slik at utvist areal ikke kommer i konflikt med reguleringsformål i kommuneplanens arealdel. Videre stiller fjellstyret som krav at arronderingen blir slik at arealet, og følgelig gjerde, utformes på en måte som hensyntar reindriftsnæringens interesser og allmenne friluft- og naturverninteresser hensyntas i størst mulig grad.



Sak 41.16	Ark 434	Saksbeh.: OOps
Motorferdsel i utmark §10 – Martin Waldal jr.		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Søknad om motorferdsel i utmark fra Martin Waldal jr til Engerdal kommune.
- Melding om vedtak fra Engerdal kommune.

**Bakgrunn:**

Martin Waldal jr. søker om grunneiers godkjenning for bruk av motornbåt på Gutulisjøen i forbindelse med servering av lunsj til deltagere på organisert og guidede turer til Gutulisetra. Kjørestrekningen er fra parkeringsplass ved Gutulisjøen fram til brygga ved Gutulisetra. Turene arrangeres gjennom et samarbeid mellom tre lokale bedrifter.

Engerdal kommune har i sak 2016/670-4008/2016 gitt dispensasjon til kjøringen. Dispensasjonen er tidsbegrenset og gjelder juli, august og september måned i år, og setter villkår for kjøringen.

Fjellstyret er gjennom Fjellevens § 12 gitt myndighet til å begrense eller forby motorferdsel i statsallmenningen etter §10 i Motorferdselsloven. Videre har fjellstyret fattet prisnippielt vedtak I sak 02.16 om at saker etter § 6 i motorferdselsloven skal behandles i Fjellstyret.

**Administrasjonens vurdering:**

Fjellstyret må I saken vurdere hvorvidt kjøringen vil være til skade eller ulempe I forhold til de interesser fjellstyret err satt til å ivareta etter fjelloven. Videre må fjellstyret ta stilling til om et evt samtykke vil medføre presedens og at omfanget I så fall vil være skadelig.

Denne saken representerer et interessant samarbeid mellom tre lokale bedrifter for å skape næringsaktivitet knyttet til Gutulia Nasjonalpark. I henhold til Engerdal kommunes forskrift for motorfartøy brukt i utmark og vassdrag er det tillatt til motorbåt tillatt brukt på Gutulisjøen i forbindelse med garnfiske, utøvelse av lovlig storviltjakt samt skjøtsel og drift av Gutulisetra. Det er således en viss bruk av motorbåt på sjøen i dag. Samtidig er sjøen en del brukt av padlere og sportsfiskere. Beliggenheten intill en nasjonalpark og terrenget gjør at bruk av motor kan virke som et forstyrrende element i forhold til tradisjonelt friluftsliv. Legges kjøringen opp slik at trafikken skjer hensynsfullt, forventes den ha akseptabel påvirkning. Omfanget er vanskelig å forutse i dag.

Administrasjonen kan vanskelig se at kjøringen vil skade eller begrense bruksrettsutøvelse i området.

Administrasjonen anbefaler derfor fjellstyret til å gi sitt samtykke til kjøringen ihht § 10 I motorferdselsloven.



**Administrasjonens forslag til vedtak:**

I henhold til § 12 I fjelloven gir Engerdal fjellstyre sitt samtykke etter § 10 I lov om motorferdsel I utmark og vassdrag til at Martin Waldal jr. kan kjøre med motorbåt på Gutulisjøen etter omsøkt trase for transport av mat.

Samtykket gjelder fram til 30.09.2016.



Sak 42.16	Ark 434	Saksbeh.: OOps
Motorferdsel i utmark §10 – Sæming Hole jr.		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Søknad fra Sæming Hole jr.
- Dispensasjon fra Engerdal kommune.

**Bakgrunn.**

Sæming Hole jr søker fjellstyret om grunneiers samtykke til å kjøre å kjøre ATV på strekningen Skjærbekkdalen-Munkbetsetra. Egentlig søkte han Statskog SF om dette først, men Statskog gjorde søker oppmerksom på at det er fjellstyret som nå har rett til å begrense eller forby motorferdsel i statsallmenninger, etter endring i Fjellogen 2015. Fjellstyret har opplyst søker om vår behandling i saken og at svar kan påregnes etter møtet 8 juni.

Hole søker om å kjøre i tidsrommet 15.05.16 – 15.10.16. Hole eier hus ved munkbetsetra og har behov for å transportere diverse utstyr til Munkbetsetra. Engerdal kommune har i sak 16/115 gitt dispensasjon til kjøringen. Dispensasjonen er begrenset til 4 turer/returer og gjelder i tidsrommet 1 juni til 15 oktober i år.

Fjellstyret er gjennom Fjellovens § 12 gitt myndighet til å begrense eller forby motorferdsel i statsallmenningen etter §10 i Motorferdselsloven. Videre har fjellstyret fattet prisnippielt vedtak i sak 02.16 om at saker etter § 6 i motorferdselsforskriften skal behandles fjellstyre.

**Administrasjonens vurdering.**

Fjellstyret må i saken vurdere hvorvidt kjøringen vil være til skade eller ulempe i forhold til de interesser fjellstyret er satt til å ivareta etter fjellogen. Videre må fjellstyret ta stilling til om et evt samtykke vil medføre presedens og at omfanget i så fall vil være skadelig.

I denne saken har søker tidligere fått dispensasjon til kjøringen og Statskog har ikke hatt innvendinger mot kjøringen. Fjellstyret har heller ikke registrert at den omsøkte kjøringen har hatt negative konsekvenser i forhold til tradisjonell bruksrettsutøvelse og friluftslivet. I og med dispensasjonen er begrenset til 4 turer i løpet av barmarksesongen, samt at den foregår etter etablert sti/veg, vurderes påvirkningen på plante og dyrelivet som liten.

Administrasjonen anbefaler derfor fjellstyret til å gi sitt samtykke til kjøringen ihht § 10 i motorferdselsloven.

**Administrasjonens forslag til vedtak:**

I henhold til § 12 i fjellogen gir Engerdal fjellstyre sitt samtykke etter § 10 i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag til at Sæming Hole jr kan kjøre med ATV reg nr HE 6172 etter omsøkt trase fra Skjærbekkdalen til Munkbetsetra. Samtykket gjelder med de samme betingelser som dispensasjon fra Engerdal kommune gir.



Sak 43.16	Ark 434	Saksbeh.: OOps
Motorferdsel i utmark § 10 – Destinasjon Femund Engerdal		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Melding om vedtak: motorferdsel i utmark §6 – Destinasjon Femund Engerdal

**Bakgrunn:**

Destinasjon Femund Engerdal søker fjellstyret om grunneiers samtykke til å benytte motorbåt på sjøene Glen i Jytlingsmarka, Bursjøen og Gutulisjøen. Dette i forbindelse med transport ved fiske fra båt og transport til turmål rundt sjøene for funksjonshemmede. Formålet er i forbindelse med prosjektet Universell Utforming av reiselivet i Engerdal kommune.

Engerdal kommune har i sak 2013/1470 gitt dispensasjon til kjøringen fram til og med 2016. Dispensasjonen inneholder betingelser for kjøringen etter vanlig praksis i slike saker.

Fjellstyret er gjennom Fjellevens § 12 gitt myndighet til å begrense eller forby motorferdsel I statsallmenningen etter §10 i Motorferdselsloven. Videre har fjellstyret fattet prisnippielt vedtak I sak 02.16 om at saker etter § 6 motorferdselsloven skal behandles i fjellstyret.

**Administrasjonens vurdering.**

Fjellstyret må i saken vurdere hvorvidt kjøringen vil være til skade eller ulempe I forhold til de interesser fjellstyret er satt til å ivareta etter fjelloven. Videre må fjellstyret ta stilling til om et evt samtykke vil medføre presedens og at omfanget i så fall vil være skadelig.

I denne saken har søker tidligere fått dispensasjon til kjøringen og Statskog har ikke hatt innvendinger mot kjøringen. Fjellstyret har heller ikke registrert at den omsøkte kjøringen har hatt negative konsekvenser i forhold til tradisjonell bruksrettsutøvelse og friluftslivet. Fjellstyrets erfaring er at kjøringen har hatt et meget begrenset omfang.

Administrasjonen anbefaler derfor fjellstyret til å gi sitt samtykke til kjøringen ihht § 10 I motorferdselsloven.

**Administrasjonens forslag til vedtak.**

I henhold til § 12 I fjelloven gir Engerdal fjellstyre sitt samtykke etter § 10 I lov om motorferdsel I utmark og vassdrag til at Destinasjon Femund Engerdal kan kjøre med motorbåt på Glen i Jytlingsmarka, Bursjøen og Gutulisjøen. Samtykket gjelder under samme forutsetninger og i samme tidsrom som gjelder i dispensasjonen fra Engerdal kommune.





Sak 44.16

Ark 354.3

Saksbeh.: OOps

**Høring: Dispensasjon for utlegging av fiberoptisk kabel i Femund**

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Brev fra Engerdal kommune med vedlegg datert 06.05.16.

**Bakgrunn:**

Engerdal kommune ber om fjellstyrets uttalelse i forbindelse med en søknad om utlegging av fiberoptisk kabel i Femunden. Det er Telenor Norge AS som er søker. Formålet med tiltaket er å øke sikkerheten i telenettet og å øke kapasiteten i fast- og mobilnett i området. Kabelen skal legges fra Skinnarodden til Buvika – Elgå – Jonasvollen – Synnervika. Kabelen skal spyles ned i bunnen fram til marbakken og utenfor denne legges ned på bunnen. Kabelen er gul og vil synke. Arbeidet vil utføres av innleid fima i løpet av sommeren.

Der kabelen den går i land vil den graves ned. Tiltakshaver ved ilandføringsarbeidene er Relacom AS, som sjøl vil inhente tillatelser til utføring av arbeidet.

Det foreligger en miljøfaglig uttalelse fra Fylkesmannen i Hedmark i saken. For ytterligere bakgrunn i saken henvises det til vedleggene.

Engerdal kommune ba om uttalelse innen 1. juni. DL har avklart med kommunen at det er greit at fjellstyrets uttalelse kommer etter fristen av hensyn til fjellstyrets møteplan.

**Administrasjonens vurdering.**

Fjellstyret skal avgi uttalelse i forhold til tiltakets innvirkning på bruksrettsutøvelse, samt forhold knyttet til vilt-, fiske- og friluftsinnteresser. Femunden er vernet og har i tillegg et tradisjonelt husbehovs- og kommersielt fiske etter fremst sik, røye og ørret. Det er viktig at tiltaket ikke skader reproduksjonsområder og oppvekstområder.

I og med det ikke er industri rundt sjøen er det neppe risiko for en spyling vil frigjøre miljøgifter. Det er allikevel, som også Fylkesmannen påpeker, viktig at fiskeartene i sjøen hensyntas.

Gytegrunner

**Administrasjonens forslag til vedtak:**

Engerdal fjellstyre har ingen innvendinger mot at det legges kabel i Femund som omsøkt, under forutsetning at det tas miljøhensyn ved ilandføringspunktene og at tiltakshaver forsikrer seg om at gyteområder for fisk ikke skades. Fjellstyret kan være behjelpelig med å finne kontaktpersoner med kunnskap om gyteområder.



<b>Sak 45.16</b>	<b>Ark 112</b>	<b>Saksbeh.: OOps</b>
<b>Økonomirapport 1. tertial</b>		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- 1- Økonomirapport pr 30.04.2016

**Bakgrunn:**

I ”Stillingsbeskrivelse for daglig leder (DL)”, vedtatt av fjellstyret i sak 03.13, fremgår det i pkt. 22 at ”(...) DL skal legge fram regnskapstall m/kommentar for 1. tertial innen 15. juni for styret, og 2. tertial innen 15. oktober.(...)”. Økonomirapport for 1. tertial 2016 legges herved frem til behandling.

**Administrasjonens vurdering:**

Det er driftsbudsjettet som legger rammene for fjellstyrets virksomhet og daglige drift. I vedtatt driftsbudsjett for 2016 (**sak 65.15**) ble det ikke lagt opp til noen store endringer, men derimot lagt opp til å videreføre nåværende aktivitetsnivå og bemanning innenfor strenge kostnadsrammer.

Vedtatt driftsbudsjett for 2016 og revidert regnskap for 2012-15 viser følgende hovedtall:

	<b>Budsjett 2016</b>	<b>Regnskap 2015</b>	<b>Regnskap 2014</b>	<b>Regnskap 2013</b>	<b>Regnskap 2012</b>
Sum driftskostn adm	2 701 000	2 566 236	2 941 558	2 642 065	2 527 750
Sum kostnader fiskeanlegg	546 000	532 716	478 989	483 990	476 552
Driftskostn statsallm.	2 654 000	2 517 982	2 743 303	2 536 002	2583069
Rente-/finanskostnader	-	-	-	0	83
<b>Sum kostnader i alt</b>	<b>5 901 000</b>		<b>6 163 850</b>	<b>5 662 057</b>	<b>5 587 454</b>
Inntekter adm.	118 000	96 633	141 928	15 000	5 416
Inntekter statsallm.	6 093 000	6 342 270	6 013 780	6 163 596	5 977 881
Inntekter fiskeanlegg	110 000	102 641	110 694	136 436	163 187
Finanspost, renteinntekt	170 000	116 014	181 116	214 765	237 232
<b>Sum inntekter i alt</b>	<b>6 491 000</b>	<b>6 657 558</b>	<b>6 447 518</b>	<b>6 529 797</b>	<b>6 383 716</b>
<b>Inntekter - utgifter</b>	<b>595 000</b>	<b>1 040 624</b>	<b>283 668</b>	<b>867 740</b>	<b>796 345</b>

Når det gjelder fjellstyrets inntekter er det ved utgangen av april vanskelig å gi noen kommentarer, til det er usikkerheten i de største inntektspostene for store. I og med at fiskekortinntektene utgjør over 1/3 av fjellstyrets totale inntekter vil disse være avgjørende for om en når budsjetterte inntektsmål. Det er pr i dag altfor tidlig å si noe om dette, da endelig fiskekortoppgjør tradisjonelt ikke er klart før årsskiftet. En annen viktig inntekstpost er tjenestosalg. Her kommer heller ikke inntektene inn før sent på året, men foreløpig ser det ut til at en har utsikter til omtrentlig samme inntekter som i 2015.

Daglig leders erfaring så langt er at driftsmessig har fjellstyret vært preget av sunn økonomisk tankegang og måtehold. Ser en på tidligere regnskapstall er ikke budsjettet for 2016 urealistisk. Daglig leder pekte i budsjettbehandlingen på utfordringen med å få et driftsbudsjett som tilfredsstilte de regler som ligger til grunn for budsjetteringen.



Årsresultatet for 2015 ble veldig godt som følge av en stram kostnadskontroll under året, redusert bruk av sommervikarer og inntekter over budsjett. Dette indikerer utfordringen med å legge et korrekt budsjett for en så mangsidig og stor virksomhet som Engerdal fjellstyre er.

Det å sammenligne kostnadsutviklingen opp mot fjoråret gir en god pekepinn på hvordan en ligger an i forhold til å nå fjellstyrets budsjetterte målsetninger. Fullstendig økonomirapport pr 30. april ligger vedlagt saken. Ser en på hovedtallene for regnskapet 2012 – 2016 pr 30. april ser dette ut som følger (for 2016 er en salgs- og driftsinntekt på kr 41 894,- ikke fordelt og kommer i tillegg):

Driftskostnad pr avdeling	Regnskap 2016	Regnskap 2015	Regnskap 2014	Regnskap 2013	Regnskap 2012
1 – Interimsavd lønn	1 030 539	954 860	1 062 156	997 436	865 731
3 – Administrasjon	310 000*	377 711*	290 994*	364 764*	274 421
4 – Fiskeanlegg	57 945	72 453	50 556	58 231	51 989
5 – Jakt, fiske, grunnutnytting	204 484	231 645	295 390	282 775	281 653

\*Bidragsbevilgninger ikke medregnet

Det kan knyttes enkelte kommentarer til de ulike avdelingene og postene i den spesifikke regnskapsrapporten:

- Kostnadene på interimsavdeling lønn har totalt sett økt noe sammenlignet med sist år. Dette skyldes lønnsregulering, økt tjenestesalg samt økt møtevirksomhet. Den delen som knytter seg til tjenestesalg vil senere i år gi økte inntekter.
- Pensjonskostnadene er lavere enn på samme tidspunkt i fjor. Prognosen på årsbasis er allikevel at vi får pensjonskostnader som budsjetterte.
- Det er brukt mindre på markedsføring enn på samme tidspunkt som i fjor, noe som er en konsekvens av vedtatt budsjett.
- Salgsinntektene på Snerta er høyere mens driftskostnadene er noe lavere.
- Salgs og driftsinntektene på avdeling 5 ligger totalt sett omtrentlig på fjorårets nivå. Driftskostnadene samlet på avdeling 5 er lavere enn på samme tidspunkt i fjor.

Samlet status pr 30. april viser at det er rimelig bra kontroll på driftsutgiftene. Dette tilsier ut fra daglig leders vurdering en høvelig god kostnadskontroll, i tråd med budsjetterte målsetninger. Ny tertialrapport vil foreligge når august måned er passert og innen fristen i vedtatt stillingsbeskrivelse.

**Administrasjonens forslag til vedtak:**

Engerdal fjellstyre tar økonomirapport pr 30.04.2016 til etterretning.



Sak 46.16	Ark 111	Saksbeh.: OOps
Justering av Driftsbudsjett for 2016.		

### **Saksdokumenter vedlagt:**

- Ingen.

### **Bakgrunn**

Fjellstyret har i sak 64.15 vedtatt at «i løpet av 1 halvår gjøres en budsjettrevisjon der mulig økning i inntekter og reduksjon av utgifter belyses». I saksfralegget til budsjettsaken ble det redegjort for at de styringsregeler som ligger til grunn for budsjetteringen sammen med flere år med høy lønnsøkning i kombinasjon med økning i pensjonsutgifter, fører til en situasjon der det blir mer og mer krevende å sy i hop et budsjett som samsvarer med de betingelser som er satt.

I februar ble det på det årlige møtet mellom fjellstyret og de ansatte diskutert hvilke muligheter det finnes for å redusere kostnader og å øke inntektene. Dette er en vanskelig øvelse, men det ble bl.a. pekt på muligheten for å helt gå over til digitalt salg av fiskekort, se sak 47.16.

Videre har DL avtalt møte med Sparebank1 Hedmark for å se over våre baktjenester og forhandle om bedre renter på våre innskudd. Andre ting som det jobbes med, men som det ikke ennå foreligger noen konkrete resultater av er forsikringer og pensjonsordning. Ved at flere fjellstyrer går sammen om å forhandle om disse tjenestene er det mulig å få ned kostnadsnivået.

Videre er det knyttet en del spørsmål til hvordan overtakelsen av skogshusvær vil virke inn på driftsbudsjettet, både på kostnadssiden og inntektssiden. Status i denne saken er at fjellstyret fortsatt ikke har overtatt husværene og det er usikkert når dette skjer. Sakene er behandlet i kommunen og formannskapet har gitt dispensasjon til fradeling. Reindrifftsforvaltningen har imidlertid varslet mulig klage/innsigelse på vedtak som omhandler objekt i reinskjøtselsområdet.

### **Administrasjonens vurdering.**

Driftsbudsjettet for 2016 er et resultat av en grundig jobb og vurderinger i forhold til de ulike budsjettpostene. Som nevnt innledningsvis har det vært jobbet videre med flere forhold som på sikt kan både øke inntektene og redusere kostnadene.



Ser en til regnskapene for tidligere år har fjellstyret gått med solid overskudd de fleste år. Kapitalbeholdningen er et resultat av at inntektene har økt over tid samtidig som organisasjonen er preget av nøkternhet i forhold til forbruk og investeringer. Overskuddet i 2015 ble meget høyt, og er delvis et resultat av redusert forbruk på flere områder. Problemet med det er at det er en del skjøtselsinnsatser i sommerhalvåret som ikke ble gjennomført. Over tid er dette ikke heldig.

I budsjettforslaget fra administrasjonen var det skissert konsekvenser av et kjøp av koier fra Statskog SF. Det var beregnet leieinntekter og økte utgifter som følge av overtakelsen. Dette resonnementet bygde på en overtakelse i løpet av vinteren slik at noen objekt kunne være klare for utleie på sommeren. Pr 1 jni har overtakelsen fortsatt ikke skjedd. Engerdal kommune har nå behandlet og det er gitt dispensasjon til fradeling. Kommunens vedtak er påklagd for 6 av objektene (kroketsjøkoia, Sveenkoia, Revlingkoia, Sorksjøkoia, Tjønnoddkoia og Steinvika). For 4 objekt er klagefristen ennå ikke utløpt og det er ventet at disse også blir påklagd. Det er Fylkasmannen i Sør-Trøndelag (Reindriftsforvaltningen) som har fremmet klage. De øvrige objektene er ikke påklagd og klagefristen har utløpt. Når klagebehandlingen vil starte og når endelig avgjørelse i sakene kan foreligge er ikke kjent pr. i dag. Men resonnementet som lå til grunn i saksframlegget til budsjettet er ikke lenger relevant og det har derfor ingen hensikt å justere budsjettet med tanke på regnskapet rundt skogshusværene.

I og med det ennå ikke har skjedd noe eierskifte, og det er noe usikkert når det skjer, er det lite hensiktsmessig å justere budsjett med tanke på overtakelsen av skogshusvær. I budsjettvedtaket ble konsekvensene av kjøpet skissert, men ikke ført inn i budsjettet. Det kan muligens gjøres en korrigering i forhold til avskrivninger og inntekter, men administrasjonen ser egentlig liten hensikt i dette.

Tertialregnskapet viser at det så langt i år er god kostnadskontroll og inntektsutviklingen er tilfredsstillende.

At det jobbes med flere ulike forhold knyttet til driftsbudsjettet (bank, forsikring, pensjon, overtagelse av skogshusvær og evaluering av settefiskanlegget), gjør det vanskelig å beregne justeringer. Administrasjonens konklusjon er derfor at driftsbudsjettet opprettholdes som vedtatt.

### **Administrasjonens forslag til vedtak:**

Det gjøres ingen justeringer av vedtatt driftsbudsjett for 2016 i denne omgang. DL rapporterer til fjellstyret ihht pkt 22 i «Reglement, retningslinjer og stillingsbeskrivelser for Engerdal fjellstyre».



Sak 47.16	Ark	Saksbeh.: Mtra/OOps
Digitalt salg av fiskekort		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Ingen.

**Bakgrunn:**

Engerdal Fjellstyre selger ca. 8000 fiskekort hvert år. I mange år er disse kortene blitt solgt via blokker hos rundt 60 lokale utsalgssteder i kommunen som pr. i dag får 12% provisjon pr solgte kort for å gjøre denne jobben. De senere år er det også solgt kort via nettportalen inatur.no og SMS Pass DA i tillegg til utsalgsstedene. Provisjonen til Inatur er 10% pr solgte kort. Alt arbeidet med kortsalg via blokker er manuelt og krever mye arbeidskapasitet, samt kostnader ved trykking av blokker. På grunn av at det er så mange utsalgssteder blir det også en del svinn av blokker. Hvis utsalgsstedene ikke er flinke nok til å bruke underlegg så synes det ikke hvilke typer kort som er solgt og det blir en del diskusjoner frem og tilbake ved oppgjør hva som er solgt og ikke. Fjellstyret får et totalt antall og sum, utsalgsstedet et annet. Ved manuelt salg via kortblokker har vi ingen oversikt over statistikk/solgte kort i forhold til tidligere år gjennom året og vi har heller ikke noe kunderegister. Vi vet derfor ikke noe om antall solgte kort før ved årets slutt, vi vet ingenting om markedet vårt og muligheten til å benytte eksisterende kunder i markedsføring er fraværende. Ved manuelt kortsalg har man heller ingen kontrollmulighet i forhold til å gå tilbake å sjekke hvem som har kort ved f.eks oppsyn.

Utsalgsstedene har selv sagt at muligheten til å selge kort er avgjørende for å få gjester innom sine bedrifter, da disse igjen kan legge igjen penger på deres egne produkter. Dette er ofte kunder som ellers ikke hadde vært innom. Samtidig signaliserer de at de tjener lite på selve fiskekortsalget i forhold til jobben som legges ned på det. De er allikevel fornøyd med dagens ordning. Det er også en fordel for Fjellstyret at kortene er mest mulig tilgjengelig.

I 2014 ble vi introdusert for en forhandlerløsning via Inatur som tilbyr digitalt salg, samtidig som det gir lokale utsalgssteder muligheten til å selge kort hos dem med provisjon slik som dagens løsning fungerer. Vi hadde så et infomøte for alle utsalgssteder der vi presenterte dem for denne løsningen. Stemningen var da lunken og mange mente at denne løsningen ville ta enda lenger tid enn dagens løsning. Mange var i utgangspunktet skeptisk til nettsalg da det ville føre til at ingen ville komme innom dem for å kjøpe kort. Det var også litt skepsis til stabiliteten på nettet i kommunen og hvorvidt de alltid ville ha tilgang på nett ved salg av fiskekort. Det er dessverre slik at en del bedrifter i kommunen sliter litt i forhold til dårlig kapasitet og stabilitet i nett. Flere mangler dessuten dekning tilstrekkelig for å ha mobile reserveløsninger (og permanente løsninger). Mange mente også at de fleste vil ha papirkort og ikke digitale kort. Inaturs forhandlerløsning medførte at kortet ble dyrere for kunden ved kjøp hos forhandler fordi provisjonen ble lagt på den ordinære kortprisen. Forhandlerne kunne heller ikke få mer enn 10 % provisjon, noe som var lite interessant for dem. Vi var i grunn enig i at forhandlerløsningen ikke var optimal og fikk forhandlet frem en bedre avtale gjennom en bedre løsning på samme utsalgssted (inatur.no) via fishspot.



I den løsningen som i dag er aktuell, skal Inatur ha 3% provisjon av salget som skjer over disk for bruk av systemet og utsalgsstedene kan få den provisjonen som vi har avtale om, 12%. Det vil si at forhandlerne får 12% provisjon som de gjør i dag og har ikke noen andre kostnader med forhandlerløsningen med mindre kunden vil ha en utskrift av kortet, da blir det utskriftskostnaden i tillegg. For Fjellstyret koster løsningen 3% pr salg. Vi som rettighetshaver sitter da igjen med 85% av salget, forhandleren sitter igjen med sine 12% og kortet koster det samme som ved blokksalg for kunden. På salg over nett (hjemme hos kunden) koster det 20,- i gebyr i tillegg, noe som er en fordel for forhandlerne. Kortet kan sendes på mail, på SMS eller skrives ut hos forhandler. Fjellstyret kan også gå inn å skrive ut papirkort senere hvis ønskelig. Ved utsending på SMS vil det koste kunden 2,-.

Det som spares inn ved digitalt salg er kostnader i forbindelse med trykking og arbeidskapasitet i forbindelse med manuell administrasjon og telling. Vi vil få viktig markeds kunnskap, vi vil få et digitalt kunderegister som kan gi oss viktig informasjon og muligheter for målrettet og riktig markedsføring. Vi vil ha tilgang til kontinuerlig statistikk som er sammenlignbar med tidligere år og vi vil ha en pekepinn på fiskekortsalget gjennom hele året. Dette igjen gir oss muligheter til å sette inn nødvendige tiltak for å opprettholde eller øke fiskekortsalget for å unngå nedgang i fiskekortinntektene det enkelte regnskapsår. Gjennom digitalt salg har vi alltid full oversikt over solgte kort og vi slipper diskusjoner og svinn rundt oppgjør. Forhandlerne kan få fakturaer på salg f.eks 1 gang i mnd noe som medfører at de slipper å sitte inne med mye penger gjennom hele året og Fjellstyret slipper å ha nesten 2 millioner utestående som ikke kommer inn før langt inn i neste regnskapsår. Et digitalt salg vil derfor gi en mye bedre økonomisk oversikt enn dagens manuelle salg. En annen fordel ved digitalt salg er at oppsynene kan sjekke om kontrollerte fiskere faktisk har fiskekort eller om det bare er noe de sier. Det oppleves ofte med dagens ordning at fiskere sier de har kort, men at de ikke har det med. Pr i dag er det ingen mulighet for å sjekke om dette stemmer.

Tilbakemeldinger fra en del gjester/fiskere til Fjellstyret går på at de ønsker en annen type kort enn papirkortene som brukes, da disse fort blir borte eller ødelagt (bløtner ofte opp). I forhold til digitalt salg er det nevnt at strømmen kan gå på tlf når du er ute i marka. Noen stoler derfor ikke helt på å ha fiskekortet i telefonen heller.

### **Administrasjonens vurdering.**

Administrasjonen er av den oppfatning at en vil spare inn fremst tid, men også rene kronekostnader ved å gå over til digitalt kortsalg. Kostnaden på 3% til Inatur vil fort være spart inn i arbeidstid som kan frigjøres til andre innteksbringende arbeidsoppgaver, som f.eks markedsføring. I tillegg vil man som nevnt spare inn trykk kostnader, svinn og transport kostnader ved utkjøring av kort. Det viktigste vil likevel være verdien av den markeds kunnskapen og muligheten til gratis markedsføring som vi vil få gjennom et digitalt kunderegister. Dette har en verdi som det ikke går an å sette noe tall på og som hadde kostet ekstremt mye hvis det skulle kjøpes eller gjøres på en annen måte. Et digitalt salgssystem er en ny ordning for våre forhandlere og alt nytt krever selvsagt en tilvenningsfase, men administrasjonen mener likevel at dette er en løsning som på sikt vil gi en raskere salgssituasjon enn dagens løsning. Når en kunde er registrert en gang, så er salget gjort på to



klikk neste gang siden vedkommende da ligger inne i systemet. Salg på web har vi, og må vi ha, uavhengig av løsning for salg via forhandlere. Dagens marked krever nettsalg og for mange er det nå blitt sånn at det som ikke finnes på nett det finnes ikke. Flere og flere ønsker også å ha dette klart før de drar på tur. Og ta bort et nettsalg vil derfor, uten tvil, gi nedgang i fiskekortsalget, og vil være uaktuelt. Det er også viktig at Engerdal følger med i utviklingen ellers i landet og i markedet. Det er likevel viktig å kunne tilby våre forhandlere muligheten til å selge fiskekort, og derfor er en slik forhandlerløsning noe som kan tilfredsstille begge parter behov. En bedre økonomisk oversikt og muligheten til å iverksette salgstiltak i løpet av året gjennom løpende statistikk er også viktige faktorer som administrasjonen vektlegger. Dette er viktig forebygging i forhold til nedgang i fiskekortinntektene. Den siste viktige faktoren som vektlegges er muligheten til å sjekke kort gjennom oppsyn, noe som gir et bedre grunnlag for oppfølging av evt. tjuvfiske. Gjennom denne muligheten faller også argumentasjonen om manglende strøm på telefon og lignende bort.

De negative aspektene av et digitalt salg, slik administrasjonen ser det, er at forhandlerne i utgangspunktet er skeptiske til en slik løsning. I tillegg er en del gjester vandt med å få kjøpe kort hos en kortselger, og det å stikke innom et sted å kjøpe fiskekort er en del av opplevelsen ved å besøke Engerdal. Likevel mener vi at mye er løst, i forhold til tilbakemeldingene fra infomøte, gjennom den nye løsningen vi har fått på plass. Vi mener derfor at vi har kommet til en løsning som på sikt vil komme både Fjellstyret som rettighetshaver og forhandlerne til gode. En annen reell utfordring er nettet, nettkapasitet og stabilitet. Det er et generelt problem i kommunen, samtidig er dette under stadig utbearbeiding og utbedring. Situasjonen har blitt mye bedre bare siden infomøte og det vil bli bare bedre og bedre. Vi har også en SMS løsning som kan brukes i nødstilfeller.

Fjellstyrets fiskekort skal være lett tilgjengelig. Om man velger å gå helt over til digitalt salg, vil det i en overgangsfase bli mer jobb for administrasjonen i forhold til å følge opp kortselgere som ønsker å innføre en digital løsning. Gevinsten vil derfor komme etter hvert.

**Administrasjonens forslag til vedtak:**

Engerdal Fjellstyre skal fra og med 2017 selge alle fiskekort digitalt, gjennom salg på nett, forhandlerløsning og SMS.





<b>Sak 48.16</b>	<b>Ark</b>	<b>Saksbeh.: OOps</b>
<b>Oppnevning av styrerepresentant til stiftelsen Femundsmarka nasjonalparksenter avd Elgå.</b>		

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Ingen

**Bakgrunn.**

Styreleder Marit Nyhus i stiftelsen Femundsmarka Nasjonalparksenter henvendte seg pr telefon den 23 mai og ba om at fjellstyret oppnevnte en ny representant til styret i Femundsmarka NP senter.

I forrige fjellstyreperiode har Åse Waldal vært fjellstyrets representant til styret i stiftelsen (oppnevnt i sak 24.12), med Halvor Hansson som vararepresentant. Waldal har meddelt Nyhus at hun ikke lenger er aktuell som kandidat i og med hun ikke lenger sitter i fjellstyret.

Stiftelsen Femundsmarka nasjonalparksenter har hatt følgende styresammensetning:

Styrets leder Marit Nyhuus  
 Nestleder Vigdis Husdal Hugubakken  
 Styremedlem Bo Berndtsson  
 Styremedlem Maths Mortensson  
 Styremedlem Åse Waldal  
 Styremedlem Siw-Anita Kvam

Styrets sammensetning reflekterer interessentene bak stiftelsen som er Engerdal fjellstyre, Engerdal kommune, Hedmark Fylkeskommune, Statskog SF, Svahken Sijte og Elgå vel.

Det er Vekstra Engerdal som er regnskapsfører og Hedmark Revisjon IKS er revisor. For virksomhetsåret 2014 hadde stiftelsen en omsetning på kr 299 000,- og et negativt resultat på kr -9 000,-. Inntektene er statstilskudd samt salgsinntekter. Det er Rørosmuseet som står for driften og det driftes sammen med nasjonalparksenteret ved Doktortjønna på Røros.

Normalt er det 2 møter pr år inkludert årsmøte.

**Vurderinger**

Administrasjonen har ingen formening om hvem fjellstyret bør oppnevne som representanter, og har følgelig ikke et konkret forslag.

**Administrasjonens forslag til vedtak.**

Engerdal fjellstyre velger ..... som fjellstyrets representant til styret i stiftelsen Femundsmarka nasjonalparksenter, med ..... Som varamedlem.