



Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 26.08.15.

Sak 40.15	Ark 012.1	
Godkjenning av innkalling og møtereferat fra møte den 03.06.15.		

Sak 41.15	Ark 137	Saksbeh.: OOps
Søknad om utsatt arbeidsfrist småbåthavn-prosjektet i Femund.		

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad fra Per Joar Kviltén, datert 30.05.15.

Bakgrunn:

Per Joar Kviltén søker om utsatt arbeidsfrist for igangsetting av prosjekt småbåthavn i Femund.

Fjellstyret har i sak 19.12 og 10.13 gitt tilsagn om tilskudd til prosjektet på h.h.v. kr 120 000,- og kr 60 000,-.

Fjellstyret behandlet i sak 40.14. søknad om utsatt arbeidsfrist. Fjellstyrets vedtak var da:

Fjellstyret utsetter med dette frist til 01.06.2015 for igangsetting av tiltak i sak 10.13. pkt 3. Samtidig gis utsatt frist for gjennomføring til 01.06.2017.

De samme frister gjøres gjeldene for sak 19.12.

Av ulike årsaker kom prosjektet ikke i gang i 2014 heller. Ifølge søker hang dette sammen med flere ting; 2. gangs behandling av reguleringsplan var ikke gjort fordi det manglet utbyggingsavtale mellom søker, eier av Femundsvika og Statskog. Dette fordi det ikke forelå noen avtale mellom Kviltén og eier av Femundsvika om adkomst. Dessuten var det fremmet krav om Universell Utforming, noe som ikke var prosjektert og planlagt i planene på dette tidspunktet. At Femundsvika også har byttet eier siden Kviltén begynte å jobbe med dette prosjektet har også bidratt til at en del avklaringer har dratt ut på tiden.

Det hører med til bakgrunnshistorien at Kviltén søkte om bidrag også i 2014 (sak 20.14), men denne søknaden ble avslått med følgende vedtak:

1. *I henhold til vedtatte retningslinjer for bidrag i 2014 samt etter prioritering mellom mange gode søknader, ser ikke fjellstyret mulighet til å innvilge søknaden om tilskudd til småbåthavn ved Femundsenden denne gangen.*
2. *Om prosjektet kommer i gang som skissert i både denne og tidligere søknader kan Fjellstyret være villige til å se på mulighetene til å være med på ytterligere finansiering gjennom bidragsbudsjettet for 2015.*



3. *Fjellstyret viser til at tidligere tildelinger i sak 19.12 og 10.13 er gitt på grunnlag av fjellstyrets bidragsbudsjett som i pkt 15 forutsetter at byggearbeidene skal igangsettes innen 1 år og fullføres innen 3 år etter kunngjøring av tildelingen.*

Fjellstyret må vurdere søknaden ut fra de retningslinjer som gjelder i Bidragsbudsjettet. Om igangsetting og arbeidsfrister sier Bidragsbudsjettets pkt 15 at: «Frist for gjennomføring av tiltak er ett år etter kunngjøring av tildelingen. Unntak fra dette er bidrag til bygning/anlegg hvor fristen er tre år. Frist for fysisk igangsetting av byggearbeider er ett år etter kunngjøring av tildelingen. Tildelingen bortfaller hvis disse fristene ikke overholdes, og beløpet godskrives disponibelt bidrag for den aktuelle næring, med de forbehold som følger av pkt. 10. Ubrukt tildeling som er gjort i henhold til unntak, jmf pkt. 17, godskrives ikke disponible bidrag».

I og med Fjelloven sier at fjellstyret står fritt til å disponere overskudd i fjellkassa, ligger det ikke noen konkrete regler eller retningslinjer på Fjellstyret hvordan de skal håndtere denne type saker. Det som er vanlig i forhold til f.eks. tildeling av kommunale næringsmidler er at det gis en utsatt frist på 3 år om prosjektet ikke kommer i gang innen den første 3 årsperioden etter at tildeling er vedtatt. Dette forutsetter imidlertid søknad.

Administrasjonens vurdering.

Det dreier seg altså om en søknad om utsatt arbeidsfrist for andre gang. Det er over tre år siden første tilsagn om midler ble gjort. Administrasjonen pekte i saksframlegget til sak 20.14 på at prosjektets tidsplaner var noe optimistisk i forhold til prosjektets framdrift på det aktuelle tidspunktet. Ettersom det nå foreligger søknad om ytterligere utsatt tidsfrist, er det mye som tyder på at det ikke har skjedd så veldig mye siste året i forhold til prosjektet.

Daglig leder har vært i kontakt med søker og forhørt seg om saken, i og med det er gått noe tid fra søknaden innkom til den kan behandles. Det opplyses i brevet at spørsmålet rundt avtale om adkomst til området vil bli tatt tak i i begynnelsen av juni. Søker opplyser på telefon den 10.08.15 til daglig leder at det vil bli befaring i området ganske snart. Dette for å få avklaring på plassering. Utover dette virker det ikke å ha vært noen progresjon i saken.

Hvis avtaler med Femundsvika og Statskog kommer på plass i løpet av høsten, så vil behandlingen av reguleringsplan fort ta minst 4 måneder og realistisk er nok å regne 6 måneders behandlingstid. Dette betyr at prosjektet tidligst vil komme i gang til neste sommer eller høst.

Fjellstyret har som regel vært romslige med å gi utsettelse på frister i tilskudds saker. Når fjellstyret behandlet saken om utsatt frist i fjor (sak 40.14), ble det gitt over ett års utsettelse i forhold til søknaden. Fjellstyret var den gang heller ikke enstemmige i å gi utsettelse. Det ble fremmet forslag om ikke å gi utsatt frist, men dette forslaget falt ved votering.

Dette prosjektet er i utgangspunktet møtt med stor velvilje hos fjellstyret ved at det er gitt tilsagn om penger i både 2012 og 2013. Til sammen er det gitt 180 000,- i tilskudd. Planene om småbåthavn er en av de større turistsatsninger i området for tiden, etter det fjellstyret har kjennskap til. Det forventes at prosjektet vil ha flere positiv effekter. Dels vil muligheten for å



ha båt i Femund bli realisert for mange, dels får man bedre tilgang til Femund ved at det bygges båttsettingsplass i tilknytning til havnen, og dels kan det forventes mer salg på de turistbedriftene som er lokalisert ved Femundsenden. Det er en viss etterspørsel etter båtplasser ifølge Kviltan. Fjellstyret kjenner også til at det etterspørres flere plasser å sette i båt i Femund, gjerne ved Femundsenden.

I og med prosjektet er en av de større satsinger innen reiseliv og turisme på statsallmenningen for tiden, heller administrasjonen mot at det kan gis en utsatt frist. I så fall bør det settes klare krav til gjennomføringen, og signaliseres at det ikke gis flere utsettelse etter dette. Under gitte forutsetninger vil derfor administrasjonene råde fjellstyret til å gi en utsettelse på igangsetting av prosjektet.

Det som imidlertid er noe problematisk for fjellstyret er at det allerede er 3 år siden første tilskudd ble gitt og prosjektet ser ikke ut til å ha kommet vesentlig lenger på disse åra. Og saken har derfor en prinsipiell side i forhold til prosjekt som av ulike årsaker drar ut på tiden. Det finnes en grense for hvor lenge en kan ha et tilskudd tilgjengelig, og på mange måter er det mer ryddig om søker i slike tilfeller frasier seg tilskuddet, og heller søker igjen når det er realistisk at prosjektet kan gjennomføres.

Forslag til vedtak:

1. Engerdal fjellstyre gir med dette utsatt arbeidsfrist for prosjektet «Småbåthavn i Femund» (tilsagn gitt i sak 10.13 og 19.12).
2. Frist for igangsetting av tiltaket settes til den 01.09.16. Dette er en rimelig frist for å få avtaler på plass og få behandlet reguleringsplan for området. I realiteten betinger det at avtaler kommer på plass i løpet av høsten 2015 og at reguleringsplanen er ferdigbehandlet av Engerdal kommune i løpet av kommende vinter.
3. Frist for slutføring av tiltaket er den 01.09.18.
4. Fjellstyret gir ikke ytterligere utsettelse av frister for igangsetting og slutføring etter dette.



Sak 42.15	Ark 317	Saksbeh.: OOps
Forespørsel om kjøp eller feste av fritidstomt Vurrusjøen		

Saksdokumenter vedlagt:

- Brev med vedlegg fra Statskog SF datert 16.06.15.

Bakgrunn:

Lars Ivar og Wanja Gjærum søker i brev til Statskog SF datert 01.06.2015 om kjøp, eller eventuelt feste av hyttetomt ved Vurrusjøen. Søknad er vedlagt Statskogs brev til Fjellstyret, og Statskog ber om Fjellstyrets uttalelse.

Den omsøkte tomte ligger i et område som i kommuneplanens arealdel er markert som Landbruks-, natur- og friluftsfremål samt reindrift, LNRF; areal for nødv. tiltak for landbruk, reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet.

Administrasjonens vurdering.

Fjellstyrets vurdering må gjøres i forhold til om det er kurant for Statskog å selge skisserte areal og/eller om det kan opprettes et fritidsfeste til omsøkt formål.

§13 i Fjelloven slår fast at statsallmenningss grunn i utgangspunktet ikke kan selges, men at det kan gis samtykke til disse under visse forutsetninger. Fjellstyret behandlet senest i møte den 3 juni en prinsipp sak om Fjellovas § 13. Fjellstyret fattet da følgende vedtak i sak 34.15:

Saken utsettes fordi Fjellstyret ønsker å vurderer om også næringstomter generelt, herunder f.eks. reiseliv, håndverk og landbrukstilknyttet næring, bør kunne selges. Fjellstyret ønsker i denne forbindelse å avklare hvilke festeavgifter Statskog for framtiden vil legge til grunn for næringslivet, jfr. møte mellom Engerdal kommune, Fjellstyret og Statskog 6/5-15 der dette temaet ble drøftet.

I saksframlegget til sak 34.15 er det redegjort for fjellstyrets behandling av saker vedr salg av tomter til fritidsformål. Spørsmålet om salg av statsallmenningss grunn til hyttetomt er egentlig grei; loven åpner ikke for det.

Når det gjelder spørsmålet om det er kurant å opprette et fritidsfeste på det aktuelle stedet, stiller saken seg noe annerledes. Formålet er imidlertid i konflikt med kommuneplanens arealdel og planmessig vil det kreve en dispensasjon eller reguleringsplan for å få til dette. Slik tiltaket er skissert på vedlagte kart, vil det komme innenfor 100-metersbeltet i strandsonen. Dette gjør det i realiteten vanskelig å realisere, uten at fjellstyret skal vurdere saken ut fra planlovgivningen. Men det er neppe i fjellstyrets interesse at det åpnes for hyttebygging i uregulerte områder langs vann og vassdrag på statsallmenningen. Strandsonen er viktig i forhold til de interesser som fjellstyret er satt til å ivareta (jakt, fiske, friluftsliv og naturverninteresser)



Det er relativt god tilgang på byggeklare tomter i til formålet regulerte områder på statsallmenningen. Administrasjonen vil her også peke på hvilke presedensvirkninger som skapes ved at man åpner for bygging av fritidshus i strandsonen utenfor regulerte områder.

På denne bakgrunn vil administrasjonen råde fjellstyret å gi uttalelse til Statskog om ikke å selge eller opprette festeavtale til fritidsformål på det omsøkte arealet.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

1. Fjellevens § 13 åpner ikke for salg av areal til fritidsbebyggelse og Fjellstyret kan ikke se at omsøkte areal kan selges som omsøkt.
2. I og med det omsøkte tiltaket, slik det skisseres i søknad, vil komme innenfor 100-metersbeltet i strandsonen, og dessuten planmessig ligger utenfor område avsatt til fritidsbebyggelse, fraråder Fjellstyret at det opprettes et fritidsfeste på omsøkt areal.
3. Fjellstyret ser det som positivt at søker ønsker å bygge seg hytte på statsallmenningen i Engerdal, og vil oppfordre søker til å se på de mange bra tomtene som er ledige i eksisterende hyttefelt.



Sak 43.15	Ark 317	Saksbeh.: OOps
Tomt for naust ved Elgå brygge		

Saksdokumenter vedlagt:

- Brev fra Statskog datert 16.06.15.

Bakgrunn:

Statskog SF ber om Fjellstyrets uttalelse i en sak som gjelder deling av naustrett og bygging av nytt naust. Et naust i Elgå som deles mellom to parter har vært i dårlig forfatning og kommunen har pålagt eiere å rive det og rydde opp på tomta. Dette er utført.

I spørsmålet om oppbygging av nytt naust på annen plass har de to partene ulike ønsker. Begge parter er enige om at de ikke ønsker et naust sammen, men vil heller ha hvert sitt. Den ene parten kan tenke seg å oppføre et nytt naust nord for brygga, mens den andre ønsker å bygge opp på samme tomt som tidligere, men er villig til å justere plasseringen noe.

Statskog er villig til å se på evt. tillatelse til å oppføre 2 enkeltnaust, slik at partenes ønske om hvert sitt naust imøtekommes.

Det vises for øvrig til Statskog brev for ytterligere bakgrunnsdetaljer i saken.

Når det gjelder de planmessige forhold i saken, var det for en tid tilbake en reguleringsplan under utarbeidelse for området ved Brygga og Bryggeloftet i Elgå. Denne reguleringsplanen har ikke blitt ferdig behandlet, slik at det pr i dag ikke er regulert ledige tomter til naust i området. Det er ifølge Statskog SF flere som har avtale om nausttomt men som ikke har en fysisk plass for sitt naust.

Når det i denne saken er snakk om rett til naust, så er det en rett som følger av avtale med Statskog. Det er med andre ord en avtalerett, og ikke knyttet til eiendom, gårdsbruk eller spesiell fiskerett.

Administrasjonens vurdering.

Tiltaket omfatter grunndisponering og Statskog SF skal høre Fjellstyret i slike saker, jfr Fjellovens § 12. I denne saken har begge parter rett til nausttomt. At begge parter ikke lenger ønsker å dele tomt gjør at det beste alternativet er at det opprettes to separate tomtefester som erstatning for den ene.

Som nevnt over er de planmessige forholdene i det aktuelle området noe uavklart da det ble startet arbeidet med en reguleringsplan for noen år siden, men dette arbeidet er ikke slutført. Deler av denne planen var tenkt at skulle løse spørsmålet om nye tomtsteder for naust. Dette bidrar til å gjøre saken noe mer komplisert. For fjellstyrets del er det allikevel spørsmålet om evt deling av tomt som er det mest sentrale. Men for at saken skal få sin endelige løsning må spørsmålet om plassering av nye naust avklares. Dette henger imidlertid på andre enn



fjellstyret å ordne opp i. Fjellstyret kan allikevel mene noe om plassering ut fra at det ønsker saken løst.

Ifølge Statskog SF er det tidligere både fra Fjellstyrets og Statskogs side, godkjent at tomter for fritidsbebyggelse deles opp i flere parter. Dette kan være relevant hvis det foreligger spesielle forhold. Slike forhold kan være at en tomt i utgangspunktet er u hensiktsmessig stor i utgangspunktet, at det dreier seg om flere fritidshus som har ligget på samme tomt bl.a. I dette tilfellet ønsker ingen av partene å fortsette med en felles festeavtale. Da er det hensiktsmessig at den enten deles eller at den videreføres med bare en av partene. Siden begge parter ønsker fortsatt tomt, så er det mest hensiktsmessige at partene får delt opp sin rett til tomt i to separate avtaler. Men også at det er rimelig at det i så fall er snakk om ett enkeltnaust (naust for en båtplass) på hver tomt.

Når det gjelder beliggenhet, så er forholdene i dag at det ikke er naust på sørsida av brygga i Elgå, foruten ett som står i direkte tilknytning til selve bryggeanlegget. Det er derfor nærliggende å peke på at begge bør få ny tomt på nordsiden av bryggen. Der ligger det allerede i dag flere naust. Det som imidlertid kan komplisere det hele er at det også er andre som sitter på avtale om naust i Elgå, men som ikke har fått tildelt tomt. Dette henger i hop med planstatusen i området. Det er derfor viktig at dette spørsmålet blir løst, slik at de som har avtale om nausttomt faktisk får realisert det. En ryddig måte å gjøre dette på er gjennom en planprosess, slik at forhold til eksisterende naust, adkomst, parkering m.m. blir avklart.

Hvem som bør utarbeide en slik plan er uklart. Det kan oppfattes noe urimelig at de med avtale om naust blir pålagt å utarbeide en slik plan. Da er det mer rimelig at Statskog som grunneier utarbeider en slik. I og med den påbegynte reguleringsplanen i området aldri er ferdigstilt, er det rimelig å tro at Bryggeloftet ikke ønsker å ta på seg dette ansvaret. Slik saken står er det derfor ikke gitt hvem som bør ta planansvaret. Dette er uheldig for alle parter.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

1. Fjellstyret godkjenner for sin del at det opprettes to separate avtaler for nausttomt i Elgå som erstatning for avtale med internt reg.nr 434/164/1/9588.
2. Når det gjelder plassering av nausttomtene mener fjellstyret dette må løses så snart som mulig, og helst gjennom en plan for området der også andre med avtale om nausttomt i Elgå får sine avtaler om tomt realisert. Fjellstyret ber derfor om at Statskog tar initiativ til å løse dette med de berørte interesser og planmyndigheter.



Sak 44.15	Ark 351.3/323	Saksbeh.: OOps
Bygging av gang og sykkelsti Drevsjø		

Saksdokumenter vedlagt:

- Brev med kartvedlegg fra Statskog SF, datert 22.07.15

Bakgrunn:

Statskog ber om Fjellstyrets uttalelse i forbindelse med at kommunen har bedt om grunneiers samtykke for bygging av ny gang- og sykkelsti i tilknytning til den nye barnehagen på Drevsjø. Det Dreier seg totalt om ca 160 meter med sti fra området ved Barnehagen og til veien inn mot Moafeltet/Fjellvang/Gløtvold handel.

Bredden på stien vil være ca 3 meter. Det vil ikke bli lagt fast dekke på den i første omgang. Kommunen vil stå ansvarlig for brøyting, strøing og vedlikehold. Den foreslåtte gang- og sykkelstien er en midlertidig løsning, da det på sikt er aktuelt å bygge en gang- og sykkelsti i tråd med reguleringsplanen. Denne skisserer en trase som er

Det er gjennomført befarings på plass. Statskog skriver i sitt brev at berørte naboer er skepriske til foreslåtte løsning og foreslår et krysningspunkt over riksvegen lengre sør.

Administrasjonens vurdering.

Tiltaket gjelder en grunndisponering innenfor regulert og bebygd område. Jfr §12 i Fjellova skal fjellstyret gis mulighet til å uttale seg i slike saker. Fjellstyret er satt til å administrere bruk og utnytting av retter og lunnande i statsallmenninger, jfr §3 i fjellova. Videre skal fjellstyret arbeide for at statsallmenningen blir brukt til å fremme næringslivet på statsallmenningen og ta vare på naturvern- og friluftinteresser i området.

I og med dette tiltaket ligger i eksisterende bebyggelse innenfor regulert område vil det, så langt administrasjonen bedømmer, ikke komme i konflikt med de interesser som fjellstyret er satt til å ivareta. Når det gjelder de rent planmessige forhold i saken, er ikke fjellstyret gitt myndighet til å avgjøre denne type saker. Når allikevel fjelloven legger opp til at fjellstyret skal si sin mening i denne type saker, er det ut fra de forutsetninger som ligger i fjellova; nemlig forhold knyttet til bruksretter samt jakt, fiske, friluftliv og naturvern.

Det er positivt at det blir bygd en ny barnehage og at man i den forbindelse også forsøker bedre de trafikksikkerheten med en gang og sykkelsti. Dette tiltaket vil komme mange beboere på Drevsjø til gode ved at man slipper å gå/sykle på riksvegen. Spesielt vinterstid kan det oppstå farlige situasjoner. Riksveien har en del gjennomgangstrafikk til og fra Sverige i tillegg til lokaltrafikk i grenda. Det er også slik at det er 60-sone, noe som er relativt høy fart på en strekning som er litt uoversiktlig. Hvorvidt overgangen bør ligge som foreslått eller lengre sør som ønsket av naboer, har egentlig ikke administrasjonen noen bastant formening



om. Det som er viktig, uansett om tiltaket er av midlertidig karakter eller ei, er at kommunen finner en løsning som også de som bor i området er tilfredse med.

Administrasjonens forslag til uttalelse:

Engerdal fjellstyre har ingen innvendinger til at foreslått areal tas i bruk til gang- og sykkelsti på Drevsjø, og ser positivt på tiltaket. Engerdal fjellstyre mener at trasevalg avgjøres best i god dialog med naboer i området, men ser at de trafikksikkerhetsmessige aspekter allikevel må veie tyngst.



Sak 45.15	Ark 613	<i>Saksbeh.: OOps</i>
Takseringsresultat 2015 og konsekvenser for fuglejaktseasonen		

Saken ettersendes.

Sak 46.15	Ark 231	U.O.
Forberedelse foran lokale lønnsforhandlinger		

Saksdokumenter vedlagt:

- Retningslinjer for lønnsnivå, tariffavtaler og lokale lønnsforhandlinger i Engerdal fjellstyre.

Bakgrunn.

Det er innkommet henvendelse fra ansatte organisert i Fellesforbundet om forhandling av ny særavtale. Fjellstyret skal fastsette rammer for forhandlingene.

Saken legges fram uten ytterligere saksutredning eller forslag til vedtak.